

評価項目		評価の視点	判断基準(目安)	配点	
企業評価	業務実績	同種業務の契約実績について評価する。	・非常に優れている・・・15点 ・優れている・・・12点 ・普通・・・9点 ・やや不十分・・・6点 ・不十分・・・3点	15	
		・ 他自治体において、十分な契約実績を有しているか。			
		・ 他自治体の契約実績から考慮し、確実な業務の実施を期待できるか。			
	実施体制	・ 本業務実施に向け、同種業務担当経験者、専門資格者等、適切な人員配置がされた実施体制であるか。			
		・ 照査及び、進捗・リスク管理が適切に行われる業務管理体制であるか。			
企画提案評価	一般事項	仕様書の基本条件を満たしているか評価する	・非常に優れている・・・40点 ・優れている・・・32点 ・普通・・・24点 ・やや不十分・・・16点 ・不十分・・・8点	40	
		・ 本業務を実施するにあたり、その前提となる各種上位計画、関連計画、及びその作成の経緯を理解した提案となっているか。			
		・ 本事業計画が、小中一貫教育に資するものであるという視点をに立ち進められることを理解した提案となっているか。			
		・ 事業期間の短縮方法、コストの削減方法、概算事業費の積算方法等について、適切かつ具体性のある提案がされているか。			
		・ 八條小学校を運営をしながら行う建設工事となることを考慮した提案となっているか。特に、騒音、振動、安全性について十分な対策を期待できる内容となっているか。			
		・ 成果物の構成やイメージについて、仕様書の意図を理解し、網羅した提案となっているか。			
		・ 八條小学校の敷地全体の有効活用及び小中一貫校教育を進めるうえでの効果的な活用について、適切かつ具体性のある提案がされているか。			
	本業務の実施フロー及びスケジュール	本業務の実施フロー及びスケジュール等について評価する。	・非常に優れている・・・15点 ・優れている・・・12点 ・普通・・・9点 ・やや不十分・・・6点 ・不十分・・・3点	15	
		・ 本業務完了までに検討すべき課題が的確に抽出されているか。			
		・ 現実的な実施フロー及びスケジュールとなっているか。			
		・ 市民、市長部局、教育委員会、各学校等との合意形成の方針やプロセスが適切か。			
	創造的提案	提案内容における創意工夫について評価する。	・非常に優れている・・・10点 ・優れている・・・8点 ・普通・・・6点 ・やや不十分・・・4点 ・不十分・・・2点	10	
		・ 提案内容には、他の提案者との違い(強み)はあるか。			
		・ 仕様書に掲げる事項以外で、問題提議や課題解決の手法の提案があるか。			
	プレゼンテーション評価		プレゼンテーション、質疑応答の正確性、的確性について評価する。	・非常に優れている・・・10点 ・優れている・・・8点 ・普通・・・6点 ・やや不十分・・・4点 ・不十分・・・2点	10
			・ 分かりやすいプレゼンテーションとなっているか。		
			・ 的確な質疑応答となっているか。		
価格評価		総事業費について評価する。	事務局にて左記式より算出	10	
		・ 最低見積額÷提案金額×10(点) (小数点以下四捨五入)			
合計点数				100	

※評価方法については加点方式とし、65点を基準点(契約候補者として選定することのできる最低点)とする。