

八潮市消費者動向調査 報告書

令和8年3月
八潮市

はじめに

本市の商業は、消費者ニーズの多様化や長期に低迷する景気動向、周辺地域における大型店・チェーン店等の進出などにより、非常に厳しい状況が続いております。

また、新型コロナウイルス感染症の流行以降は、ネット通販の日常化、キャッシュレス化の加速、消費に対する価値観の変化など、消費行動も日々変化しております。

このような中、本市では産業の振興が経済の活力の「源」であるとして、産業振興の気運を高めるために、平成17年に「八潮市産業経済振興条例」を制定し、この条例に基づき「八潮市産業経済振興基本計画」を策定し、市民生活に欠くことのできない「商業の振興」を市の重要な行政課題の一つとして位置付け、施策を展開しております。

本調査は、この「八潮市産業経済振興基本計画」に位置付けた各種の施策の推進にあたり、市民の皆様の消費動向について把握し、今後の八潮市商業振興策の参考とするため実施したものです。

本報告書は、この調査の結果を取りまとめたものであり、本市の商業振興策を検討するための基礎資料として活用するものですが、市内の商業者をはじめ、より多くの皆様に活用していただき、商業振興の一助になれば幸いです。

結びに、本調査の実施にご協力をいただいた多くの市民の皆様に深く感謝申し上げます。

令和8年3月

八潮市長 大山 忍

目次

八潮市消費者動向調査の概要	1
第1章 消費者ご自身に関すること	4
■01. 性別	4
■02. 年齢	4
■03. 職業	4
■04. 家族構成	5
■05. 居住地区	5
■06. 現在の場所の居住年数	5
第2章 消費者の買い物状況について.....	6
■07. 普段の主な購入先.....	6
■08. 普段の主な購入先の所在場所	9
■09. 普段の主な購入先までの交通手段	13
■10. 購入先を選ぶ際に重視している点	17
第3章 消費者のサービス利用状況について	21
■11. 普段の主な利用先.....	21
■12. 普段の主な利用先の所在場所	22
■13. 普段の主な利用先までの交通手段	25
■14. 利用先を選ぶ際に重視している点	28
第4章 消費者の外食の利用状況について.....	31
■15. 主な利用店舗の所在場所.....	31
■16. 主な利用店舗までの交通手段	32
■17. 外食先を選ぶ際に重視する点	33
第5章 買い物などでの支払方法について.....	34
■18. 買い物などの支払方法	34
第6章 希望する施設・サービスなどについて.....	36
■19. 駅周辺に必要だと思う施設・店舗	36
■20. 駅周辺店舗等で実施してほしいサービス	36
■21. 商品やイベント情報の入手方法.....	37
■22. ここ1年で変化した消費行動	37
第7章 自由意見・感想	38
■23. 八潮市の商業振興策に期待することなど、ご意見やお気づきの点がありましたらお書きください...38	
第8章 調査結果のまとめ.....	41
第9章 今後のまちづくりの方向性	44
(添付資料) アンケート用紙	51

八潮市消費者動向調査の概要

1. 調査目的

八潮市内の消費者ニーズを把握し商業振興施策の参考とするため。

2. 調査内容

- (1) 消費者ご自身に関すること
アンケートに回答いただいた消費者の性別、年齢、職業、家族構成、居住地区、居住年数など。
- (2) 消費者の買い物状況について
商品の主な購入先、主な購入先の所在場所、主な購入先までの交通手段、購入先を選ぶ際に重視している点など。
- (3) 消費者のサービス利用状況について
サービスの主な利用先、主な利用先の所在場所、主な利用先までの交通手段、利用先を選ぶ際に重視している点など。
- (4) 消費者の外食の利用状況について
外食の主な利用店舗の所在場所、主な利用店舗までの交通手段、外食先を選ぶ際に重視する点など。
- (5) 買い物などでの支払方法について
買い物などの支払方法など。
- (6) 希望する施設・サービスなどについて
駅周辺に必要なと思う施設・店舗、駅周辺店舗等で実施してほしいサービス、商品やイベント情報の入手方法、ここ1年で変化した消費行動など。
- (7) 自由意見・感想
八潮市の商業振興策に期待することなど。

3. 調査設計

- (1) 調査対象
八潮市内に居住する18歳以上の方の中から、地域や年齢などのバランスを考慮したうえで、無作為に選ばれた3,000人。
- (2) 調査方法
アンケート調査票を郵便にて送付し、郵送又はWebで回答を回収。無記名式。
- (3) 調査及び回収期間
令和7年7月1日から同年8月31日まで
- (4) 調査機関
八潮市
- (5) 委託機関
一般社団法人 埼玉県中小企業診断協会

4. 回収結果

発送数	3,000	
対象数 ^①	2,998	(※)
回収数 ^②	1,315	
回収率 ^③ ÷ ^①	43.9%	

(※) 住所不明で未配達が2件あったため、実質の対象数は2,998件となった。

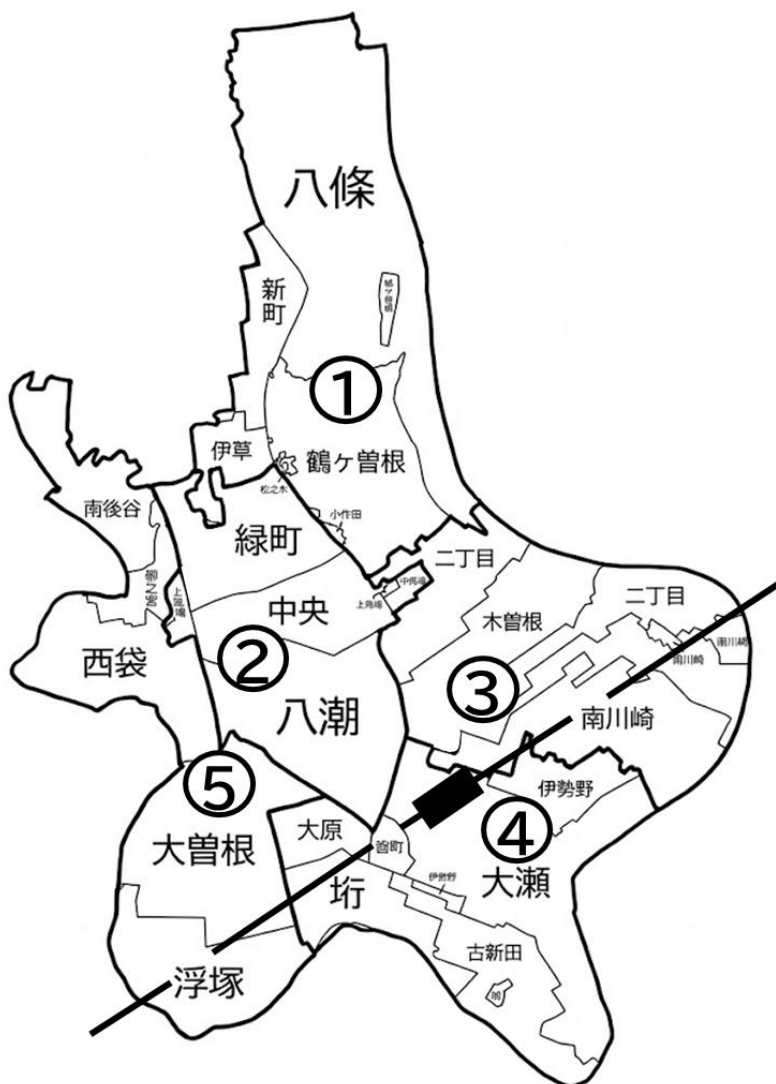
地区別回収状況

令和7年12月1日現在(*)

アンケート先所在地		発送数	対象数	回答数	回収率	人口	世帯数
①	八條、鶴ヶ曾根、新町、小作田、松之木、伊草、伊草一～二丁目	373	373	165	44.2%	11,731	5,870
②	上馬場、中馬場、中央一～四丁目、八潮一～八丁目、緑町一～五丁目	795	794	363	45.7%	26,030	13,282
③	木曾根、二丁目、南川崎	413	413	166	40.2%	13,489	6,576
④	伊勢野、古新田、圀、大原、大瀬大瀬一～六丁目、茜町一丁目	902	901	400	44.4%	26,022	13,572
⑤	大曾根、西袋、柳之宮、南後谷、浮塚	517	517	211	40.8%	16,534	8,414
⑥	無効回答			10			
合計		3,000	2,998	1,315	43.9%	93,806	47,714

(*)人口・世帯数は、八潮市ホームページに掲載されている数値

調査対象地区略図



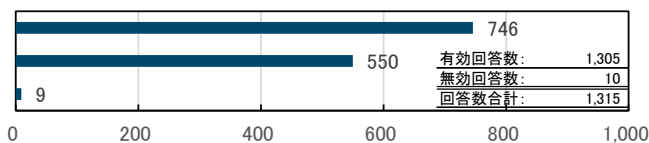
報告書の見方

- (1) 無回答の回答、指定数を越えた回答、回答指示に従っていない回答については、「無効回答」に分類した。
- (2) 回答の構成比(%)は、回答数を、回答合計数から「無効回答」を除いた値で除して計算(回答数÷(回答合計数-「無効回答」)×100)し、小数第2位を四捨五入して表記した。したがって、表記された構成比(%)を合計すると100%にならないことがあるが、合計は100%とした。
- (3) 複数の選択肢を選ぶ質問では、回答数の合計値は延べ数である。したがって、回答数の合計は回答者数を超える場合がある。

第1章 消費者ご自身に関すること

■01. 性別

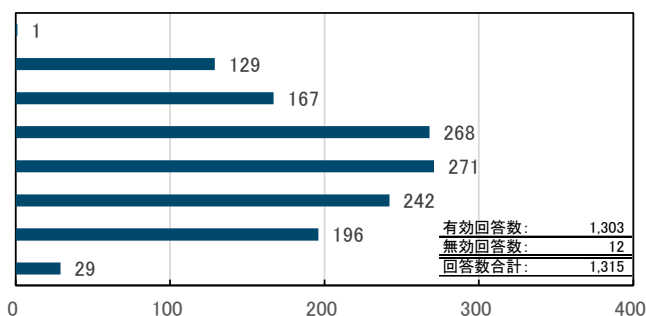
回答	回答数	構成比
女	746	57.2%
男	550	42.1%
その他・無回答	9	0.7%
有効回答数合計	1,305	100.0%



回答者の性別は、「女性」が57.2%、「男性」が42.1%、「その他・無回答」が0.7%であった。

■02. 年齢

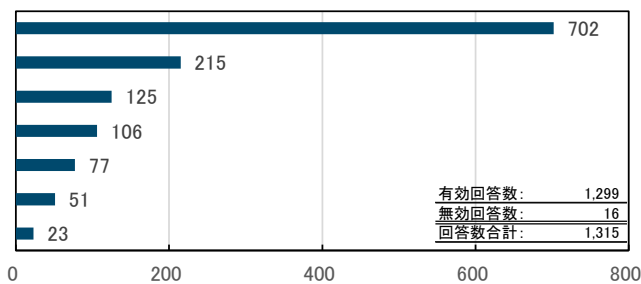
回答	回答数	構成比
80歳以上	1	0.1%
70歳代	129	9.9%
60歳代	167	12.8%
50歳代	268	20.6%
40歳代	271	20.8%
30歳代	242	18.6%
20歳代	196	15.0%
19歳以下	29	2.2%
有効回答数合計	1,303	100.0%



回答者の年齢は「40歳代」が最も多く20.8%を占めた。以下、「50歳代」が20.6%、「30歳代」が18.6%と続いた。

■03. 職業

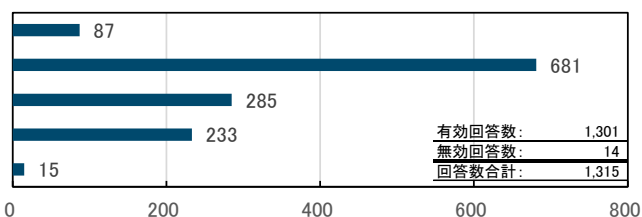
回答	回答数	構成比
会社員・公務員	702	54.0%
パート・アルバイト(学生を除く)	215	16.6%
主婦・主夫(専業)	125	9.6%
無職	106	8.2%
自営業	77	5.9%
学生	51	3.9%
その他	23	1.8%
有効回答数合計	1,299	100.0%



回答者の職業は、「会社員・公務員」が最も多く54.0%を占めた。次に、「パート・アルバイト(学生を除く)」が16.6%を占めた。その他は、派遣6、会社経営役員3、内職2、保育士1、個人事業主1等を含む。

■04. 家族構成

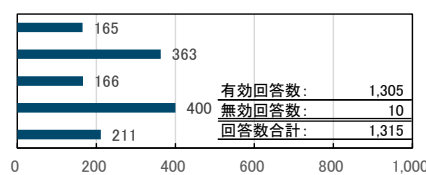
回答	回答数	構成比
三世代(親子孫)	87	6.7%
二世代(親子)	681	52.3%
パートナーと2人暮らし	285	21.9%
単身	233	17.9%
その他	15	1.2%
有効回答数合計	1,301	100.0%



回答者の家族構成は、「二世代(親子)」が最も多く52.3%を占めた。以下、「パートナーと2人暮らし」が21.9%、「単身」が17.9%と続いた。

■05. 居住地区

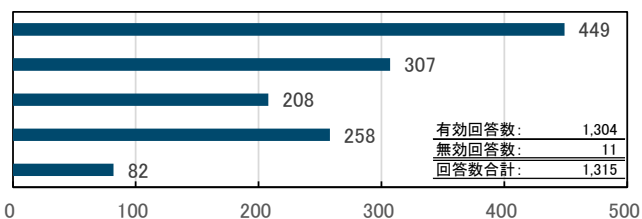
回答	回答数	構成比
八條、鶴ヶ曾根、新町、小作田、松之木、伊草、伊草一～二丁目	165	12.6%
上馬場、中馬場、中央一～四丁目、八潮一～八丁目、緑町一～五丁目	363	27.8%
木曾根、二丁目、南川崎	166	12.7%
伊勢野、古新田、圀、大原、大瀬、大瀬一～六丁目、茜町一丁目	400	30.7%
大曾根、西袋、柳之宮、南後谷、浮塚	211	16.2%
有効回答数合計	1,305	100.0%



回答者の居住地区は、「伊勢野、古新田、圀、大原、大瀬、大瀬一～六丁目、茜町一丁目」が最も多く30.7%を占めた。次に、「上馬場、中馬場、中央一～四丁目、八潮一～八丁目、緑町一～五丁目」が27.8%を占めた。

■06. 現在の場所の居住年数

回答	回答数	構成比
20年以上	449	34.4%
10～20年未満	307	23.5%
5～10年未満	208	16.0%
1～5年未満	258	19.8%
1年未満	82	6.3%
有効回答数合計	1,304	100.0%



回答者の現在の場所の居住年数は、「20年以上」が最も多く34.4%を占めた。次に「10～20年未満」が23.5%を占めた。長期にわたり八潮市に居住している回答者が多いことがわかる。

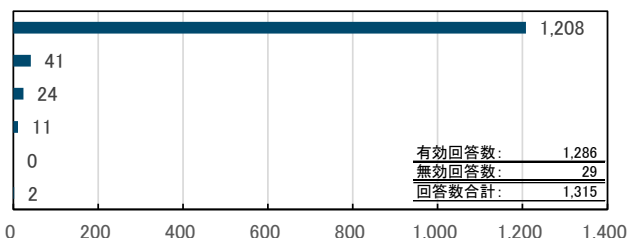
第2章 消費者の買い物状況について

■07. 普段の主な購入先

Q7-①食料品の主な購入先

全体

回答	回答数	構成比
スーパー・コンビニ	1,208	93.9%
商店	41	3.2%
ネット通販(Uber Eatsや生協含む)	24	1.9%
ドラッグストア	11	0.9%
ホームセンター	0	0.0%
上記選択肢以外	2	0.2%
有効回答数合計	1,286	100.0%



食料品の主な購入先は、「スーパー・コンビニ」が圧倒的に多く、93.9%を占めた。

地区別

回答	①	②	③	④	⑤	⑥	合計
スーパー・コンビニ	95.6%	92.7%	93.3%	95.5%	92.2%	100.0%	93.9%
商店	3.8%	4.0%	2.5%	2.8%	2.9%	0.0%	3.2%
ネット通販(Uber Eatsや生協含む)	0.6%	1.7%	3.1%	1.8%	2.4%	0.0%	1.9%
ドラッグストア	0.0%	1.7%	0.0%	0.0%	2.4%	0.0%	0.9%
ホームセンター	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
上記選択肢以外	0.0%	0.0%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%
有効回答数合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

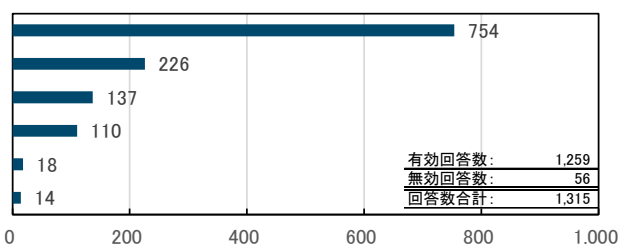
- ① 八條、鶴ヶ曾根、新町、小作田、松之木、伊草、伊草一～二丁目
- ② 上馬場、中馬場、中央一～四丁目、八潮一～八丁目、緑町一～五丁目
- ③ 木曾根、二丁目、南川崎
- ④ 伊勢野、古新田、堀、大原、大瀬、大瀬一～六丁目、茜町一丁目
- ⑤ 大曾根、西袋、柳之宮、南後谷、浮塚
- ⑥ 「Q5 居住地区」無効回答者

地区別に見ても、全ての地区で「スーパー・コンビニ」の比率が圧倒的に高いが、「③木曾根、二丁目、南川崎」、「⑤大曾根、西袋、柳之宮、南後谷、浮塚」では、「ネット通販（Uber Eats や生協を含む）」の利用者比率が平均より高い。

Q7-②日用品の主な購入先

全体

回答	回答数	構成比
ドラッグストア	754	59.9%
ホームセンター	226	18.0%
スーパー・コンビニ	137	10.9%
ネット通販(Uber Eatsや生協含む)	110	8.7%
商店	18	1.4%
上記選択肢以外	14	1.1%
有効回答数合計	1,259	100.0%



日用品の主な購入先は、「ドラッグストア」が最も多く 59.9%を占めた。以下、「ホームセンター」が18.0%、「スーパー・コンビニ」が10.9%と続いた。

地区別

回答	①	②	③	④	⑤	⑥	合計
ドラッグストア	62.9%	58.2%	62.6%	63.4%	51.5%	66.7%	59.9%
ホームセンター	15.9%	19.0%	23.2%	13.1%	23.0%	16.7%	18.0%
スーパー・コンビニ	11.3%	11.8%	6.5%	10.4%	13.7%	0.0%	10.9%
ネット通販(Uber Eatsや生協含む)	7.3%	7.8%	4.5%	11.4%	9.3%	16.7%	8.7%
商店	2.0%	2.0%	1.3%	1.0%	1.0%	0.0%	1.4%
上記選択肢以外	0.7%	1.2%	1.9%	0.8%	1.5%	0.0%	1.1%
有効回答数合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

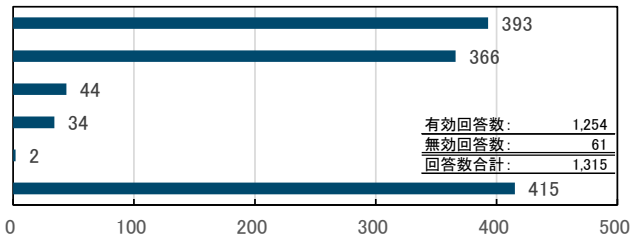
- ① 八條、鶴ヶ曾根、新町、小作田、松之木、伊草、伊草一～二丁目
- ② 上馬場、中馬場、中央一～四丁目、八潮一～八丁目、緑町一～五丁目
- ③ 木曾根、二丁目、南川崎
- ④ 伊勢野、古新田、圀、大原、大瀬、大瀬一～六丁目、茜町一丁目
- ⑤ 大曾根、西袋、柳之宮、南後谷、浮塚
- ⑥ 「Q5 居住地区」 無効回答者

地区別に見ても、全ての地区で「ドラッグストア」の比率が高いが、「②上馬場、中馬場、中央一～四丁目、八潮一～八丁目、緑町一～五丁目」、「⑤大曾根、西袋、柳之宮、南後谷、浮塚」では、「ドラッグストア」とした回答者が平均より少なく、「ホームセンター」とした回答者が平均より多い。また、「③木曾根、二丁目、南川崎」では、「ドラッグストア」、「ホームセンター」とした回答者の比率が高い。

Q7-③衣料の主な購入先

全体

回答	回答数	構成比
ネット通販(Uber Eatsや生協含む)	393	31.3%
商店	366	29.2%
スーパー・コンビニ	44	3.5%
ホームセンター	34	2.7%
ドラッグストア	2	0.2%
上記選択肢以外	415	33.1%
有効回答数合計	1,254	100.0%



衣料の主な購入先は、「上記選択肢以外」とした回答者が最も多く、33.1%を占めた。以下、「ネット通販 (Uber Eats や生協を含む)」が 31.3%、「商店」が 29.2%と続いた。

地区別

回答	①	②	③	④	⑤	⑥	合計
ネット通販(Uber Eatsや生協含む)	27.5%	30.6%	30.8%	34.5%	29.9%	20.0%	31.3%
商店	30.2%	26.5%	34.6%	30.2%	25.9%	60.0%	29.2%
スーパー・コンビニ	6.0%	3.8%	2.5%	2.0%	5.0%	0.0%	3.5%
ホームセンター	2.0%	3.2%	5.0%	1.3%	3.5%	0.0%	2.7%
ドラッグストア	0.0%	0.3%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.2%
上記選択肢以外	34.2%	35.6%	27.0%	31.7%	35.8%	20.0%	33.1%
有効回答数合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

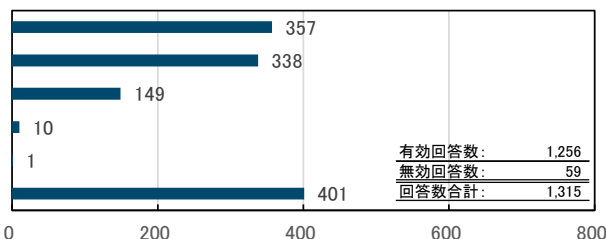
- ① 八條、鶴ヶ曾根、新町、小作田、松之木、伊草、伊草一～二丁目
- ② 上馬場、中馬場、中央一～四丁目、八潮一～八丁目、緑町一～五丁目
- ③ 木曾根、二丁目、南川崎
- ④ 伊勢野、古新田、圀、大原、大瀬、大瀬一～六丁目、茜町一丁目
- ⑤ 大曾根、西袋、柳之宮、南後谷、浮塚
- ⑥ 「Q5 居住地区」 無効回答者

地区別に見ても、全ての地区で「上記選択肢以外」、「ネット通販」、「商店」の比率が高い。

Q7-④家電品の主な購入先

全体

回答	回答数	構成比
ネット通販(Uber Eatsや生協含む)	357	28.4%
商店	338	26.9%
ホームセンター	149	11.9%
スーパー・コンビニ	10	0.8%
ドラッグストア	1	0.1%
上記選択肢以外	401	31.9%
有効回答数合計	1,256	100.0%



家電品の主な購入先は、「上記選択肢以外」とした回答者が最も多く、31.9%を占めた。以下、「ネット通販 (Uber Eats や生協を含む)」が 28.4%、「商店」が 26.9%と続いた。

地区別

回答	①	②	③	④	⑤	⑥	合計
ネット通販(Uber Eatsや生協含む)	17.9%	26.6%	23.1%	36.0%	28.9%	16.7%	28.4%
商店	25.8%	27.5%	34.0%	24.2%	26.0%	50.0%	26.9%
ホームセンター	15.2%	14.0%	13.5%	8.3%	11.8%	0.0%	11.9%
スーパー・コンビニ	0.7%	0.9%	1.3%	0.8%	0.5%	0.0%	0.8%
ドラッグストア	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%
上記選択肢以外	40.4%	30.7%	28.2%	30.7%	32.8%	33.3%	31.9%
有効回答数合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

- ① 八條、鶴ヶ曾根、新町、小作田、松之木、伊草、伊草一～二丁目
- ② 上馬場、中馬場、中央一～四丁目、八潮一～八丁目、緑町一～五丁目
- ③ 木曾根、二丁目、南川崎
- ④ 伊勢野、古新田、圀、大原、大瀬、大瀬一～六丁目、茜町一丁目
- ⑤ 大曾根、西袋、柳之宮、南後谷、浮塚
- ⑥ 「Q5 居住地区」無効回答者

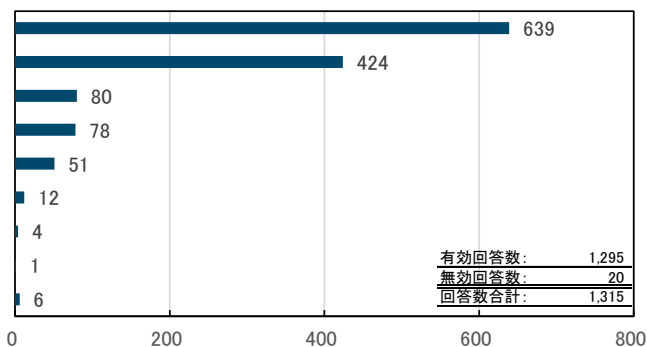
地区別に見ても、全ての地区で「上記選択肢以外」、「ネット通販」、「商店」の比率が高いが、「①八條、鶴ヶ曾根、新町、小作田、松之木、伊草、伊草一～二丁目」では、「ネット通販 (Uber Eats や生協含む)」とした回答者が比較的少ない。

■08. 普段の主な購入先の所在場所

Q8-①食料品の主な購入先の所在場所

全体

回答	回答数	構成比
八潮市内(駅周辺以外)	639	49.3%
八潮駅周辺	424	32.7%
草加市内	80	6.2%
三郷市内	78	6.0%
東京都内	51	3.9%
越谷市内	12	0.9%
吉川市内	4	0.3%
千葉県内	1	0.1%
その他	6	0.5%
有効回答数合計	1,295	100.0%



食料品の主な購入先の所在場所は、「八潮市内(駅周辺以外)」が最も多く49.3%を占めた。次に、「八潮駅周辺」が32.7%を占めた。それらを合わせると82.0%となり、回答者の大部分が八潮市内で食料品を購入していることが分かった。

地区別

回答	①	②	③	④	⑤	⑥	合計
八潮市内(駅周辺以外)	75.9%	70.9%	38.0%	18.1%	60.8%	33.3%	49.3%
八潮駅周辺	5.6%	18.8%	41.1%	66.1%	7.2%	50.0%	32.7%
草加市内	8.0%	5.6%	1.2%	1.0%	19.1%	16.7%	6.2%
三郷市内	3.7%	1.4%	16.6%	9.3%	1.4%	0.0%	6.0%
東京都内	0.6%	2.2%	1.2%	5.0%	9.6%	0.0%	3.9%
越谷市内	4.9%	0.6%	0.0%	0.0%	1.0%	0.0%	0.9%
吉川市内	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	1.0%	0.0%	0.3%
千葉県内	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.1%
その他	0.0%	0.6%	1.8%	0.3%	0.0%	0.0%	0.5%
有効回答数合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

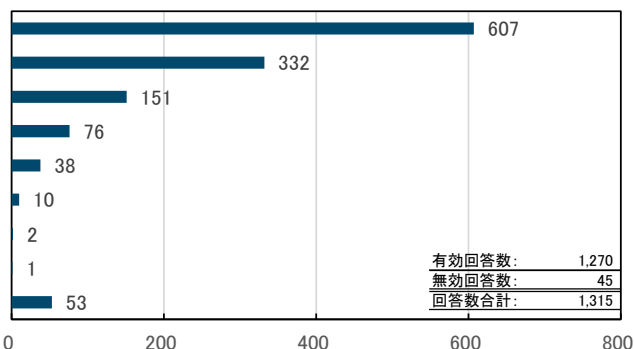
- ① 八條、鶴ヶ曽根、新町、小作田、松之木、伊草、伊草一～二丁目
- ② 上馬場、中馬場、中央一～四丁目、八潮一～八丁目、緑町一～五丁目
- ③ 木曽根、二丁目、南川崎
- ④ 伊勢野、古新田、圀、大原、大瀬、大瀬一～六丁目、茜町一丁目
- ⑤ 大曾根、西袋、柳之宮、南後谷、浮塚
- ⑥ 「Q5 居住地区」無効回答者

地区別に見ると、「③木曽根、二丁目、南川崎」、「④伊勢野、古新田、圀、大原、大瀬、大瀬一～六丁目、茜町一丁目」では、「八潮駅周辺」を主な購入先の所在場所とした回答者の比率が高い。また、八潮市内での購入が最も多いとした地区であっても「⑤大曾根、西袋、柳之宮、南後谷、浮塚」では草加市内を、「③木曽根、二丁目、南川崎」では三郷市内を、主な購入先の所在場所とした回答者の比率が高く、地域によって異なる傾向があることがわかる。

Q8-②日用品の主な購入先の所在場所

全体

回答	回答数	構成比
八潮市内(駅周辺以外)	607	47.8%
八潮駅周辺	332	26.1%
三郷市内	151	11.9%
草加市内	76	6.0%
東京都内	38	3.0%
越谷市内	10	0.8%
吉川市内	2	0.2%
千葉県内	1	0.1%
その他	53	4.2%
有効回答数合計	1,270	100.0%



日用品の主な購入先の所在場所は、「八潮市内(駅周辺以外)」が最も多く47.8%を占めた。次に、「八潮駅周辺」が26.1%を占めた。それらを合わせると73.9%となり、回答者の大部分が八潮市内で日用品を購入していることが分かった。

地区別

回答	①	②	③	④	⑤	⑥	合計
八潮市内(駅周辺以外)	61.2%	62.2%	50.9%	20.5%	63.6%	40.0%	47.8%
八潮駅周辺	3.3%	16.5%	25.2%	55.3%	4.4%	20.0%	26.1%
三郷市内	12.5%	9.9%	17.6%	13.4%	7.3%	20.0%	11.9%
草加市内	15.8%	4.3%	0.6%	0.5%	16.0%	20.0%	6.0%
東京都内	0.7%	2.3%	2.5%	4.3%	3.9%	0.0%	3.0%
越谷市内	3.3%	0.3%	0.6%	0.5%	0.5%	0.0%	0.8%
吉川市内	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.2%
千葉県内	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.1%
その他	3.3%	4.5%	2.5%	4.8%	4.4%	0.0%	4.2%
有効回答数合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

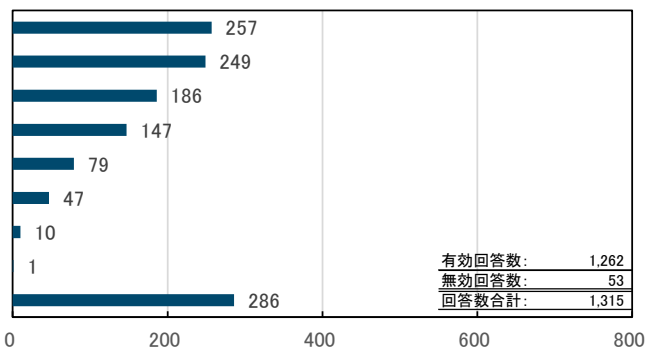
- ① 八條、鶴ヶ曾根、新町、小作田、松之木、伊草、伊草一～二丁目
- ② 上馬場、中馬場、中央一～四丁目、八潮一～八丁目、緑町一～五丁目
- ③ 木曾根、二丁目、南川崎
- ④ 伊勢野、古新田、圀、大原、大瀬、大瀬一～六丁目、茜町一丁目
- ⑤ 大曾根、西袋、柳之宮、南後谷、浮塚
- ⑥ 「Q5 居住地区」無効回答者

地区別に見ると、「④伊勢野、古新田、圀、大原、大瀬、大瀬一～六丁目、茜町一丁目」では、「八潮駅周辺」を主な購入先の所在場所とした回答者の比率が高い。また、「八潮市内(駅周辺以外)」での購入が最も多いとした地区であっても、「①八條、鶴ヶ曾根、新町、小作田、松之木、伊草、伊草一～二丁目」、「⑤大曾根、西袋、柳之宮、南後谷、浮塚」では草加市内を、「③木曾根、二丁目、南川崎」では三郷市内を、主な購入先の所在場所とした回答者の比率が高く、地域によって異なる傾向があることがわかる。

Q8-③衣料の主な購入先の所在場所

全体

回答	回答数	構成比
東京都内	257	20.4%
八潮市内(駅周辺以外)	249	19.7%
越谷市内	186	14.7%
八潮駅周辺	147	11.6%
三郷市内	79	6.3%
草加市内	47	3.7%
千葉県内	10	0.8%
吉川市内	1	0.1%
その他	286	22.7%
有効回答数合計	1,262	100.0%



衣料の主な購入先の所在場所は、「その他」が最も多く 22.7% を占めた。以下、「東京都内」が 20.4%、「八潮市内(駅周辺以外)」が 19.7%、「越谷市内」が 14.7% と続いた。衣料においては、近隣都市で購入する傾向や、購入先の多様化がうかがえる。

地区別

回答	①	②	③	④	⑤	⑥	合計
東京都内	11.9%	18.2%	18.4%	27.5%	17.6%	33.3%	20.4%
八潮市内(駅周辺以外)	23.2%	27.7%	14.6%	8.3%	29.4%	33.3%	19.7%
越谷市内	23.8%	14.2%	15.8%	12.1%	12.7%	33.3%	14.7%
八潮駅周辺	5.3%	11.6%	13.9%	17.6%	3.4%	0.0%	11.6%
三郷市内	5.3%	4.0%	8.2%	8.6%	4.9%	0.0%	6.3%
草加市内	10.6%	2.3%	0.6%	0.3%	10.3%	0.0%	3.7%
千葉県内	0.0%	0.3%	0.6%	2.0%	0.0%	0.0%	0.8%
吉川市内	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%
その他	19.2%	21.7%	27.8%	23.7%	21.6%	0.0%	22.7%
有効回答数合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

- ① 八條、鶴ヶ曾根、新町、小作田、松之木、伊草、伊草一～二丁目
- ② 上馬場、中馬場、中央一～四丁目、八潮一～八丁目、緑町一～五丁目
- ③ 木曾根、二丁目、南川崎
- ④ 伊勢野、古新田、圀、大原、大瀬、大瀬一～六丁目、茜町一丁目
- ⑤ 大曾根、西袋、柳之宮、南後谷、浮塚
- ⑥ 「Q5 居住地区」無効回答者

地区別に見ると、八潮駅に近い「④伊勢野、古新田、圀、大原、大瀬、大瀬一～六丁目、茜町一丁目」では「東京都内」とした回答者の比率が高く、「①八條、鶴ヶ曾根、新町、小作田、松之木、伊草、伊草一～二丁目」では「越谷市内」とした回答者の比率が高い。また、「①八條、鶴ヶ曾根、新町、小作田、松之木、伊草、伊草一～二丁目」、「⑤大曾根、西袋、柳之宮、南後谷、浮塚」では「草加市内」とした回答者の比率が高く、地域によって異なる傾向があることがわかる。

年代別

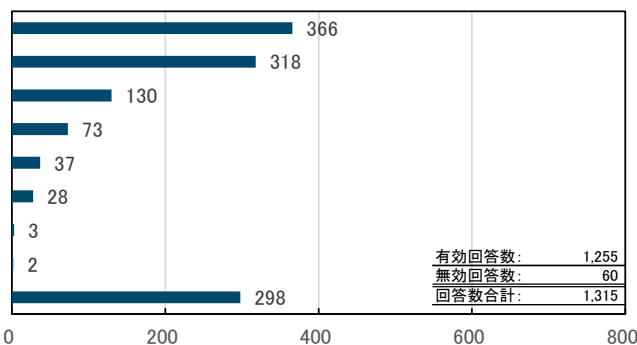
回答	19歳以下	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上	無回答他	合計
東京都内	17.2%	34.4%	23.1%	16.8%	17.8%	13.8%	14.4%	0.0%	28.6%	20.4%
八潮市内(駅周辺以外)	17.2%	11.5%	13.4%	13.8%	21.7%	34.0%	36.9%	0.0%	28.6%	19.7%
越谷市内	24.1%	11.5%	15.1%	16.8%	16.7%	13.2%	9.0%	0.0%	28.6%	14.7%
八潮駅周辺	13.8%	14.6%	14.7%	14.9%	6.2%	5.7%	13.5%	0.0%	0.0%	11.6%
三郷市内	6.9%	2.1%	5.5%	7.1%	5.8%	8.2%	11.7%	0.0%	0.0%	6.3%
草加市内	3.4%	3.6%	1.3%	3.7%	5.4%	4.4%	4.5%	0.0%	0.0%	3.7%
千葉県内	0.0%	1.6%	1.3%	0.4%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%
吉川市内	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%
その他	17.2%	20.8%	25.6%	26.5%	25.2%	20.1%	9.9%	0.0%	14.3%	22.7%
有効回答数合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%

年代別に見ると、「19歳以下」では「越谷市内」とした回答者の比率が最も高く、「20歳代」では「東京都内」とした回答者の比率が最も高い。「60歳代」～「70歳代」では「八潮市内(駅周辺以外)」とした回答者の比率が最も高い。

Q8-④家電品の主な購入先の所在場所

全体

回答	回答数	構成比
八潮駅周辺	366	29.2%
八潮市内(駅周辺以外)	318	25.3%
東京都内	130	10.4%
三郷市内	73	5.8%
草加市内	37	2.9%
越谷市内	28	2.2%
千葉県内	3	0.2%
吉川市内	2	0.2%
その他	298	23.7%
有効回答数合計	1,255	100.0%



家電品の主な購入先の所在場所は、「八潮駅周辺」が最も多く29.2%を占めた。以下、「八潮市内(駅周辺以外)」が25.3%、「その他」が23.7%、「東京都内」が10.4%と続いた。家電品においては、回答者数の内、半数強が八潮市内で購入すると回答している一方で、購入先の多様化も見られる。

地区別

回答	①	②	③	④	⑤	⑥	合計
八潮駅周辺	15.4%	27.6%	34.2%	38.4%	18.9%	80.0%	29.2%
八潮市内(駅周辺以外)	37.6%	30.5%	24.7%	12.9%	32.5%	20.0%	25.3%
東京都内	4.0%	8.8%	8.2%	14.9%	10.7%	0.0%	10.4%
三郷市内	11.4%	5.9%	10.1%	4.0%	1.9%	0.0%	5.8%
草加市内	6.0%	2.6%	0.6%	0.3%	8.3%	0.0%	2.9%
越谷市内	6.0%	1.2%	1.3%	1.3%	3.9%	0.0%	2.2%
千葉県内	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%	0.0%	0.0%	0.2%
吉川市内	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	0.2%
その他	18.8%	23.5%	20.9%	27.5%	23.3%	0.0%	23.7%
有効回答数合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

- ① 八條、鶴ヶ曾根、新町、小作田、松之木、伊草、伊草一～二丁目
- ② 上馬場、中馬場、中央一～四丁目、八潮一～八丁目、緑町一～五丁目
- ③ 木曾根、二丁目、南川崎
- ④ 伊勢野、古新田、圀、大原、大瀬、大瀬一～六丁目、茜町一丁目
- ⑤ 大曾根、西袋、柳之宮、南後谷、浮塚
- ⑥ 「Q5 居住地区」無効回答者

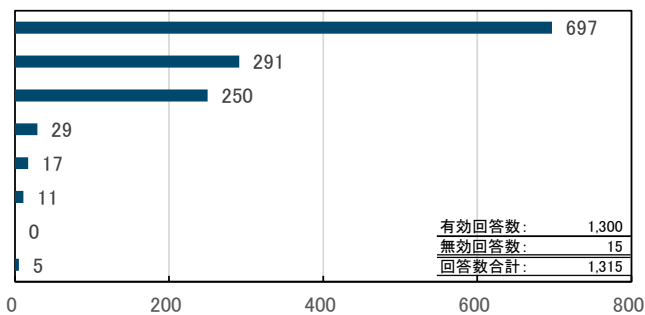
地区別に見ると、八潮市内以外では、「④伊勢野、古新田、圀、大原、大瀬、大瀬一～六丁目、茜町一丁目」、「⑤大曾根、西袋、柳之宮、南後谷、浮塚」では「東京都内」、「①八條、鶴ヶ曾根、新町、小作田、松之木、伊草、伊草一～二丁目」、「③木曾根、二丁目、南川崎」では「三郷市内」とした回答者の比率が高く、地域によって異なる傾向があることがわかる。

■09. 普段の主な購入先までの交通手段

Q9-①食料品の主な購入先までの交通手段

全体

回答	回答数	構成比
自動車	697	53.6%
自転車	291	22.4%
徒歩	250	19.2%
公共交通機関(バス・電車など)	29	2.2%
バイク	17	1.3%
宅配等	11	0.8%
タクシー	0	0.0%
その他	5	0.4%
有効回答数合計	1,300	100.0%



食料品の主な購入先までの交通手段は、「自動車」が最も多く53.6%を占めた。以下、「自転車」が22.4%、「徒歩」が19.2%と続いた。「公共交通機関(バス・電車など)」は2.2%にとどまった。

地区別

回答	①	②	③	④	⑤	⑥	合計
自動車	64.6%	52.6%	64.4%	41.4%	61.0%	75.0%	53.6%
自転車	24.2%	24.0%	20.9%	18.3%	28.1%	0.0%	22.4%
徒歩	5.6%	18.1%	8.6%	37.1%	6.2%	12.5%	19.2%
公共交通機関(バス・電車など)	3.1%	3.1%	2.5%	1.5%	1.4%	0.0%	2.2%
バイク	1.2%	0.8%	1.2%	0.8%	2.9%	12.5%	1.3%
宅配等	0.6%	1.1%	1.2%	0.8%	0.5%	0.0%	0.8%
タクシー	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
その他	0.6%	0.3%	1.2%	0.3%	0.0%	0.0%	0.4%
有効回答数合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

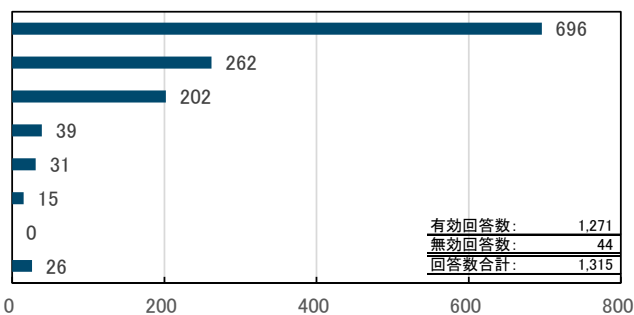
- ① 八條、鶴ヶ曾根、新町、小作田、松之木、伊草、伊草一～二丁目
- ② 上馬場、中馬場、中央一～四丁目、八潮一～八丁目、緑町一～五丁目
- ③ 木曾根、二丁目、南川崎
- ④ 伊勢野、古新田、圀、大原、大瀬、大瀬一～六丁目、茜町一丁目
- ⑤ 大曾根、西袋、柳之宮、南後谷、浮塚
- ⑥ 「Q5 居住地区」無効回答者

地区別に見ても、全ての地区で「自動車」、「自転車」の比率が高い。また、「④伊勢野、古新田、圀、大原、大瀬、大瀬一～六丁目、茜町一丁目」では、「徒歩」で買い物に行く回答者の比率が高い。

Q9-②日用品の主な購入先までの交通手段

全体

回答	回答数	構成比
自動車	696	54.8%
自転車	262	20.6%
徒歩	202	15.9%
宅配等	39	3.1%
公共交通機関(バス・電車など)	31	2.4%
バイク	15	1.2%
タクシー	0	0.0%
その他	26	2.0%
有効回答数合計	1,271	100.0%



日用品の主な購入先までの交通手段は、「自動車」が最も多く54.8%を占めた。以下、「自転車」が20.6%、「徒歩」が15.9%と続いた。「公共交通機関(バス・電車など)」は2.4%にとどまった。

地区別

回答	①	②	③	④	⑤	⑥	合計
自動車	64.1%	52.1%	67.7%	42.7%	64.7%	75.0%	54.8%
自転車	22.2%	25.2%	17.1%	16.7%	22.2%	12.5%	20.6%
徒歩	4.6%	12.9%	9.5%	32.3%	3.4%	0.0%	15.9%
宅配等	3.9%	2.3%	2.5%	4.0%	2.4%	0.0%	3.1%
公共交通機関(バス・電車など)	2.6%	3.2%	1.9%	1.8%	2.9%	0.0%	2.4%
バイク	1.3%	0.9%	0.6%	0.8%	2.4%	12.5%	1.2%
タクシー	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
その他	1.3%	3.4%	0.6%	1.8%	1.9%	0.0%	2.0%
有効回答数合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

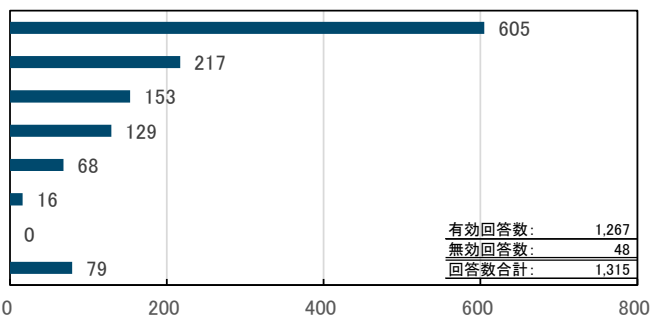
- ① 八條、鶴ヶ曾根、新町、小作田、松之木、伊草、伊草一～二丁目
- ② 上馬場、中馬場、中央一～四丁目、八潮一～八丁目、緑町一～五丁目
- ③ 木曾根、二丁目、南川崎
- ④ 伊勢野、古新田、塚、大原、大瀬、大瀬一～六丁目、茜町一丁目
- ⑤ 大曾根、西袋、柳之宮、南後谷、浮塚
- ⑥ 「Q5 居住地区」無効回答者

地区別に見ても、全ての地区で「自動車」、「自転車」の比率が高い。また、「④伊勢野、古新田、塚、大原、大瀬、大瀬一～六丁目、茜町一丁目」では、「徒歩」で買い物に行く回答者の比率が高い。

Q9-③衣料の主な購入先までの交通手段

全体

回答	回答数	構成比
自動車	605	47.8%
公共交通機関(バス・電車など)	217	17.1%
宅配等	153	12.1%
自転車	129	10.2%
徒歩	68	5.4%
バイク	16	1.3%
タクシー	0	0.0%
その他	79	6.2%
有効回答数合計	1,267	100.0%



衣料の主な購入先までの交通手段は、「自動車」が最も多く47.8%を占めた。以下、「公共交通機関（バス・電車など）」が17.1%、「宅配等」が12.1%と続いた。衣料では、「公共交通機関（バス・電車など）」を活用する回答者の比率が比較的高い。

地区別

回答	①	②	③	④	⑤	⑥	合計
自動車	59.9%	42.4%	52.2%	38.6%	60.7%	77.8%	47.8%
公共交通機関(バス・電車など)	11.2%	17.9%	15.9%	24.0%	8.3%	11.1%	17.1%
宅配等	9.2%	14.4%	12.7%	12.4%	9.7%	0.0%	12.1%
自転車	11.8%	12.1%	8.3%	7.3%	13.1%	0.0%	10.2%
徒歩	1.3%	4.9%	2.5%	11.1%	0.5%	0.0%	5.4%
バイク	1.3%	1.4%	0.6%	0.5%	2.4%	11.1%	1.3%
タクシー	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
その他	5.3%	6.9%	7.6%	6.1%	5.3%	0.0%	6.2%
有効回答数合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

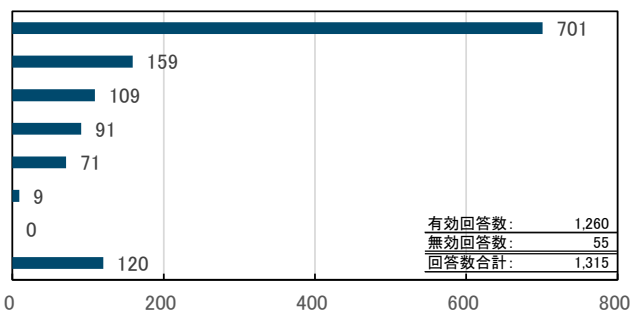
- ① 八條、鶴ヶ曾根、新町、小作田、松之木、伊草、伊草一～二丁目
- ② 上馬場、中馬場、中央一～四丁目、八潮一～八丁目、緑町一～五丁目
- ③ 木曾根、二丁目、南川崎
- ④ 伊勢野、古新田、圀、大原、大瀬、大瀬一～六丁目、茜町一丁目
- ⑤ 大曾根、西袋、柳之宮、南後谷、浮塚
- ⑥ 「Q5 居住地区」無効回答者

地区別に見ても、全ての地区で「自動車」の比率が最も高い。また、「④伊勢野、古新田、圀、大原、大瀬、大瀬一～六丁目、茜町一丁目」では、「公共交通機関（バス・電車など）」、「徒歩」とした回答者の比率が高い。

Q9-④家電品の主な購入先までの交通手段

全体

回答	回答数	構成比
自動車	701	55.6%
宅配等	159	12.6%
自転車	109	8.7%
公共交通機関(バス・電車など)	91	7.2%
徒歩	71	5.6%
バイク	9	0.7%
タクシー	0	0.0%
その他	120	9.5%
有効回答数合計	1,260	100.0%



家電品の主な購入先までの交通手段は、「自動車」が最も多く55.6%を占めた。以下、「宅配等」が12.6%、「その他」が9.5%と続いた。家電品では「宅配等」を活用する回答者の比率が比較的高い。

地区別

回答	①	②	③	④	⑤	⑥	合計
自動車	68.9%	56.3%	60.3%	44.2%	62.1%	87.5%	55.6%
宅配等	6.6%	12.5%	10.3%	16.2%	12.6%	0.0%	12.6%
自転車	8.6%	10.5%	8.3%	7.3%	8.7%	0.0%	8.7%
公共交通機関(バス・電車など)	6.0%	5.8%	9.0%	10.6%	2.9%	0.0%	7.2%
徒歩	2.0%	4.7%	3.2%	11.4%	1.0%	0.0%	5.6%
バイク	0.7%	0.6%	0.6%	0.3%	1.5%	12.5%	0.7%
タクシー	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
その他	7.3%	9.6%	8.3%	10.1%	11.2%	0.0%	9.5%
有効回答数合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

- ① 八條、鶴ヶ曾根、新町、小作田、松之木、伊草、伊草一～二丁目
- ② 上馬場、中馬場、中央一～四丁目、八潮一～八丁目、緑町一～五丁目
- ③ 木曾根、二丁目、南川崎
- ④ 伊勢野、古新田、垢、大原、大瀬、大瀬一～六丁目、茜町一丁目
- ⑤ 大曾根、西袋、柳之宮、南後谷、浮塚
- ⑥ 「Q5 居住地区」無効回答者

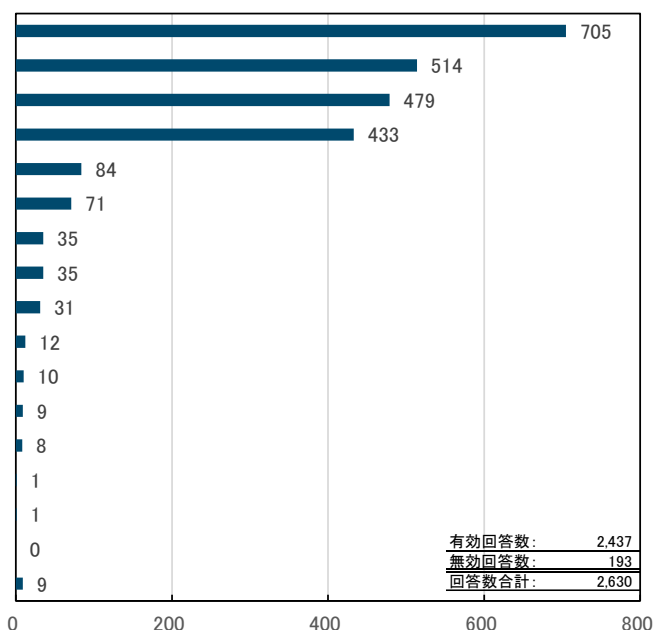
地区別に見ても、全ての地区で「自動車」の比率が最も高い。また、「④伊勢野、古新田、垢、大原、大瀬、大瀬一～六丁目、茜町一丁目」では、「公共交通機関(バス・電車など)」、「徒歩」とした回答者の比率が高い。

■10. 購入先を選ぶ際に重視している点

Q10-①食料品の購入先を選ぶ際に重視している点

全体

回答	回答数	構成比
価格の安さ	705	28.9%
お店の品揃え	514	21.1%
お店までの近さ	479	19.7%
鮮度・品質の良さ	433	17.8%
駐車場・駐輪場	84	3.4%
お店の雰囲気	71	2.9%
営業時間	35	1.4%
キャッシュレス決済が利用できる	35	1.4%
購入特典(ポイント等)	31	1.3%
接客態度	12	0.5%
特になし	10	0.4%
ブランド・ネームバリュー	9	0.4%
配達サービス	8	0.3%
口コミなどの評価	1	0.0%
社会貢献活動をしている	1	0.0%
アフターフォロー	0	0.0%
その他	9	0.4%
有効回答数合計	2,437	100.0%



※上位2つまで選択

食料品の購入先を選ぶ際に重視している点は、「価格の安さ」が最も多く28.9%を占めた。以下、「お店の品揃え」が21.1%、「お店までの近さ」が19.7%、「鮮度・品質の良さ」が17.8%と続いた。上位4つまでの回答で87.5%となり、食料品を購入する際に重視している点の大部分を占める。

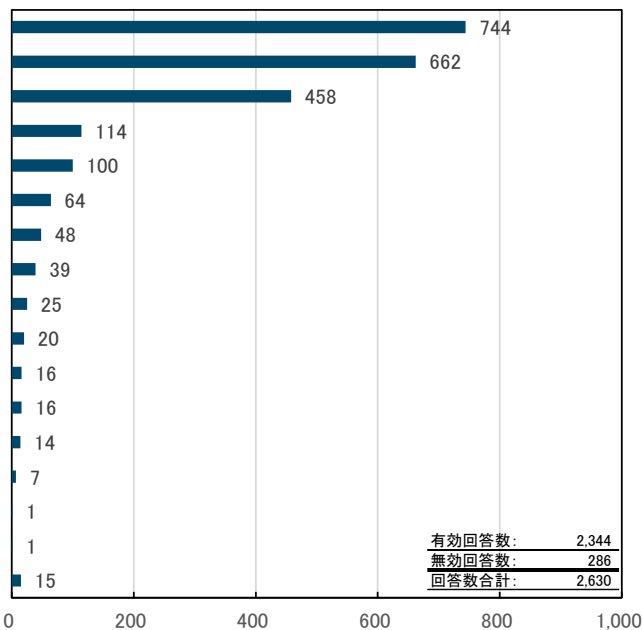
年代別

回答	19歳以下	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上	無回答他	合計
価格の安さ	43.4%	36.9%	31.8%	29.5%	25.6%	25.5%	17.4%	0.0%	27.3%	28.9%
お店の品揃え	18.9%	17.5%	21.9%	22.1%	21.9%	22.2%	20.1%	50.0%	18.2%	21.1%
お店までの近さ	17.0%	22.4%	21.5%	19.0%	18.2%	16.3%	20.1%	50.0%	27.3%	19.7%
鮮度・品質の良さ	11.3%	12.0%	13.8%	18.4%	20.7%	21.9%	23.7%	0.0%	18.2%	17.8%
駐車場・駐輪場	0.0%	1.1%	2.6%	2.3%	4.7%	4.9%	7.8%	0.0%	4.5%	3.4%
お店の雰囲気	1.9%	1.9%	2.4%	3.5%	3.9%	1.6%	4.6%	0.0%	0.0%	2.9%
営業時間	1.9%	3.0%	1.1%	1.4%	1.2%	1.0%	0.9%	0.0%	0.0%	1.4%
キャッシュレス決済が利用できる	0.0%	2.2%	1.7%	0.8%	1.6%	1.3%	1.4%	0.0%	0.0%	1.4%
購入特典(ポイント等)	1.9%	1.4%	0.9%	1.0%	0.8%	2.6%	1.8%	0.0%	0.0%	1.3%
接客態度	0.0%	0.0%	0.6%	0.4%	0.2%	1.0%	0.9%	0.0%	4.5%	0.5%
特になし	3.8%	1.1%	0.0%	0.6%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%
ブランド・ネームバリュー	0.0%	0.0%	0.9%	0.2%	0.4%	0.3%	0.5%	0.0%	0.0%	0.4%
配達サービス	0.0%	0.0%	0.6%	0.0%	0.2%	0.7%	0.9%	0.0%	0.0%	0.3%
口コミなどの評価	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
社会貢献活動をしている	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
アフターフォロー	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
その他	0.0%	0.3%	0.2%	1.0%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%
有効回答数合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

年代別に見ると、「19歳以下」～「60歳代」は、「価格の安さ」を重視する比率が最も高く、「70歳代」は、「鮮度・品質の良さ」を重視する比率が最も高いことがわかる。

10-②. 日用品の購入先を選ぶ際に重視している点
全体

回答	回答数	構成比
価格の安さ	744	31.7%
お店の品揃え	662	28.2%
お店までの近さ	458	19.5%
購入特典(ポイント等)	114	4.9%
駐車場・駐輪場	100	4.3%
鮮度・品質の良さ	64	2.7%
お店の雰囲気	48	2.0%
キャッシュレス決済が利用できる	39	1.7%
営業時間	25	1.1%
ブランド・ネームバリュー	20	0.9%
特になし	16	0.7%
配達サービス	16	0.7%
接客態度	14	0.6%
口コミなどの評価	7	0.3%
社会貢献活動をしている	1	0.0%
アフターフォロー	1	0.0%
その他	15	0.6%
有効回答数合計	2,344	100.0%



※上位2つまで選択

日用品の購入先を選ぶ際に重視している点は、「価格の安さ」が最も多く31.7%を占めた。以下、「お店の品揃え」が28.2%、「お店までの近さ」が19.5%と続いた。上位3つまでの回答で79.4%となり日用品を購入する際に重視している点の大部分を占める。

年代別

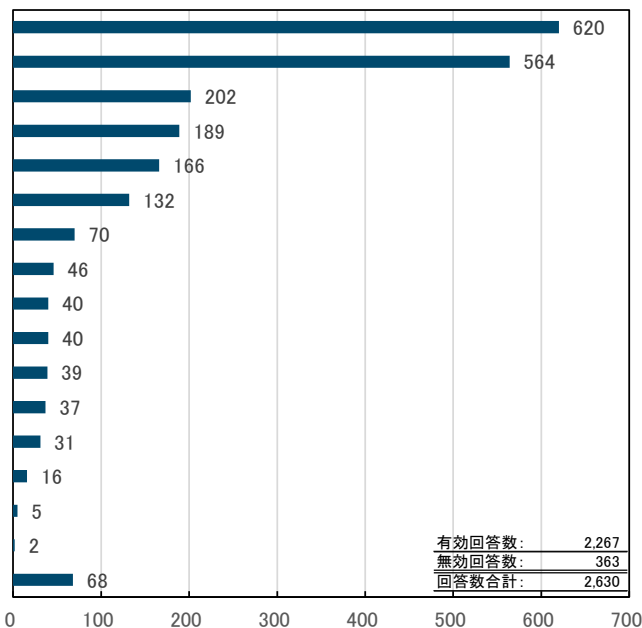
回答	19歳以下	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上	無回答他	合計
価格の安さ	38.5%	33.9%	34.1%	35.7%	28.4%	25.9%	27.1%	0.0%	33.3%	31.7%
お店の品揃え	21.2%	27.5%	25.8%	26.7%	30.7%	33.0%	28.2%	0.0%	27.8%	28.2%
お店までの近さ	19.2%	20.8%	22.3%	19.6%	17.9%	15.3%	22.3%	0.0%	5.6%	19.5%
購入特典(ポイント等)	3.8%	3.6%	4.4%	4.4%	5.7%	8.2%	2.1%	0.0%	11.1%	4.9%
駐車場・駐輪場	1.9%	1.4%	1.7%	2.0%	7.2%	8.5%	8.0%	0.0%	11.1%	4.3%
鮮度・品質の良さ	9.6%	4.7%	3.5%	2.6%	1.1%	1.7%	1.1%	0.0%	5.6%	2.7%
お店の雰囲気	0.0%	0.6%	2.0%	2.2%	2.7%	1.4%	4.3%	0.0%	5.6%	2.0%
キャッシュレス決済が利用できる	0.0%	1.7%	2.0%	1.2%	1.9%	1.7%	2.1%	0.0%	0.0%	1.7%
営業時間	0.0%	1.1%	0.7%	1.2%	1.7%	1.0%	0.5%	0.0%	0.0%	1.1%
ブランド・ネームバリュー	1.9%	1.4%	0.9%	1.2%	0.6%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.9%
特になし	1.9%	1.4%	0.7%	0.6%	0.4%	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%
配達サービス	0.0%	0.3%	1.3%	0.8%	0.2%	0.7%	1.1%	0.0%	0.0%	0.7%
接客態度	0.0%	0.3%	0.4%	0.4%	0.4%	1.0%	2.1%	0.0%	0.0%	0.6%
口コミなどの評価	0.0%	0.6%	0.2%	0.4%	0.2%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%
社会貢献活動をしている	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
アフターフォロー	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%
その他	1.9%	0.6%	0.2%	1.0%	0.8%	0.3%	0.5%	0.0%	0.0%	0.6%
有効回答数合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%

年代別に見ると、「19歳以下」～「40歳代」は「価格の安さ」を重視する比率が最も高く、「50歳代」～「70歳代」では「お店の品揃え」を重視する比率が最も高いことがわかる。

Q10-③衣料の購入先を選ぶ際に重視している点

全体

回答	回答数	構成比
お店の品揃え	620	27.3%
価格の安さ	564	24.9%
鮮度・品質の良さ	202	8.9%
ブランド・ネームバリュー	189	8.3%
お店の雰囲気	166	7.3%
お店までの近さ	132	5.8%
駐車場・駐輪場	70	3.1%
特になし	46	2.0%
キャッシュレス決済が利用できる	40	1.8%
接客態度	40	1.8%
配達サービス	39	1.7%
購入特典(ポイント等)	37	1.6%
口コミなどの評価	31	1.4%
営業時間	16	0.7%
アフターフォロー	5	0.2%
社会貢献活動をしている	2	0.1%
その他	68	3.0%
有効回答数合計	2,267	100.0%



※上位2つまで選択

衣料の購入先を選ぶ際に重視している点は、「お店の品揃え」が最も多く27.3%を占めた。以下、「価格の安さ」が24.9%、「鮮度・品質の良さ」が8.9%、「ブランド・ネームバリュー」が8.3%と続いた。

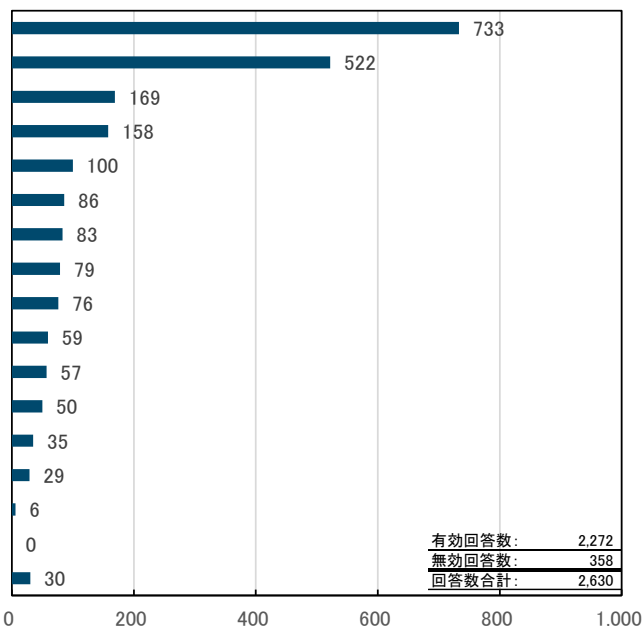
年代別

回答	19歳以下	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上	無回答他	合計
お店の品揃え	21.8%	21.6%	25.7%	27.7%	29.6%	31.5%	30.3%	0.0%	37.5%	27.3%
価格の安さ	32.7%	26.5%	27.7%	26.4%	21.9%	21.5%	20.8%	0.0%	25.0%	24.9%
鮮度・品質の良さ	10.9%	15.0%	9.8%	9.6%	6.1%	5.7%	3.4%	0.0%	18.8%	8.9%
ブランド・ネームバリュー	3.6%	11.2%	9.4%	8.8%	8.1%	5.7%	5.1%	0.0%	6.3%	8.3%
お店の雰囲気	7.3%	8.4%	8.5%	6.4%	6.6%	7.2%	7.3%	0.0%	6.3%	7.3%
お店までの近さ	7.3%	4.0%	5.1%	5.1%	4.2%	6.8%	15.2%	0.0%	6.3%	5.8%
駐車場・駐輪場	0.0%	2.3%	0.9%	2.0%	4.4%	5.4%	7.3%	0.0%	0.0%	3.1%
特になし	3.6%	1.4%	1.3%	1.6%	3.1%	2.9%	1.7%	0.0%	0.0%	2.0%
キャッシュレス決済が利用できる	0.0%	1.2%	1.8%	1.4%	2.2%	2.5%	2.2%	0.0%	0.0%	1.8%
接客態度	3.6%	2.9%	0.9%	2.0%	0.9%	1.8%	2.8%	0.0%	0.0%	1.8%
配達サービス	3.6%	1.4%	2.0%	1.6%	2.2%	1.1%	1.1%	0.0%	0.0%	1.7%
購入特典(ポイント等)	0.0%	1.2%	1.8%	1.8%	2.2%	1.8%	0.6%	0.0%	0.0%	1.6%
口コミなどの評価	3.6%	1.4%	1.3%	1.8%	1.1%	1.1%	0.6%	0.0%	0.0%	1.4%
営業時間	1.8%	1.2%	0.7%	0.2%	0.7%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%
アフターフォロー	0.0%	0.0%	0.2%	0.2%	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%
社会貢献活動をしている	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%
その他	0.0%	0.3%	2.7%	3.1%	5.9%	3.6%	1.7%	0.0%	0.0%	3.0%
有効回答数合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%

年代別に見ても、全ての年代で「お店の品揃え」、「価格の安さ」を重視する比率が高い。

Q10-④家電品の購入先を選ぶ際に重視している点
全体

回答	回答数	構成比
価格の安さ	733	32.3%
お店の品揃え	522	23.0%
鮮度・品質の良さ	169	7.4%
お店までの近さ	158	7.0%
接客態度	100	4.4%
アフターフォロー	86	3.8%
ブランド・ネームバリュー	83	3.7%
購入特典(ポイント等)	79	3.5%
お店の雰囲気	76	3.3%
配達サービス	59	2.6%
駐車場・駐輪場	57	2.5%
口コミなどの評価	50	2.2%
特になし	35	1.5%
キャッシュレス決済が利用できる	29	1.3%
営業時間	6	0.3%
社会貢献活動をしている	0	0.0%
その他	30	1.3%
有効回答数合計	2,272	100.0%



※上位2つまで選択

家電品の購入先を選ぶ際に重視している点は、「価格の安さ」が最も多く32.3%を占めた。以下、「お店の品揃え」が23.0%、「鮮度・品質の良さ」が7.4%、「お店までの近さ」が7.0%と続いた。

年代別

回答	19歳以下	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上	無回答他	合計
価格の安さ	22.9%	34.1%	39.8%	34.9%	30.9%	25.1%	20.6%	0.0%	23.5%	32.3%
お店の品揃え	25.0%	18.6%	20.8%	22.8%	25.7%	28.3%	24.0%	0.0%	0.0%	23.0%
鮮度・品質の良さ	14.6%	16.6%	9.2%	6.6%	4.1%	2.8%	1.7%	0.0%	0.0%	7.4%
お店までの近さ	10.4%	7.3%	5.8%	3.7%	7.4%	7.4%	13.7%	0.0%	23.5%	7.0%
接客態度	2.1%	2.5%	2.7%	3.7%	6.1%	6.7%	6.3%	0.0%	11.8%	4.4%
アフターフォロー	0.0%	1.4%	2.2%	5.5%	4.8%	4.2%	5.7%	0.0%	0.0%	3.8%
ブランド・ネームバリュー	4.2%	4.5%	5.8%	4.3%	2.0%	1.8%	1.1%	0.0%	11.8%	3.7%
購入特典(ポイント等)	0.0%	2.3%	4.3%	4.3%	3.0%	4.9%	1.1%	0.0%	5.9%	3.5%
お店の雰囲気	2.1%	3.7%	2.7%	2.1%	3.5%	3.9%	6.9%	0.0%	5.9%	3.3%
配達サービス	2.1%	2.5%	2.2%	3.1%	1.5%	3.9%	3.4%	0.0%	0.0%	2.6%
駐車場・駐輪場	0.0%	0.3%	0.9%	1.8%	3.5%	4.2%	8.0%	0.0%	5.9%	2.5%
口コミなどの評価	0.0%	2.0%	2.0%	4.1%	1.7%	1.1%	1.7%	0.0%	0.0%	2.2%
特になし	12.5%	2.0%	0.7%	0.8%	1.7%	1.4%	1.7%	0.0%	0.0%	1.5%
キャッシュレス決済が利用できる	0.0%	0.8%	0.4%	1.0%	1.3%	2.5%	2.9%	0.0%	5.9%	1.3%
営業時間	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	0.2%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%
社会貢献活動をしている	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
その他	4.2%	0.3%	0.4%	1.2%	2.6%	1.4%	1.1%	0.0%	5.9%	1.3%
有効回答数合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%

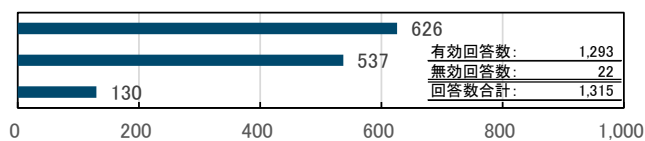
年代別に見ても、全ての年代で「価格の安さ」、「お店の品揃え」を重視する比率が高い。また、「19歳以下」と「20歳代」は、「鮮度・品質の良さ」を重視する比率が比較的高い。さらに、「19歳以下」と「70歳代」は、「お店までの近さ」を重視する比率が比較的高い。

第3章 消費者のサービス利用状況について

■11. 普段の主な利用先

Q11-①理容・美容の主な利用先

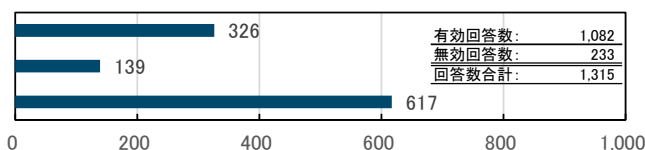
回答	回答数	構成比
個人店・個人施設	626	48.4%
チェーン店	537	41.5%
上記選択肢以外	130	10.1%
有効回答数合計	1,293	100.0%



理容・美容の主な利用先は、「個人店・個人施設」が最も多く 48.4%を占めた。次に、「チェーン店」とした回答者が 41.5%を占めた。

Q11-②教育・学習の主な利用先

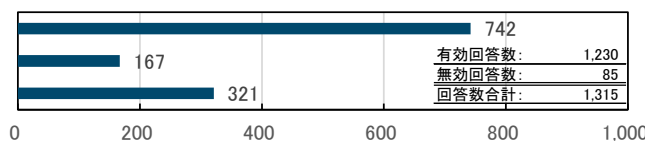
回答	回答数	構成比
チェーン店	326	30.1%
個人店・個人施設	139	12.8%
上記選択肢以外	617	57.0%
有効回答数合計	1,082	100.0%



教育・学習の主な利用先は、「上記選択肢以外」が最も多く 57.0%を占めた。次に、「チェーン店」を利用するとした回答者が 30.1%を占めた。

Q11-③医療・介護の主な利用先

回答	回答数	構成比
個人店・個人施設	742	60.3%
チェーン店	167	13.6%
上記選択肢以外	321	26.1%
有効回答数合計	1,230	100.0%



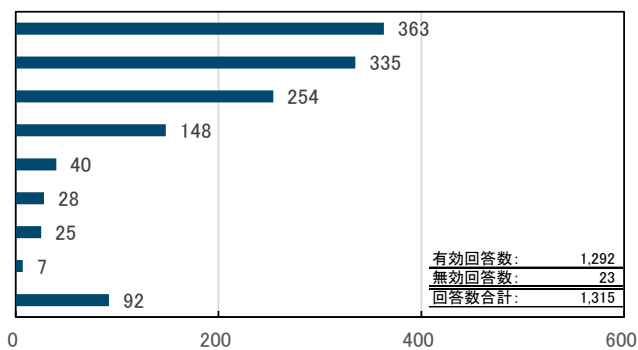
医療・介護の主な利用先は、「個人店・個人施設」が最も多く 60.3%を占めた。次に、「上記選択肢以外」とした回答者が 26.1%を占めた。

■12. 普段の主な利用先の所在場所

Q12-①理容・美容の主な利用先の所在場所

全体

回答	回答数	構成比
八潮市内(駅周辺以外)	363	28.1%
八潮駅周辺	335	25.9%
東京都内	254	19.7%
草加市内	148	11.5%
三郷市内	40	3.1%
越谷市内	28	2.2%
千葉県内	25	1.9%
吉川市内	7	0.5%
その他	92	7.1%
有効回答数合計	1,292	100.0%



理容・美容の主な利用先の所在場所は、「八潮市内(駅周辺以外)」とした回答者が最も多く28.1%を占めた。以下、「八潮駅周辺」が25.9%、「東京都内」が19.7%と続いた。

地区別

回答	①	②	③	④	⑤	⑥	合計
八潮市内(駅周辺以外)	43.8%	36.8%	30.8%	11.3%	30.1%	50.0%	28.1%
八潮駅周辺	8.8%	20.8%	28.3%	42.7%	15.3%	0.0%	25.9%
東京都内	7.5%	17.7%	17.0%	28.6%	17.7%	10.0%	19.7%
草加市内	20.0%	12.4%	4.4%	2.5%	24.9%	30.0%	11.5%
三郷市内	5.0%	1.7%	6.3%	3.3%	1.4%	0.0%	3.1%
越谷市内	5.6%	2.5%	2.5%	0.5%	1.9%	0.0%	2.2%
千葉県内	1.3%	0.6%	2.5%	3.5%	1.4%	0.0%	1.9%
吉川市内	2.5%	0.3%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
その他	5.6%	7.3%	6.9%	7.5%	7.2%	10.0%	7.1%
有効回答数合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

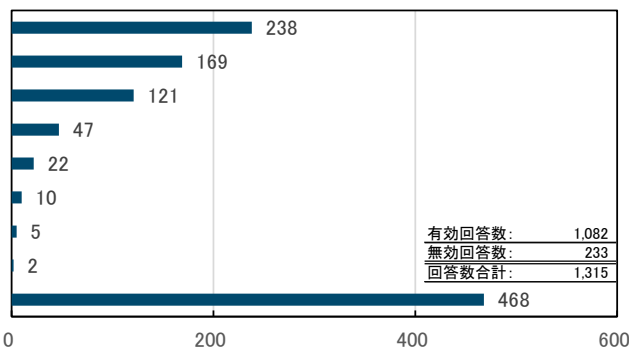
- ① 八條、鶴ヶ曾根、新町、小作田、松之木、伊草、伊草一～二丁目
- ② 上馬場、中馬場、中央一～四丁目、八潮一～八丁目、緑町一～五丁目
- ③ 木曾根、二丁目、南川崎
- ④ 伊勢野、古新田、圀、大原、大瀬、大瀬一～六丁目、茜町一丁目
- ⑤ 大曾根、西袋、柳之宮、南後谷、浮塚
- ⑥ 「Q5 居住地区」無効回答者

地区別に見ると、八潮駅から距離の近い「④伊勢野、古新田、圀、大原、大瀬、大瀬一～六丁目、茜町一丁目」では、「八潮駅周辺」、「東京都内」とした回答者の比率が高い。また、「①八條、鶴ヶ曾根、新町、小作田、松之木、伊草、伊草一～二丁目」、「⑤大曾根、西袋、柳之宮、南後谷、浮塚」では、「草加市内」とした回答者の比率が高く、地域によって異なる傾向であることが分かった。

Q12-②教育・学習の主な利用先の所在場所

全体

回答	回答数	構成比
八潮市内(駅周辺以外)	238	22.0%
八潮駅周辺	169	15.6%
東京都内	121	11.2%
草加市内	47	4.3%
三郷市内	22	2.0%
千葉県内	10	0.9%
越谷市内	5	0.5%
吉川市内	2	0.2%
その他	468	43.3%
有効回答数合計	1,082	100.0%



教育・学習の主な利用先の所在場所は、「その他」が最も多く 43.3%を占めた。以下、「八潮市内(駅周辺以外)」が 22.0%、「八潮駅周辺」が 15.6%と続いた。

地区別

回答	①	②	③	④	⑤	⑥	合計
八潮市内(駅周辺以外)	32.2%	25.3%	26.1%	13.3%	23.8%	37.5%	22.0%
八潮駅周辺	3.4%	14.2%	19.0%	23.5%	6.1%	25.0%	15.6%
東京都内	3.4%	10.4%	9.9%	13.3%	14.6%	12.5%	11.2%
草加市内	10.2%	3.8%	0.7%	0.8%	12.2%	0.0%	4.3%
三郷市内	0.8%	2.1%	4.2%	2.5%	0.0%	0.0%	2.0%
千葉県内	1.7%	1.0%	0.7%	1.1%	0.0%	0.0%	0.9%
越谷市内	2.5%	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
吉川市内	0.8%	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.2%
その他	44.9%	42.6%	39.4%	45.2%	43.3%	25.0%	43.3%
有効回答数合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

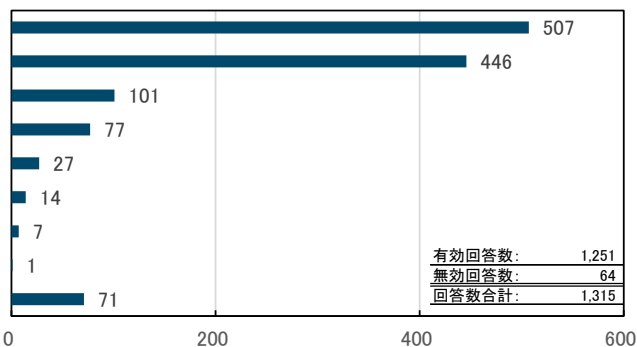
- ① 八條、鶴ヶ曾根、新町、小作田、松之木、伊草、伊草一～二丁目
- ② 上馬場、中馬場、中央一～四丁目、八潮一～八丁目、緑町一～五丁目
- ③ 木曾根、二丁目、南川崎
- ④ 伊勢野、古新田、圀、大原、大瀬、大瀬一～六丁目、茜町一丁目
- ⑤ 大曾根、西袋、柳之宮、南後谷、浮塚
- ⑥ 「Q5 居住地区」無効回答者

地区別に見ると、八潮駅から距離の近い「④伊勢野、古新田、圀、大原、大瀬、大瀬一～六丁目、茜町一丁目」では、「八潮駅周辺」とした回答者の比率が高い。また、「①八條、鶴ヶ曾根、新町、小作田、松之木、伊草、伊草一～二丁目」、「⑤大曾根、西袋、柳之宮、南後谷、浮塚」では、「草加市内」とした回答者の比率が高く、地域によって異なる傾向であることが分かった。

Q12-③医療・介護の主な利用先の所在場所

全体

回答	回答数	構成比
八潮市内(駅周辺以外)	507	40.5%
八潮駅周辺	446	35.7%
東京都内	101	8.1%
草加市内	77	6.2%
三郷市内	27	2.2%
越谷市内	14	1.1%
千葉県内	7	0.6%
吉川市内	1	0.1%
その他	71	5.7%
有効回答数合計	1,251	100.0%



医療・介護の主な利用先の所在場所は、「八潮市内(駅周辺以外)」が最も多く40.5%を占めた。次に、「八潮駅周辺」が35.7%を占めており、大部分の回答者は八潮市内の施設を利用していることが分かった。

地区別

回答	①	②	③	④	⑤	⑥	合計
八潮市内(駅周辺以外)	51.4%	52.4%	49.7%	24.7%	35.6%	50.0%	40.5%
八潮駅周辺	20.3%	28.5%	34.6%	53.3%	25.2%	40.0%	35.7%
東京都内	4.1%	5.0%	5.0%	9.2%	16.8%	0.0%	8.1%
草加市内	16.9%	4.4%	0.6%	1.0%	15.8%	0.0%	6.2%
三郷市内	1.4%	1.8%	1.9%	3.6%	1.0%	0.0%	2.2%
越谷市内	2.0%	0.9%	0.6%	1.0%	1.5%	0.0%	1.1%
千葉県内	0.7%	0.3%	0.0%	1.3%	0.0%	0.0%	0.6%
吉川市内	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%
その他	3.4%	6.5%	7.5%	5.9%	4.0%	10.0%	5.7%
有効回答数合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

- ① 八條、鶴ヶ曾根、新町、小作田、松之木、伊草、伊草一～二丁目
- ② 上馬場、中馬場、中央一～四丁目、八潮一～八丁目、緑町一～五丁目
- ③ 木曾根、二丁目、南川崎
- ④ 伊勢野、古新田、圀、大原、大瀬、大瀬一～六丁目、茜町一丁目
- ⑤ 大曾根、西袋、柳之宮、南後谷、浮塚
- ⑥ 「Q5 居住地区」無効回答者

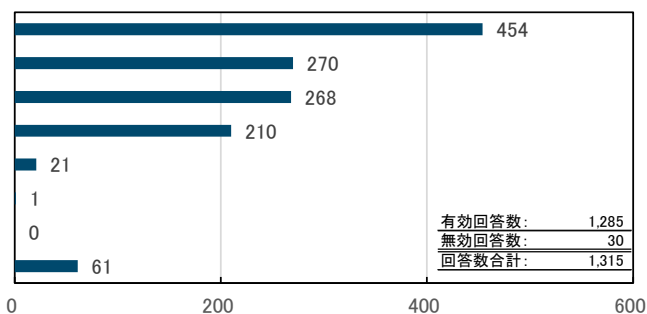
地区別に見ると、八潮駅から距離の近い「④伊勢野、古新田、圀、大原、大瀬、大瀬一～六丁目、茜町一丁目」では、「八潮駅周辺」とした回答者の比率が高い。また、「①八條、鶴ヶ曾根、新町、小作田、松之木、伊草、伊草一～二丁目」、「⑤大曾根、西袋、柳之宮、南後谷、浮塚」では、「草加市内」とした回答者の比率が高く、地域によって異なる傾向であることが分かった。

■13. 普段の主な利用先までの交通手段

Q13-①理容・美容の主な利用先までの交通手段

全体

回答	回答数	構成比
自動車	454	35.3%
公共交通機関(バス・電車など)	270	21.0%
自転車	268	20.9%
徒歩	210	16.3%
バイク	21	1.6%
タクシー	1	0.1%
宅配等	0	0.0%
その他	61	4.7%
有効回答数合計	1,285	100.0%



理容・美容の主な利用先までの交通手段は、「自動車」が最も多く 35.3%を占めた。以下、「公共交通機関(バス・電車など)」が 21.0%、「自転車」が 20.9%と続いた。

地区別

回答	①	②	③	④	⑤	⑥	合計
自動車	46.2%	35.2%	45.6%	20.7%	46.2%	60.0%	35.3%
公共交通機関(バス・電車など)	16.0%	18.0%	15.6%	30.6%	16.3%	10.0%	21.0%
自転車	23.1%	23.7%	20.0%	15.7%	26.0%	0.0%	20.9%
徒歩	10.3%	16.1%	12.5%	26.8%	5.3%	0.0%	16.3%
バイク	1.9%	1.4%	1.3%	1.8%	1.4%	10.0%	1.6%
タクシー	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	0.1%
宅配等	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
その他	2.6%	5.6%	5.0%	4.5%	4.8%	10.0%	4.7%
有効回答数合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

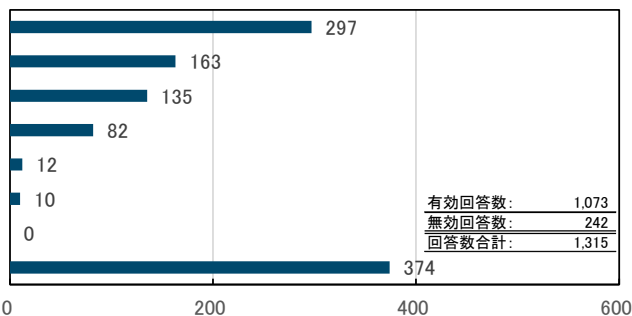
- ① 八條、鶴ヶ曾根、新町、小作田、松之木、伊草、伊草一～二丁目
- ② 上馬場、中馬場、中央一～四丁目、八潮一～八丁目、緑町一～五丁目
- ③ 木曾根、二丁目、南川崎
- ④ 伊勢野、古新田、圀、大原、大瀬、大瀬一～六丁目、茜町一丁目
- ⑤ 大曾根、西袋、柳之宮、南後谷、浮塚
- ⑥ 「Q5 居住地区」無効回答者

地区別に見ると、主な利用先の所在場所で「八潮駅周辺」、「東京都内」の回答が多かった「④伊勢野、古新田、圀、大原、大瀬、大瀬一～六丁目、茜町一丁目」では、「公共交通機関(バス・電車など)」や「徒歩」を交通手段とした回答者の比率が高い。

Q13-②教育・学習の主な利用先までの交通手段

全体

回答	回答数	構成比
自動車	297	27.7%
自転車	163	15.2%
公共交通機関(バス・電車など)	135	12.6%
徒歩	82	7.6%
バイク	12	1.1%
宅配等	10	0.9%
タクシー	0	0.0%
その他	374	34.9%
有効回答数合計	1,073	100.0%



教育・学習の主な利用先までの交通手段は、「その他」が最も多く 34.9%を占めた。これには、教育・学習施設を利用しない回答者も含まれていると考えられる。以下、「自動車」が 27.7%、「自転車」が 15.2%と続いた。

地区別

回答	①	②	③	④	⑤	⑥	合計
自動車	36.8%	25.9%	42.0%	17.7%	32.5%	50.0%	27.7%
自転車	12.0%	17.8%	16.8%	12.1%	18.4%	12.5%	15.2%
公共交通機関(バス・電車など)	6.8%	12.9%	11.9%	16.9%	8.0%	0.0%	12.6%
徒歩	4.3%	5.2%	2.1%	15.2%	3.1%	0.0%	7.6%
バイク	2.6%	0.7%	0.7%	0.6%	1.8%	12.5%	1.1%
宅配等	0.9%	1.0%	0.7%	1.1%	0.6%	0.0%	0.9%
タクシー	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
その他	36.8%	36.4%	25.9%	36.5%	35.6%	25.0%	34.9%
有効回答数合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

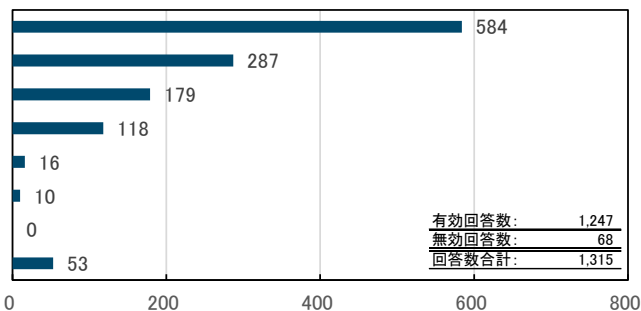
- ① 八條、鶴ヶ曾根、新町、小作田、松之木、伊草、伊草一～二丁目
- ② 上馬場、中馬場、中央一～四丁目、八潮一～八丁目、緑町一～五丁目
- ③ 木曾根、二丁目、南川崎
- ④ 伊勢野、古新田、圀、大原、大瀬、大瀬一～六丁目、茜町一丁目
- ⑤ 大曾根、西袋、柳之宮、南後谷、浮塚
- ⑥ 「Q5 居住地区」無効回答者

地区別に見ると、主な利用先の所在場所で「八潮駅周辺」、「東京都内」の回答が多かった「④伊勢野、古新田、圀、大原、大瀬、大瀬一～六丁目、茜町一丁目」では、「公共交通機関(バス・電車など)」や「徒歩」を交通手段とした回答者の比率が高い。

Q13-③医療・介護の主な利用先までの交通手段

全体

回答	回答数	構成比
自動車	584	46.8%
自転車	287	23.0%
徒歩	179	14.4%
公共交通機関(バス・電車など)	118	9.5%
バイク	16	1.3%
タクシー	10	0.8%
宅配等	0	0.0%
その他	53	4.3%
有効回答数合計	1,247	100.0%



医療・介護の主な利用先までの交通手段は、「自動車」が最も多く46.8%を占めた。以下、「自転車」が23.0%、「徒歩」が14.4%と続いた。

地区別

回答	①	②	③	④	⑤	⑥	合計
自動車	63.4%	49.4%	52.8%	31.5%	55.7%	50.0%	46.8%
自転車	17.9%	27.7%	22.4%	21.8%	21.9%	20.0%	23.0%
徒歩	2.8%	8.6%	11.2%	29.9%	5.0%	0.0%	14.4%
公共交通機関(バス・電車など)	9.7%	8.9%	6.2%	10.9%	10.4%	0.0%	9.5%
バイク	2.1%	0.9%	0.6%	1.3%	2.0%	0.0%	1.3%
タクシー	0.7%	0.6%	0.6%	0.5%	1.0%	20.0%	0.8%
宅配等	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
その他	3.4%	3.9%	6.2%	4.1%	4.0%	10.0%	4.3%
有効回答数合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

- ① 八條、鶴ヶ曾根、新町、小作田、松之木、伊草、伊草一～二丁目
- ② 上馬場、中馬場、中央一～四丁目、八潮一～八丁目、緑町一～五丁目
- ③ 木曾根、二丁目、南川崎
- ④ 伊勢野、古新田、坩、大原、大瀬、大瀬一～六丁目、茜町一丁目
- ⑤ 大曾根、西袋、柳之宮、南後谷、浮塚
- ⑥ 「Q5 居住地区」無効回答者

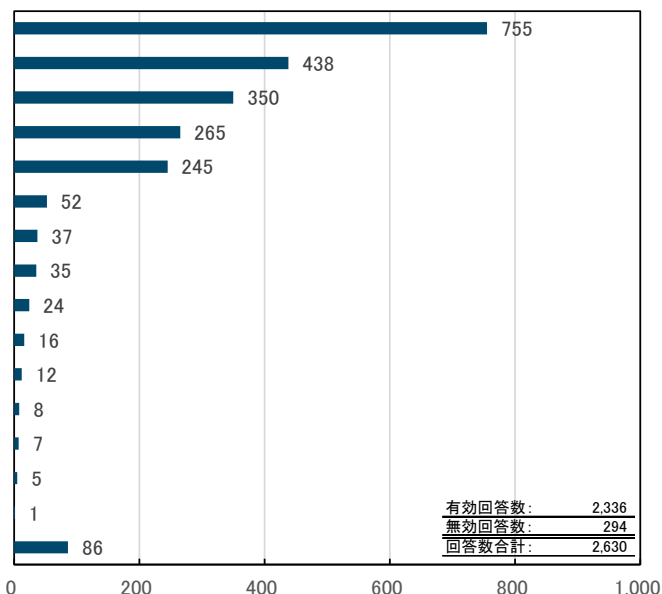
地区別に見ると、主な利用先の所在場所で「八潮駅周辺」の回答が多かった「④伊勢野、古新田、坩、大原、大瀬、大瀬一～六丁目、茜町一丁目」では、「徒歩」を交通手段とした回答者の比率が高い。

■14. 利用先を選ぶ際に重視している点

Q14-①理容・美容の利用先を選ぶ際に重視している点

全体

回答	回答数	構成比
技術・内容の良さ	755	32.3%
価格の安さ	438	18.8%
お店や施設の雰囲気	350	15.0%
接客態度	265	11.3%
お店や施設までの近さ	245	10.5%
駐車場・駐輪場	52	2.2%
口コミなどの評価	37	1.6%
特になし	35	1.5%
買い物の施設の近く	24	1.0%
キャッシュレス決済が利用できる	16	0.7%
営業時間	12	0.5%
アフターフォロー	8	0.3%
ブランド・ネームバリュー	7	0.3%
購入特典(ポイント等)	5	0.2%
社会貢献活動をしている	1	0.0%
その他	86	3.7%
有効回答数合計	2,336	100.0%



※上位2つまで選択

理容・美容の利用先を選ぶ際に重視している点は、「技術・内容の良さ」が最も多く 32.3%を占めた。以下、「価格の安さ」が18.8%、「お店や施設の雰囲気」が15.0%と続いた。

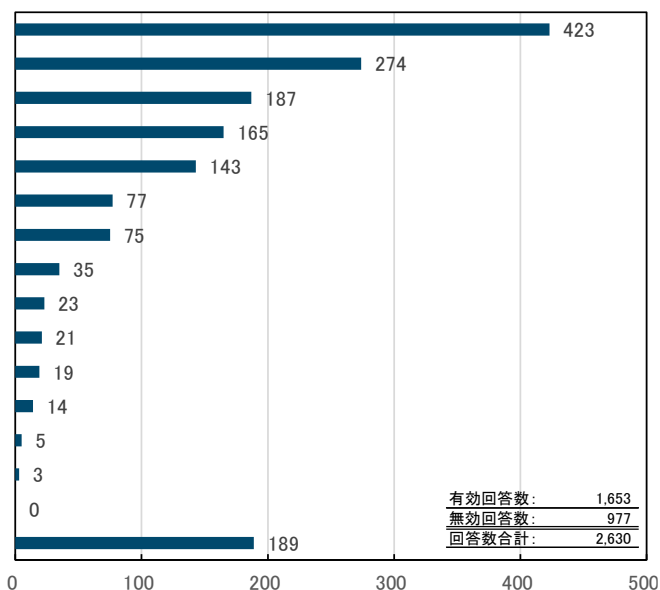
年代別

回答	19歳以下	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上	無回答他	合計
技術・内容の良さ	36.4%	35.7%	34.4%	34.2%	33.5%	26.6%	21.6%	0.0%	21.1%	32.3%
価格の安さ	12.7%	20.0%	17.8%	20.4%	15.7%	18.7%	23.7%	50.0%	15.8%	18.8%
お店や施設の雰囲気	25.5%	15.9%	17.8%	14.8%	14.3%	11.5%	12.1%	0.0%	5.3%	15.0%
接客態度	5.5%	10.8%	9.9%	11.3%	14.3%	12.6%	7.9%	0.0%	15.8%	11.3%
お店や施設までの近さ	1.8%	8.1%	11.5%	8.9%	9.1%	12.6%	20.5%	50.0%	0.0%	10.5%
駐車場・駐輪場	0.0%	0.3%	0.9%	1.2%	3.5%	4.0%	4.7%	0.0%	21.1%	2.2%
口コミなどの評価	9.1%	1.9%	1.8%	0.6%	1.7%	1.1%	0.0%	0.0%	15.8%	1.6%
特になし	3.6%	1.1%	1.6%	1.6%	1.0%	1.8%	1.6%	0.0%	5.3%	1.5%
買い物の施設の近く	1.8%	0.3%	0.4%	1.0%	0.4%	2.5%	3.2%	0.0%	0.0%	1.0%
キャッシュレス決済が利用できる	0.0%	0.8%	0.2%	0.2%	1.0%	1.4%	1.1%	0.0%	0.0%	0.7%
営業時間	0.0%	0.8%	0.2%	1.0%	0.2%	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
アフターフォロー	0.0%	0.3%	0.2%	0.4%	0.6%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%
ブランド・ネームバリュー	1.8%	0.5%	0.7%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%
購入特典(ポイント等)	0.0%	0.3%	0.4%	0.2%	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%
社会貢献活動をしている	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
その他	1.8%	3.2%	2.2%	3.6%	4.6%	5.8%	3.7%	0.0%	0.0%	3.7%
有効回答数合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

年代別に見ても、全ての年代で「技術・内容の良さ」を選択する比率が高い。また、「19歳以下」では、「お店や施設の雰囲気」、「口コミなどの評価」を重視する傾向が見られ、「70歳代」、「80歳代」では、「価格の安さ」、「お店や施設までの近さ」を重視する傾向が見られる。

Q14-②教育・学習の利用先を選ぶ際に重視している点
全体

回答	回答数	構成比
技術・内容の良さ	423	25.6%
特になし	274	16.6%
お店や施設までの近さ	187	11.3%
お店や施設の雰囲気	165	10.0%
価格の安さ	143	8.7%
接客態度	77	4.7%
口コミなどの評価	75	4.5%
ブランド・ネームバリュー	35	2.1%
駐車場・駐輪場	23	1.4%
アフターフォロー	21	1.3%
営業時間	19	1.1%
買い物の施設の近く	14	0.8%
キャッシュレス決済が利用できる	5	0.3%
社会貢献活動をしている	3	0.2%
購入特典(ポイント等)	0	0.0%
その他	189	11.4%
有効回答数合計	1,653	100.0%



※上位2つまで選択

教育・学習の利用先を選ぶ際に重視している点は、「技術・内容の良さ」が最も多く 25.6%を占めた。以下、「特になし」が 16.6%、「お店や施設までの近さ」が 11.3%と続いた。

年代別

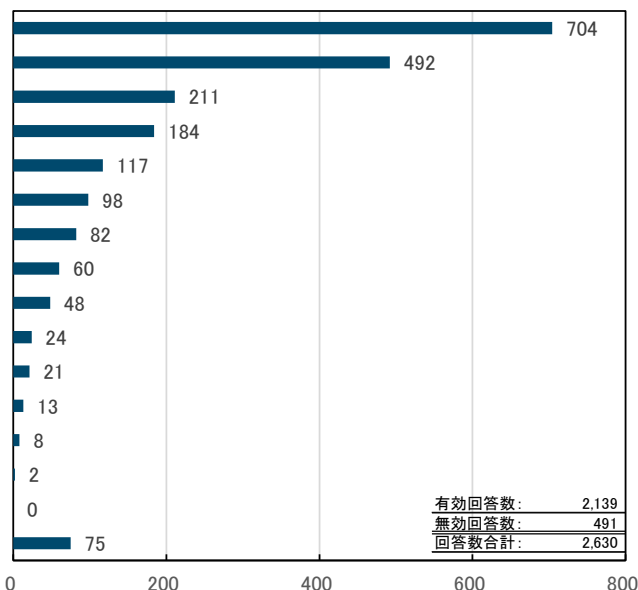
回答	19歳以下	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上	無回答他	合計
技術・内容の良さ	21.3%	24.7%	27.0%	28.7%	25.1%	23.4%	18.3%	0.0%	7.7%	25.6%
特になし	19.1%	18.6%	16.2%	12.0%	19.8%	16.2%	19.7%	0.0%	23.1%	16.6%
お店や施設までの近さ	19.1%	11.5%	12.8%	13.5%	6.5%	7.2%	15.5%	0.0%	23.1%	11.3%
お店や施設の雰囲気	14.9%	10.8%	10.5%	10.0%	6.5%	14.4%	7.0%	0.0%	7.7%	10.0%
価格の安さ	10.6%	11.8%	10.2%	9.2%	7.1%	3.0%	5.6%	0.0%	0.0%	8.7%
接客態度	2.1%	4.3%	6.3%	3.7%	3.7%	4.8%	5.6%	0.0%	23.1%	4.7%
口コミなどの評価	0.0%	4.7%	4.0%	4.0%	6.2%	4.2%	5.6%	0.0%	7.7%	4.5%
ブランド・ネームバリュー	4.3%	2.5%	1.4%	2.2%	2.5%	1.8%	1.4%	0.0%	0.0%	2.1%
駐車場・駐輪場	2.1%	0.4%	0.6%	1.0%	1.5%	3.6%	4.2%	0.0%	7.7%	1.4%
アフターフォロー	2.1%	0.4%	1.7%	2.0%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.3%
営業時間	2.1%	2.5%	0.6%	1.5%	0.3%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%
買い物の施設の近く	0.0%	1.1%	0.9%	0.5%	0.6%	1.2%	2.8%	0.0%	0.0%	0.8%
キャッシュレス決済が利用できる	0.0%	0.4%	0.3%	0.0%	0.0%	1.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%
社会貢献活動をしている	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%
購入特典(ポイント等)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
その他	2.1%	6.5%	7.7%	11.5%	18.0%	17.4%	14.1%	0.0%	0.0%	11.4%
有効回答数合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%

年代別に見ても、全ての年代で「技術・内容の高さ」、「特になし」、「お店や施設までの近さ」、「お店や施設の雰囲気」の比率は高い。また、「19歳以下」～「50歳代」では「価格の安さ」の比率も高い。

Q14-③医療・介護の利用先を選ぶ際に重視している点

全体

回答	回答数	構成比
技術・内容の良さ	704	32.9%
お店や施設までの近さ	492	23.0%
お店や施設の雰囲気	211	9.9%
接客態度	184	8.6%
口コミなどの評価	117	5.5%
駐車場・駐輪場	98	4.6%
営業時間	82	3.8%
特になし	60	2.8%
価格の安さ	48	2.2%
買い物の施設の近く	24	1.1%
アフターフォロー	21	1.0%
ブランド・ネームバリュー	13	0.6%
キャッシュレス決済が利用できる	8	0.4%
社会貢献活動をしている	2	0.1%
購入特典(ポイント等)	0	0.0%
その他	75	3.5%
有効回答数合計	2,139	100.0%



※上位2つまで選択

医療・介護の利用先を選ぶ際に重視している点は、「技術・内容の良さ」が最も多く 32.9%を占めた。以下、「お店や施設までの近さ」が 23.0%、「お店や施設の雰囲気」が 9.9%と続いた。他のサービスと比較して「お店や施設までの近さ」を重視する傾向が見られる。

年代別

回答	19歳以下	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上	無回答他	合計
技術・内容の良さ	30.6%	32.6%	30.3%	35.3%	32.5%	35.8%	32.2%	0.0%	20.0%	32.9%
お店や施設までの近さ	28.6%	24.6%	26.6%	24.9%	18.5%	18.9%	21.1%	0.0%	20.0%	23.0%
お店や施設の雰囲気	10.2%	10.7%	11.7%	9.6%	9.8%	7.8%	7.9%	0.0%	5.0%	9.9%
接客態度	6.1%	9.8%	8.9%	7.7%	8.4%	9.9%	7.2%	0.0%	10.0%	8.6%
口コミなどの評価	2.0%	4.5%	5.4%	6.2%	7.5%	3.7%	3.3%	0.0%	10.0%	5.5%
駐車場・駐輪場	2.0%	1.5%	2.3%	3.5%	7.5%	6.6%	9.9%	0.0%	10.0%	4.6%
営業時間	2.0%	4.5%	4.9%	3.7%	4.0%	2.5%	1.3%	0.0%	10.0%	3.8%
特になし	8.2%	2.7%	2.6%	1.5%	2.6%	2.9%	6.6%	0.0%	5.0%	2.8%
価格の安さ	2.0%	4.7%	2.6%	1.7%	1.9%	1.2%	0.7%	0.0%	0.0%	2.2%
買い物の施設の近く	0.0%	0.0%	0.9%	1.2%	1.2%	1.6%	2.6%	0.0%	5.0%	1.1%
アフターフォロー	4.1%	0.6%	0.5%	0.2%	1.4%	2.1%	2.0%	0.0%	0.0%	1.0%
ブランド・ネームバリュー	2.0%	0.9%	0.5%	0.8%	0.5%	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	0.6%
キャッシュレス決済が利用できる	0.0%	0.3%	0.0%	0.2%	0.5%	0.4%	2.0%	0.0%	0.0%	0.4%
社会貢献活動をしている	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%
購入特典(ポイント等)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
その他	2.0%	2.7%	3.0%	3.3%	3.7%	6.2%	2.6%	0.0%	5.0%	3.5%
有効回答数合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%

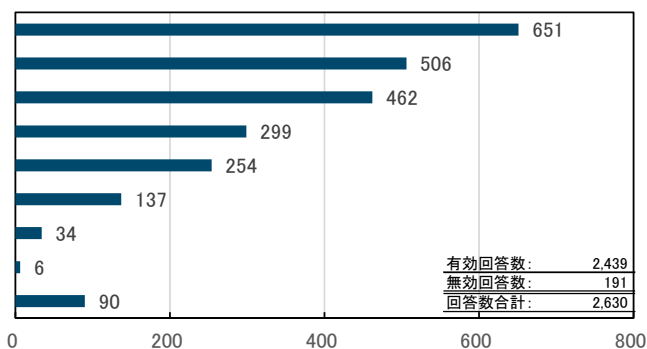
年代別に見ても、全ての年代で「技術・内容の良さ」、「お店や施設までの近さ」を選択する比率が高い。

第4章 消費者の外出の利用状況について

■15. 主な利用店舗の所在場所

全体

回答	回答数	構成比
八潮市内(駅周辺以外)	651	26.7%
八潮駅周辺	506	20.7%
東京都内	462	18.9%
三郷市内	299	12.3%
草加市内	254	10.4%
越谷市内	137	5.6%
千葉県内	34	1.4%
吉川市内	6	0.2%
その他	90	3.7%
有効回答数合計	2,439	100.0%



※上位2つまで選択

外食先の主な利用店舗の所在場所は、「八潮市内(駅周辺以外)」が最も多く26.7%を占めた。以下、「八潮駅周辺」が20.7%、「東京都内」が18.9%と続いた。

地区別

回答	①	②	③	④	⑤	⑥	合計
八潮市内(駅周辺以外)	34.0%	32.3%	24.3%	16.8%	32.2%	31.6%	26.7%
八潮駅周辺	9.4%	18.1%	23.6%	31.0%	11.6%	31.6%	20.7%
東京都内	9.1%	16.6%	17.9%	24.8%	20.3%	15.8%	18.9%
三郷市内	11.4%	10.2%	18.2%	15.1%	6.3%	10.5%	12.3%
草加市内	18.9%	13.6%	5.1%	1.5%	20.0%	5.3%	10.4%
越谷市内	12.1%	4.8%	6.4%	4.2%	4.6%	0.0%	5.6%
千葉県内	0.7%	0.9%	1.0%	2.8%	0.5%	0.0%	1.4%
吉川市内	0.3%	0.1%	0.6%	0.3%	0.0%	0.0%	0.2%
その他	4.0%	3.4%	2.9%	3.6%	4.6%	5.3%	3.7%
有効回答数合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

- ① 八條、鶴ヶ曾根、新町、小作田、松之木、伊草、伊草一～二丁目
- ② 上馬場、中馬場、中央一～四丁目、八潮一～八丁目、緑町一～五丁目
- ③ 木曾根、二丁目、南川崎
- ④ 伊勢野、古新田、圀、大原、大瀬、大瀬一～六丁目、茜町一丁目
- ⑤ 大曾根、西袋、柳之宮、南後谷、浮塚
- ⑥ 「Q5 居住地区」無効回答者

地区別に見ると、八潮駅から距離の近い「④伊勢野、古新田、圀、大原、大瀬、大瀬一～六丁目、茜町一丁目」では、「八潮駅周辺」、「東京都内」とした回答者の比率が高い。また、「⑤大曾根、西袋、柳之宮、南後谷、浮塚」では「草加市内」とした回答者の比率が高く、「①八條、鶴ヶ曾根、新町、小作田、松之木、伊草、伊草一～二丁目」では「草加市内」、「越谷市内」とした回答者の比率が高い。さらに、「③木曾根、二丁目、南川崎」では「三郷市内」とした回答者の比率が高いなど、地域によって異なる傾向であることが分かった。

年代別

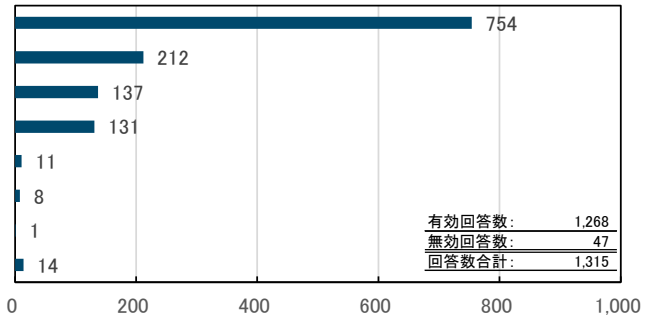
回答	19歳以下	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上	無回答他	合計
八潮市内(駅周辺以外)	26.8%	20.2%	21.7%	26.3%	26.7%	33.0%	39.0%	50.0%	30.4%	26.7%
八潮駅周辺	21.4%	24.6%	28.4%	21.5%	13.8%	12.7%	22.4%	0.0%	30.4%	20.7%
東京都内	21.4%	26.2%	19.7%	18.8%	19.8%	16.0%	8.3%	0.0%	13.0%	18.9%
三郷市内	14.3%	7.9%	14.9%	12.5%	12.8%	12.3%	11.4%	0.0%	17.4%	12.3%
草加市内	10.7%	10.1%	5.7%	9.9%	12.4%	13.7%	13.2%	50.0%	4.3%	10.4%
越谷市内	5.4%	4.9%	4.8%	5.7%	6.6%	8.0%	3.5%	0.0%	0.0%	5.6%
千葉県内	0.0%	2.5%	1.8%	1.0%	2.2%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%
吉川市内	0.0%	0.0%	0.4%	0.4%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%
その他	0.0%	3.6%	2.6%	4.0%	5.4%	4.0%	2.2%	0.0%	4.3%	3.7%
有効回答数合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

年代別に見ると、「19歳以下」、「40歳代」～「80歳以上」は「八潮市内(駅周辺以外)」とした回答者の比率が最も高く、「20歳代」では「東京都内」、「30歳代」では「八潮駅周辺」とした回答者の比率が最も高かった。

■16. 主な利用店舗までの交通手段

全体

回答	回答数	構成比
自動車	754	59.5%
公共交通機関(バス・電車など)	212	16.7%
自転車	137	10.8%
徒歩	131	10.3%
バイク	11	0.9%
タクシー	8	0.6%
宅配等	1	0.1%
その他	14	1.1%
有効回答数合計	1,268	100.0%



外食の主な利用店舗までの交通手段は、「自動車」が最も多く 59.5%を占めた。以下、「公共交通機関(バス・電車など)」が 16.7%、「自転車」が 10.8%、「徒歩」が 10.3%と続いた。

地区別

回答	①	②	③	④	⑤	⑥	合計
自動車	66.5%	62.2%	67.1%	47.8%	65.9%	50.0%	59.5%
公共交通機関(バス・電車など)	16.8%	15.5%	15.9%	20.5%	12.7%	10.0%	16.7%
自転車	10.3%	10.6%	10.4%	8.8%	15.1%	20.0%	10.8%
徒歩	4.5%	8.6%	4.9%	20.8%	2.9%	0.0%	10.3%
バイク	0.6%	0.9%	0.6%	0.8%	1.0%	10.0%	0.9%
タクシー	0.0%	0.9%	0.6%	0.3%	1.0%	10.0%	0.6%
宅配等	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%
その他	1.3%	1.1%	0.6%	1.0%	1.5%	0.0%	1.1%
有効回答数合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

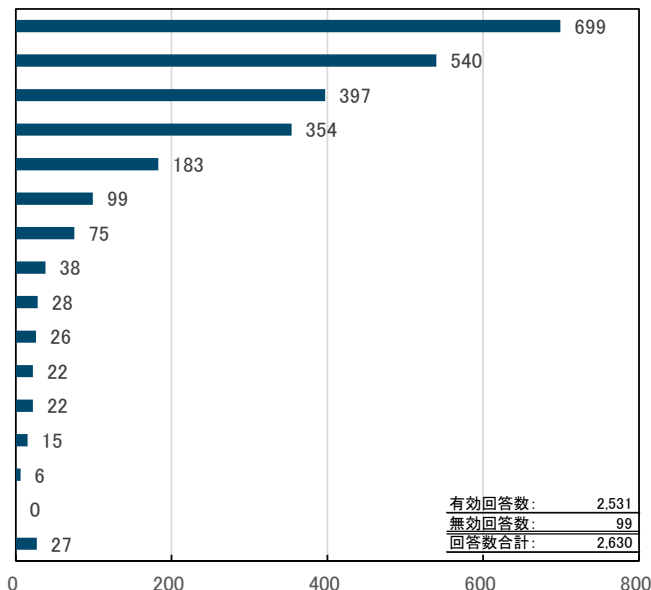
- ① 八條、鶴ヶ曾根、新町、小作田、松之木、伊草、伊草一～二丁目
- ② 上馬場、中馬場、中央一～四丁目、八潮一～八丁目、緑町一～五丁目
- ③ 木曾根、二丁目、南川崎
- ④ 伊勢野、古新田、圀、大原、大瀬、大瀬一～六丁目、茜町一丁目
- ⑤ 大曾根、西袋、柳之宮、南後谷、浮塚
- ⑥ 「Q5 居住地区」無効回答者

地区別に見ると、質問 15 の主な利用店舗の所在場所で「八潮駅周辺」、「東京都内」の回答が多かった「④伊勢野、古新田、圀、大原、大瀬、大瀬一～六丁目、茜町一丁目」では、「公共交通機関(バス・電車など)」や「徒歩」を交通手段とした回答者の比率が高い。

■17. 外食先を選ぶ際に重視する点

全体

回答	回答数	構成比
味・食材の良さ	699	27.6%
料理の種類	540	21.3%
価格の安さ	397	15.7%
お店の雰囲気	354	14.0%
お店までの近さ	183	7.2%
駐車場・駐輪場	99	3.9%
接客態度	75	3.0%
口コミなどの評価	38	1.5%
ブランド・ネームバリュー	28	1.1%
営業時間	26	1.0%
特になし	22	0.9%
キャッシュレス決済が利用できる	22	0.9%
無農薬や健康志向メニュー	15	0.6%
利用特典(ポイント等)	6	0.2%
社会貢献活動をしている	0	0.0%
その他	27	1.1%
有効回答数合計	2,531	100.0%



※上位2つまで選択

外食先を選ぶ際に重視する点は、「味・食材の良さ」が最も多く27.6%を占めた。以下、続いて「料理の種類」が21.3%、「価格の安さ」が15.7%と続いた。消費者は店舗の場所や駐車場の広さなど付帯条件ではなく、料理そのものの良さや価格面で外食先を選択する傾向にあることがわかる。「その他」の中では、子供連れで行ける点やアレルギー対応を重視する意見が多かった。

年代別

回答	19歳以下	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上	無回答他	合計
味・食材の良さ	23.2%	24.1%	26.7%	30.2%	29.3%	28.4%	24.9%	0.0%	37.5%	27.6%
料理の種類	23.2%	20.2%	22.3%	21.1%	21.2%	23.8%	19.0%	50.0%	12.5%	21.3%
価格の安さ	21.4%	18.8%	17.7%	17.1%	13.6%	12.3%	12.2%	0.0%	8.3%	15.7%
お店の雰囲気	12.5%	16.4%	13.1%	12.5%	13.8%	13.3%	17.7%	0.0%	8.3%	14.0%
お店までの近さ	16.1%	10.3%	6.3%	4.9%	5.7%	7.7%	10.5%	0.0%	0.0%	7.2%
駐車場・駐輪場	0.0%	1.1%	2.3%	4.0%	5.5%	6.2%	5.1%	0.0%	12.5%	3.9%
接客態度	1.8%	1.9%	2.9%	2.7%	3.7%	2.8%	3.4%	50.0%	8.3%	3.0%
口コミなどの評価	0.0%	2.7%	1.3%	1.7%	2.2%	0.3%	0.0%	0.0%	4.2%	1.5%
ブランド・ネームバリュー	0.0%	1.3%	1.9%	1.5%	0.8%	0.3%	0.4%	0.0%	0.0%	1.1%
営業時間	0.0%	1.3%	1.1%	0.6%	1.6%	0.9%	0.8%	0.0%	0.0%	1.0%
特になし	1.8%	0.5%	0.2%	0.6%	0.4%	1.2%	3.8%	0.0%	0.0%	0.9%
キャッシュレス決済が利用できる	0.0%	0.3%	1.3%	0.8%	0.6%	1.5%	0.8%	0.0%	4.2%	0.9%
無農薬や健康志向メニュー	0.0%	0.3%	0.2%	0.9%	1.0%	0.3%	0.4%	0.0%	4.2%	0.6%
利用特典(ポイント等)	0.0%	0.3%	0.2%	0.2%	0.2%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%
社会貢献活動をしている	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
その他	0.0%	0.5%	2.5%	1.3%	0.6%	0.3%	0.8%	0.0%	0.0%	1.1%
有効回答数合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

年代別に見ると、「19歳以下」～「40歳代」は、他の年代に比べて「価格の安さ」を重視する傾向が高いことがわかる。また、「19歳以下」、「20歳代」、「70歳代」は「お店までの近さ」を重視する傾向がある。

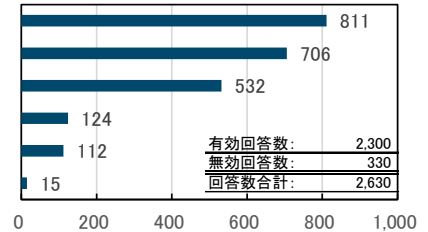
第5章 買い物などでの支払方法について

■18. 買い物などの支払方法

Q18-①買い物などの支払方法

全体

回答	回答数	構成比
クレジットカード	811	35.3%
現金	706	30.7%
QRコード決済(楽天Pay、PayPay、d払いなど)	532	23.1%
電子マネー(交通系:モバイルSuica、PASMOなど)	124	5.4%
電子マネー(交通系以外:WAON、nanacoなど)	112	4.9%
その他	15	0.7%
有効回答数合計	2,300	100.0%



※上位2つまで選択

買い物などの支払方法は、「クレジットカード」が最も多く35.3%を占めた。以下、「現金」が30.7%、「QRコード決済」が23.1%と続いた。

年代別

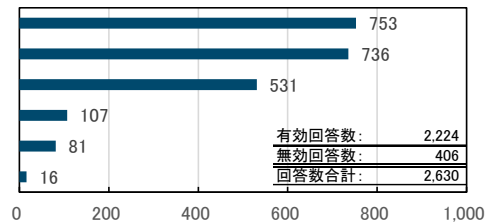
回答	19歳以下	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上	無回答他	合計
クレジットカード	19.3%	38.4%	43.1%	38.1%	29.2%	33.7%	25.0%	0.0%	40.0%	35.3%
現金	40.4%	24.0%	22.7%	25.0%	34.1%	37.7%	55.4%	100.0%	35.0%	30.7%
QRコード決済(楽天Pay、PayPay、d払いなど)	35.1%	28.4%	25.2%	24.6%	24.3%	16.8%	7.1%	0.0%	20.0%	23.1%
電子マネー(交通系:モバイルSuica、PASMOなど)	5.3%	5.3%	5.2%	5.6%	5.8%	5.1%	5.4%	0.0%	0.0%	5.4%
電子マネー(交通系以外:WAON、nanacoなど)	0.0%	3.6%	3.2%	6.3%	5.5%	5.9%	6.0%	0.0%	5.0%	4.9%
その他	0.0%	0.3%	0.7%	0.4%	1.1%	0.7%	1.1%	0.0%	0.0%	0.7%
有効回答数合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

年代別に見ると「19歳以下」では「現金」や「QRコード決済」の比率が高く、「20歳代」～「40歳代」では「クレジットカード」決済の比率が最も高い。また、「50歳代」～「80歳以上」では「現金」決済の比率が最も高かった。

Q18-②外食の支払方法

全体

回答	回答数	構成比
クレジットカード	753	33.9%
現金	736	33.1%
QRコード決済(楽天Pay、PayPay、d払いなど)	531	23.9%
電子マネー(交通系:モバイルSuica、PASMOなど)	107	4.8%
電子マネー(交通系以外:WAON、nanacoなど)	81	3.6%
その他	16	0.7%
有効回答数合計	2,224	100.0%



※上位2つまで選択

外食の支払方法は、「クレジットカード」が最も多く 33.9%を占めた。以下、「現金」が 33.1%、「QRコード決済」が 23.9%と続いた。

年代別

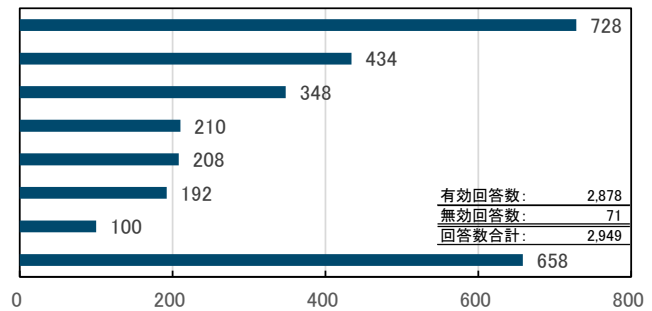
回答	19歳以下	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上	無回答他	合計
クレジットカード	14.5%	36.4%	39.5%	37.1%	31.1%	30.6%	22.8%	0.0%	36.8%	33.9%
現金	43.6%	25.5%	25.4%	27.6%	35.6%	41.5%	61.1%	100.0%	42.1%	33.1%
QRコード決済(楽天Pay、PayPay、d払いなど)	36.4%	28.9%	27.0%	25.9%	22.7%	17.8%	7.8%	0.0%	21.1%	23.9%
電子マネー(交通系:モバイルSuica、PASMOなど)	5.5%	5.3%	4.5%	5.0%	5.0%	3.9%	5.4%	0.0%	0.0%	4.8%
電子マネー(交通系以外:WAON、nanacoなど)	0.0%	3.6%	3.4%	3.5%	4.1%	5.4%	2.4%	0.0%	0.0%	3.6%
その他	0.0%	0.3%	0.2%	0.8%	1.6%	0.8%	0.6%	0.0%	0.0%	0.7%
有効回答数合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

年代別に見ると「19歳以下」では「現金」や「QRコード決済」の比率が高く、「20歳代」～「40歳代」では「クレジットカード」決済の比率が最も高い。また、「50歳代」～「80歳以上」では「現金」決済の比率が最も高かった。

第6章 希望する施設・サービスなどについて

■19. 駅周辺に必要なと思う施設・店舗

回答	回答数	構成比
映画館	728	25.3%
医療施設	434	15.1%
駐車場	348	12.1%
カルチャースクール	210	7.3%
託児施設	208	7.2%
フィットネスクラブ	192	6.7%
ペット同伴カフェ	100	3.5%
その他	658	22.9%
有効回答数合計	2,878	100.0%



※複数選択

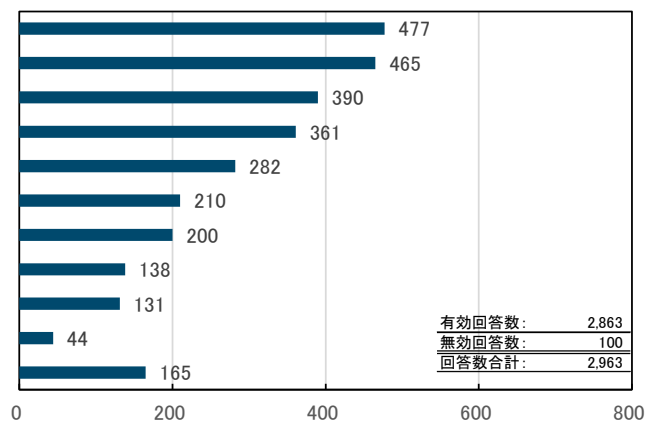
八潮駅周辺に必要なと思う施設・店舗は、「映画館」が最も多く 25.3%を占めた。以下、「医療施設」が 15.1%、「駐車場」が 12.1%と続いた。

「その他」の中では、図書館、温浴施設、ホームセンター、ディスカウントストア、プール、スイミングなどの意見があがった。

なお、既に八潮駅周辺にある施設・店舗を選択肢から除外したが、「その他」の意見としてカフェ、飲食店、ショッピングモール、雑貨屋、駐輪場、銀行、パン屋、スーパーマーケットなどの回答があり、施設の充実を望む意見があった。

■20. 駅周辺店舗等で実施してほしいサービス

回答	回答数	構成比
休憩所	477	16.7%
イベント等の開催	465	16.2%
大型店と違う品揃え	390	13.6%
イートインスペース	361	12.6%
特典・共通ポイントサービス	282	9.8%
共同売り出し	210	7.3%
キャッシュレス化の推進	200	7.0%
試食・試飲コーナー	138	4.8%
街歩きマップ	131	4.6%
スタンプラリー	44	1.5%
その他	165	5.8%
有効回答数合計	2,863	100.0%

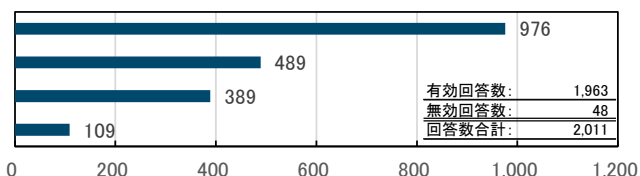


※複数選択

八潮駅周辺店舗等で実施してほしいサービスは、「休憩所」が最も多く 16.7%を占めた。以下、「イベント等の開催」が 16.2%、「大型店と違う品揃え」が 13.6%と続いた。「その他」の中では、子ども向けのイベント遊戯施設の充実、マルシェやフリーマーケットなどのイベント開催などによる八潮駅周辺の活性化を望む意見が多かった。

■21. 商品やイベント情報の入手方法

回答	回答数	構成比
ホームページ・SNS	976	49.7%
貼紙・ポスター	489	24.9%
フリーペーパー・チラシ	389	19.8%
雑誌	109	5.6%
有効回答数合計	1,963	100.0%

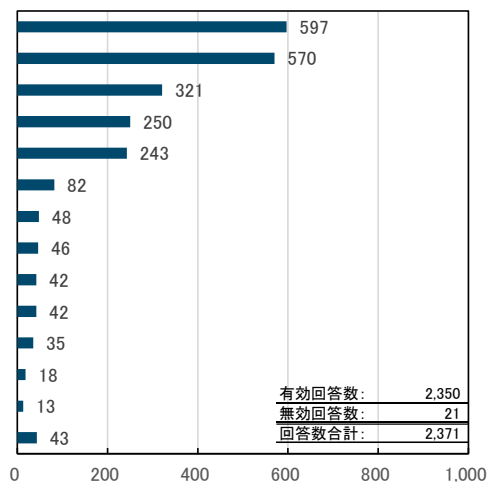


※複数選択

商品やイベント情報の入手方法は、「ホームページ・SNS」が最も多く 49.7%を占めた。以下、「貼紙・ポスター」が 24.9%、「フリーペーパー・チラシ」が 19.8%と続いた。

■22. ここ1年で変化した消費行動

回答	回答数	構成比
インターネットでの買い物が増えた	597	25.4%
キャッシュレス決済での買い物が増えた	570	24.3%
特に変化していない	321	13.7%
大型商業施設での買い物が増えた	250	10.6%
八潮駅周辺での買い物が増えた	243	10.3%
大型商業施設での買い物が減った	82	3.5%
出前代行を利用するようになった	48	2.0%
食材宅配を利用するようになった	46	2.0%
出前代行の利用が減った	42	1.8%
インターネットでの買い物が減った	42	1.8%
スーパーの配達サービスを利用するようになった	35	1.5%
食材宅配の利用が減った	18	0.8%
スーパーの配達サービスの利用が減った	13	0.6%
その他	43	1.8%
有効回答数合計	2,350	100.0%



※複数選択

ここ1年で変化した消費行動は、「インターネットでの買い物が増えた」が最も多く 25.4%を占めた。以下、「キャッシュレス決済での買い物が増えた」が 24.3%、「特に変化していない」が 13.7%と続いた。「その他」の中では、外食や買い物自体が減った、節約するようになったなどの意見があった。

第7章 自由意見・感想

■23. 八潮市の商業振興策に期待することなど、ご意見やお気づきの点がありましたらお書きください

今回の調査では合計 487 件の自由意見・感想が寄せられた。ここではその要約を記載する。

1. 商業施設の充実と店舗誘致に関する意見（239 件）

自由意見・感想の中では、商業施設の更なる充実を求める意見が最も多く見られた。特に、八潮駅周辺については、開発が進み利便性が高まったとの評価がある。一方で、大型商業施設（ショッピングモール）や映画館等の誘致、カフェ、大手雑貨、食料品店、衣料店の出店要望が複数確認された。

また、八潮駅から離れた北部地域や住宅街では、日常的な買い物の選択肢がスーパーやドラッグストアなど限られているとの指摘が複数あり、地域間で利便性に差が生じている。

全体では約半数の回答者が「過ごす」ことを目的とした「滞在型」商業施設の誘致を求めていることがわかる。また、「滞在型」、「滞在型以外」のどちらの可能性もある「どちらも」を合わせると、約7割に達する。さらに、全ての年代において「滞在型」商業施設を要望するご意見が「滞在型以外」を上回っている。

年代別(件数)

回答	19歳以下	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	無回答	全体
滞在型	3	19	29	27	20	12	7		117
滞在型以外	1	10	13	8	15	10	5	1	63
どちらも		9	16	14	6	5	1	2	53
その他	1	2	1	1		1			6
合計	5	40	59	50	41	28	13	3	239

滞在型 : 主に滞在して「過ごす」、「楽しむ」ことを目的とした施設（飲食一般、カフェ、休憩、映画館・娯楽、温浴、サウナ、子ども、遊び、スポーツ、健康、個人店、商店街など）

滞在型以外 : 滞在型以外の施設（スーパー、日用品、雑貨、衣料、ホームセンターなど）や、それ以外の意見（動線、連絡、分散配置、生活圏など）

どちらも : 滞在型、滞在型以外のどちらの可能性もある施設（店舗の魅力改善、大型商業施設など）

注) 複数の意見が記載されている場合は、主たる意見と思われる項目を抽出

2. イベント・経済活性化策に関する意見(85件)

イベント・経済活性化策に関しては、プレミアム付商品券の継続的発行や、キャッシュレス決済還元キャンペーンの実施を期待する意見が数多く確認された。

また、市民まつりや花桃まつりなどの既存イベントの充実に加え、マルシェ、音楽イベント、季節のお祭りなど、市民が交流し活気を感じられるイベント開催への要望も複数寄せられた。

年代別(件数)

回答	19歳以下	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	全体
イベント・にぎわい		5	7	8	4	2	2	28
商品券・キャンペーン		3	5	12	11		2	33
商店街・個人店支援			2	2				4
施設誘致・魅力づくり		1		2	1	2		6
交通・インフラ		1	1		1	1		4
安全・環境・基盤整備				1				1
広報・情報発信			1		1	1		3
計画・行政運営				3	1	2		6
合計	0	10	16	28	19	8	4	85

注) 複数の意見が記載されている場合は、主たる意見と思われる項目を抽出

3. 交通環境・アクセスの整備に関する意見 (45件)

商業振興と密接に関連するインフラとして、交通環境・アクセスの改善を求める声が多く寄せられた。特に、八潮駅から距離のある地域に居住する市民や「50歳代」～「70歳代」を中心に、市内循環バスの増便や路線の改善、バスの停留所の位置のわかりやすさの向上に関する意見が見られた。

また、「20歳代」～「50歳代」では、バス増便や路線の改善に加え、駐車場の増加や八潮駅前ロータリーに一時的な駐車ができる場所の設置に関する意見が寄せられた。

地区別(件数)

回答	①	②	③	④	⑤	⑥	全体
バス増便・路線	11	4	3	2	4	1	25
バス停・利用案内	1	1		1			3
駅前ロータリー・送迎		1	1	1			3
駐車場	1	4		1	1		7
駐輪場	1	1			1		3
徒歩環境・道路				4			4
合計	14	11	4	9	6	1	45

- ① 八條、鶴ヶ曾根、新町、小作田、松之木、伊草、伊草一～二丁目
- ② 上馬場、中馬場、中央一～四丁目、八潮一～八丁目、緑町一～五丁目
- ③ 木曾根、二丁目、南川崎
- ④ 伊勢野、古新田、垢、大原、大瀬、大瀬一～六丁目、茜町一丁目
- ⑤ 大曾根、西袋、柳之宮、南後谷、浮塚
- ⑥ 無回答

注) 複数の意見が記載されている場合は、主たる意見と思われる項目を抽出

年代別(件数)

回答	19歳以下	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	無回答	全体
バス増便・路線		2	1	2	6	5	8	1	25
バス停・利用案内		1		1	1				3
駅前ロータリー・送迎		1	1			1			3
駐車場		1	2	1	3				7
駐輪場		1	1		1				3
徒歩環境・道路			1	1	2				4
合計	0	6	6	5	13	6	8	1	45

注) 複数の意見が記載されている場合は、主たる意見と思われる項目を抽出

4. 子育て・医療・生活環境に関する意見 (79 件)

「20 歳代」～「40 歳代」からは、子育て・教育環境、公園・遊び場、医療の充実に関する意見が多く見られた。また、「20 歳代」～「60 歳代」では生活利便施設に関する声も多く、「40 歳代」～「60 歳代」では、文化施設、スポーツ施設を求める声も寄せられた。

加えて、治安・安全対策面の改善（交番・警察署の設置希望など）に関する記述もみられた。

年代別(件数)

回答	19歳以下	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	全体
子育て・教育環境		3	4	2			9
公園・遊び場		2	7	6	1	1	17
生活利便施設・商業施設		3	4	1	3	1	12
文化施設・スポーツ施設				4	3	1	8
医療の充実		2	5	1			8
治安・安全対策	1	2	4	1	2	1	11
交通安全・生活インフラ		1	1			1	3
駅前・都市整備／土地活用		1	1	5	3	1	11
合計	1	14	26	20	12	6	79

注) 複数の意見が記載されている場合は、主たる意見と思われる項目を抽出

5. その他の意見 (39 件)

その他の意見では、市の商業振興や都市整備について、方向性が不明確であるとの指摘があった。また、八潮駅周辺の開発スピードの遅さ、駅前一等地の土地利用の妥当性、つくばエクスプレス高架下の未活用などにも課題認識が示されている。

さらに、街の美化・治安対策、綾瀬川周辺の整備やリバーサイド開発によるブランド向上、道路冠水や陥没事故を踏まえたインフラ整備の強化を求める声が多い。

加えて、駅前集中だけでなく北部や住宅地等の周辺地域にも配慮した施策の必要性、市の活動内容や地元産業の PR 不足、行政からの情報発信の改善を求める意見も確認された

第8章 調査結果のまとめ

第1章 消費者ご自身に関すること

- 回答者の性別構成は、「女性」が 57.2%、「男性」が 42.1%、「その他・無回答」が 0.7%であった。
- 年齢構成については、「40 歳代」が 20.8%で最も多く、「50 歳代」が 20.6%、「30 歳代」が 18.6%とこれに続いた。
- 職業についてみると、「会社員・公務員」が 54.0%と過半を占め、「パート・アルバイト（学生を除く）」が 16.6%であった。
- 家族構成は、「二世帯（親子）」が 52.3%と最も高く、「パートナーと 2 人暮らし」が 21.9%、「単身」が 17.9%と続いた。
- 居住地区は、「伊勢野、古新田、圀、大原、大瀬、大瀬一～六丁目、茜町一丁目」が 30.7%、「上馬場、中馬場、中央一～四丁目、八潮一～八丁目、緑町一～五丁目」が 27.8%を占めた。現在の場所での居住年数については、「20 年以上」が 34.4%で最も高く、「10～20 年未満」が 23.5%となっており、長期にわたり八潮市に居住している回答者が多いことが確認された。

第2章 消費者の買い物状況について

- 買い物の主な購入先については、食料品では、「スーパー・コンビニ」を利用する回答が 93.9%と圧倒的に高かった。日用品については、「ドラッグストア」が 59.9%と最も多く、「ホームセンター」が 18.0%、「スーパー・コンビニ」が 10.9%であった。衣料については、「上記選択肢以外」が 33.1%、「ネット通販」が 31.3%、「商店」が 29.2%であり、家電品についても「上記選択肢以外」が 31.9%、「ネット通販」が 28.4%、「商店」が 26.9%と複数の購入先に分かれていた。
- 主な購入先の所在場所についてみると、食料品では「八潮市内（駅周辺以外）」が 49.3%、「八潮駅周辺」が 32.7%であり、両者を合わせると 82.0%が市内での購入であった。日用品でも「八潮市内（駅周辺以外）」が 47.8%、「八潮駅周辺」が 26.1%で、市内での購入は 73.9%であった。一方、衣料の所在場所は「その他」が 22.7%、「東京都内」が 20.4%、「八潮市内（駅周辺以外）」が 19.7%、「越谷市内」が 14.7%となっており、近隣市や東京都内を含めた複数地域での購入が確認された。家電品の所在場所は、「八潮駅周辺」が 29.2%、「八潮市内（駅周辺以外）」が 25.3%であり、市内購入が半数強となる一方、「その他」や「東京都内」を選択する回答も一定数みられた。家電品を地区別にみると、草加市、三郷市、越谷市など近隣市を主な購入先とする割合に地域差がみられた。
- 主な購入先までの交通手段については、食料・日用品・衣料・家電品のいずれにおいても「自動車」の比率が最も高く、食料品で 53.6%、日用品で 54.8%、衣料で 47.8%、家電品で 55.6%であった。食料品・日用品では「自転車」や「徒歩」の割合も一定程度みられたが、「公共交通機関（バス・電車など）」はいずれも数%にとどまった。衣料・家電品については、「宅配等」を回答する割合が他の品目より高く、家電品で 12.6%、衣料で 12.1%であった。
- 購入先を選ぶ際に重視している点については、食料品では「価格の安さ」が 28.9%、「お店の品揃え」が 21.1%、「お店までの近さ」が 19.7%、「鮮度・品質の良さ」が 17.8%と上位を占めた。日用品では「価格の安さ」が 31.7%、「お店の品揃え」が 28.2%、「お店までの近さ」が 19.5%と多くを占めた。衣料では「お店の品揃え」が 27.3%、「価格の安さ」が 24.9%、「鮮度・品質の良さ」が 8.9%、「ブランド・ネームバリュー」が 8.3%であり、家電品では「価格の安さ」が 32.3%、「お店の品揃え」が 23.0%と主な回答となった。年代別にみると、「19 歳以下」～「40 歳代」は「価格の安さ」

を重視する回答が多く、「70歳代」では「お店までの近さ」を重視する回答が相対的に多い結果となった。

第3章 消費者のサービス利用状況について

- 理容・美容、教育・学習、医療・介護といったサービスの主な利用先については、理容・美容では「個人店・個人施設」が48.4%、「チェーン店」が41.5%であった。教育・学習では「その他」が57.0%と過半を占め、「チェーン店」が30.1%であった。医療・介護では「個人店・個人施設」が60.3%と最も高く、「その他」が26.1%であった。
- これらサービスの所在場所については、理容・美容では「八潮市内（駅周辺以外）」が28.1%、「八潮駅周辺」が25.9%、「東京都内」が19.7%であり、市内利用と都内利用の双方がみられた。教育・学習では「その他」が43.3%、「八潮市内（駅周辺以外）」が22.0%、「八潮駅周辺」が15.6%であった。医療・介護では「八潮市内（駅周辺以外）」が40.5%、「八潮駅周辺」が35.7%であり、市内での利用が大部分を占めた。地区別にみると、「草加市内」や「越谷市内」を利用先とする地区がある一方、駅周辺に近い地区では「八潮駅周辺」や「東京都内」を利用先とする割合が高いことが確認された。
- サービス利用先までの交通手段をみると、理容・美容では「自動車」が35.3%で最も高く、「公共交通機関（バス・電車など）」が21.0%、「自転車」が20.9%と続いた。教育・学習では「その他」が34.9%、「自動車」が27.7%、「自転車」が15.2%であった。医療・介護では「自動車」が46.8%、「自転車」が23.0%、「徒歩」が14.4%であった。「八潮駅周辺」や「東京都内」を利用先とした地区では、「徒歩」や「公共交通機関」を利用する割合が高いことが確認された。
- 利用先を選ぶ際に重視している点については、理容・美容、教育・学習、医療・介護のいずれにおいても「技術・内容の良さ」の比率が最も高く、理容・美容では32.2%、教育・学習では25.6%、医療・介護では32.9%となった。理容・美容では「価格の安さ」が18.8%、「お店や施設の雰囲気」が15.0%と続き、医療・介護では「お店や施設までの近さ」が23.0%で比較的高い割合を占めた。年代別では、「19歳以下」～「30歳代」で雰囲気や口コミへの回答が多く、高齢層では価格や近さを重視する回答が多い傾向がみられた。

第4章 消費者の外食の利用状況について

- 外食の主な利用店舗の所在場所については、「八潮市内（駅周辺以外）」が26.7%で最も高く、「八潮駅周辺」が20.7%、「東京都内」が18.9%と続いた。地区別では、駅周辺に近い地区で「八潮駅周辺」や「東京都内」を利用先とする回答が多く、「草加市内」、「越谷市内」、「三郷市内」を利用先とする地区も確認された。
- 外食先までの交通手段は、「自動車」が59.5%と最も高く、「公共交通機関（バス・電車など）」が16.7%、「自転車」が10.8%、「徒歩」が10.3%と続いた。「八潮駅周辺」や「東京都内」を主な利用先とする地区では、「徒歩」や「公共交通機関」を選択する回答が他地区より多かった。
- 外食先を選ぶ際に重視する点は、「味・食材の良さ」が27.6%で最も高く、「料理の種類」が21.3%、「価格の安さ」が15.7%と続いた。年代別にみると、「19歳以下」～「40歳代」では「価格の安さ」を重視する割合が高く、「19歳以下」、「20歳代」、「70歳代」では「お店までの近さ」を重視する割合が比較的高い結果となった。

第5章 買い物などでの支払い方法について

- 買い物全般における支払方法については、「クレジットカード」が35.3%と最も高く、「現金」が30.7%、「QRコード決済」が23.1%と続いた。年代別にみると、「19歳以下」では「現金」や「QRコード決済」の割合が高く、「20歳代～40歳代」では「クレジットカード」が最も高かった。「50歳代～80歳以上」では「現金」が最も高い支払方法となっていた。
- 外食における支払方法も「クレジットカード」が33.9%と最も高く、「現金」が33.1%、「QRコード決済」が23.9%と続いた。年代別の傾向は、買い物全般の場合と概ね同様であった。

第6章 希望する施設・サービスなどについて

- 八潮駅周辺に必要なと思う施設・店舗については、「映画館」が25.3%と最も高く、「医療施設」が15.1%、「駐車場」が12.1%と続いた。「その他」の自由記述では、図書館やカフェ、飲食店など、市民が集うことのできる施設に関する意見が多くみられた。
- 駅周辺店舗等で実施してほしいサービスでは、「休憩所」が16.7%と最も高く、「イベント等の開催」が16.2%、「大型店と違う品揃え」が13.6%と続いた。「その他」の自由記述には、子ども向けのイベントや遊戯施設の充実、マルシェやフリーマーケットの開催など、八潮駅周辺のにぎわいづくりに関する意見が多く含まれていた。
- 商品やイベント情報の入手方法については、「ホームページ・SNS」が49.7%と約半数を占め、「貼紙・ポスター」が24.9%、「フリーペーパー・チラシ」が19.8%と続いた。
- ここ1年の消費行動の変化については、「インターネットでの買い物が増えた」が25.4%、「キャッシュレス決済での買い物が増えた」が24.3%、「特に変化していない」が13.7%となった。

第7章 自由意見・感想について

- 商業施設の充実・誘致、イベント・経済活性化策、交通・アクセス環境の整備、子育て・医療・生活環境などに関する多数のご意見をお寄せいただいた。詳細は「第7章 自由意見・感想」を参照。

第9章 今後のまちづくりの方向性

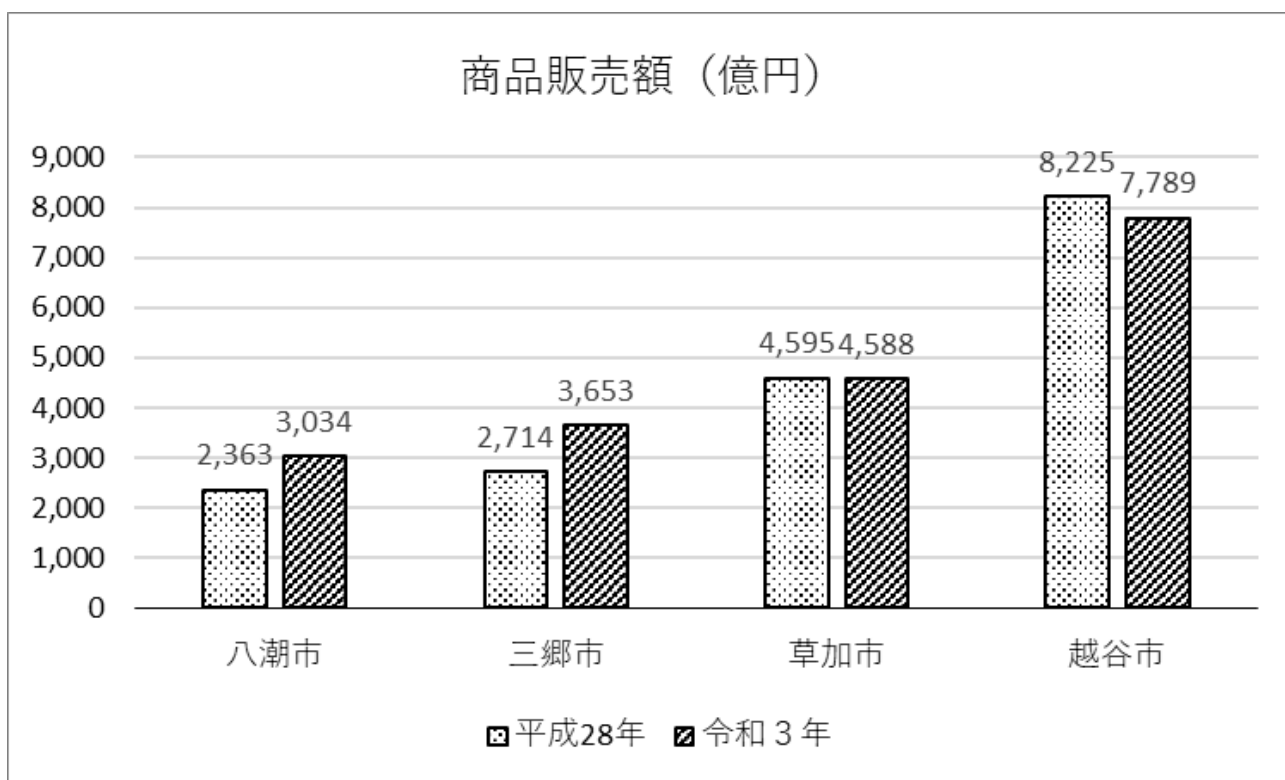
本章では、統計情報（商品販売額、人口構成の推移）やアンケート調査結果を踏まえ、八潮市の現状と課題を整理し、今後のまちづくりにおける方向性について述べるものである。市民の生活行動や地域特性を踏まえ、八潮市の持続的な発展に向けた検討の基礎資料とすることを目的とする。

1 現状の把握

1.1 統計情報にみる商業機能の状況

令和3年経済センサスによれば、八潮市の年間商品販売額（卸売・小売計）は約3,043億円であり、近隣市と比べると相対的に規模が小さい。他市の商業集積が大きいことは、市外での購買行動が生じる背景の一つであると考えられる。一方で、平成28年経済センサスとの比較では、八潮市の年間商品販売額は三郷市に次いで伸長しており、市内における消費活動が一定程度拡大していることが読み取れる。（図-1）

こうした伸長がみられる一方で、依然として近隣市との年間商品販売額には差があることから、今後は市内での消費行動がより生じやすい環境づくりについて、改めて検討していく余地があると考えられる。特に、市民が身近な地域で買い物やサービスを利用しやすい環境が整っているか、また、八潮駅周辺が生活行動の選択肢として十分に認識されているかなど、商業環境を確認し、今後のまちづくりを進めていく必要性が示唆される。



(図-1) 出典：令和3年/平成28年経済センサス-活動調査

1.2 人口構成の変化と世代特性

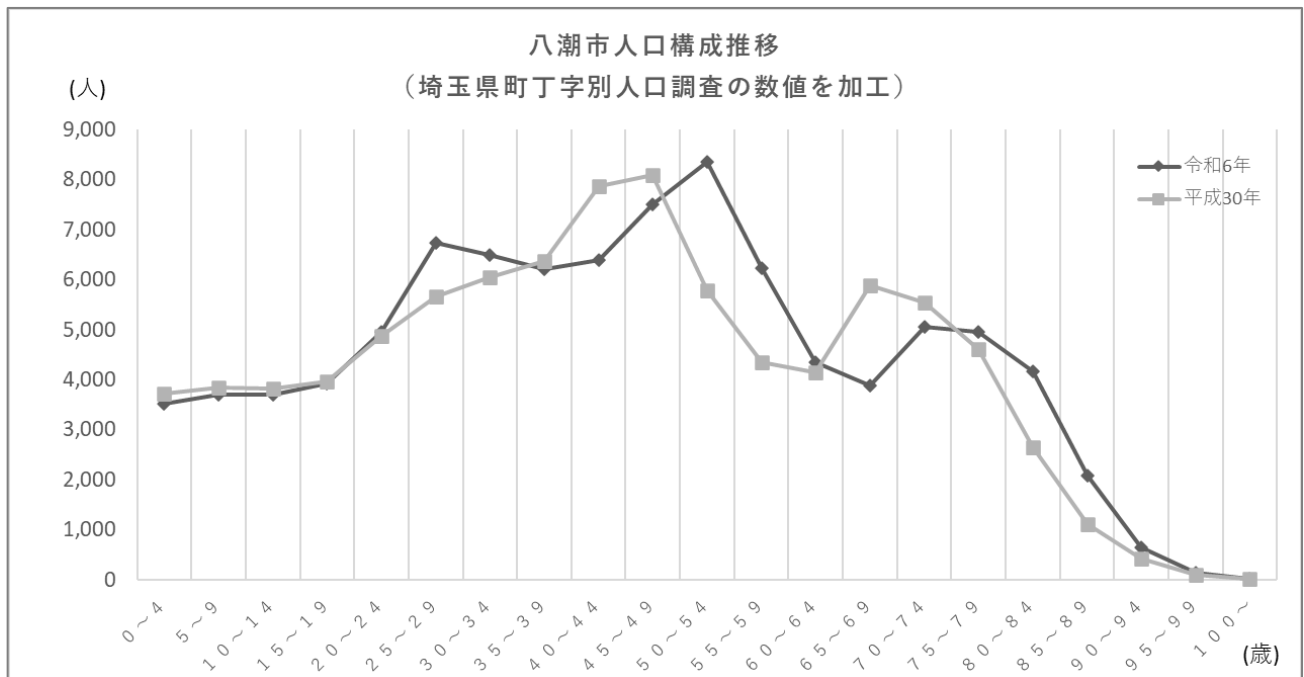
八潮市の人口構成を平成30年と令和6年とで比較して見ると、中高年層の割合が引き続き高い一方で、平成30年には見られなかった25～34歳人口の増加が、令和6年には確認されている。これは、つくばエクスプレスの利便性を背景に、八潮市を居住地として選択する若年層の流入が一定程度進んでいることを示すものと考えられる（図-2）。

若年層は、働き方や余暇活動の多様化により八潮駅周辺を利用する機会が多く、あわせて子育て期に入る年代でもあることから、生活利便性や快適性に対する期待が高い世代である。一方、中高年層は、生活の安定性や落ち着いて過ごせる環境を重視する傾向があり、世代ごとに異なるニーズが存在している。

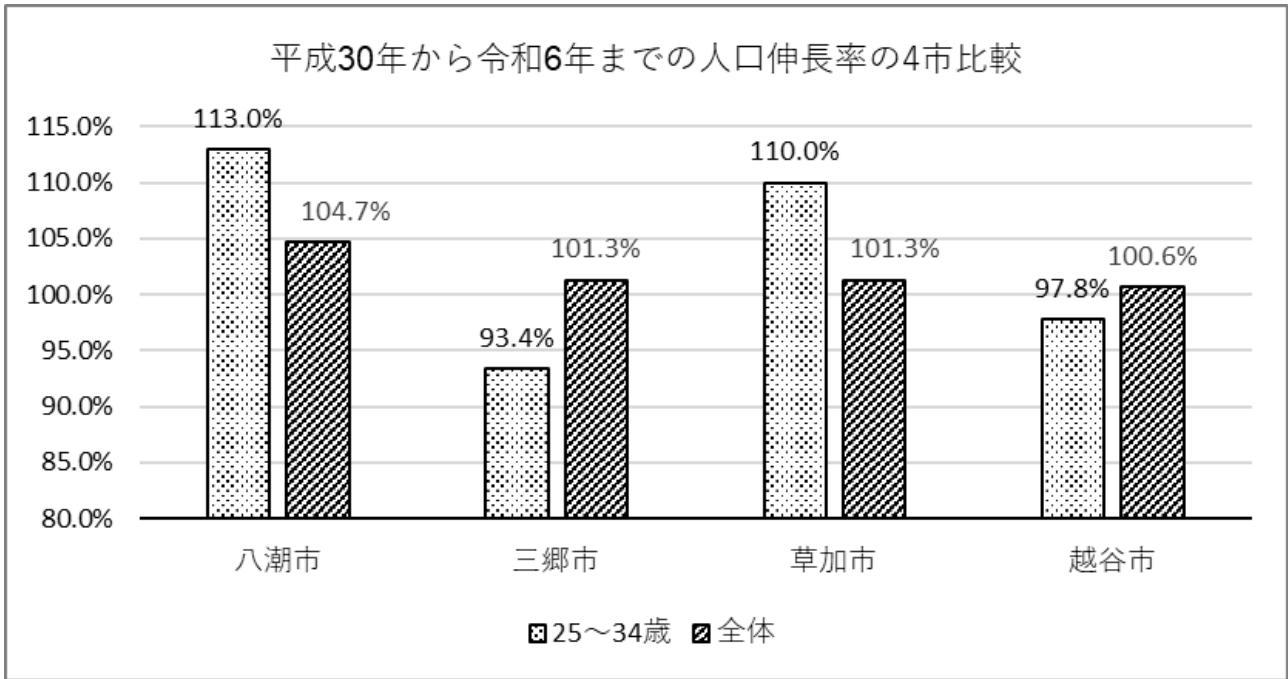
次に、八潮市、三郷市、草加市、越谷市の4市について、全体人口及び25～34歳人口の平成30年から令和6年までの伸長率を比較した（図-3）。全体人口はいずれの市も概ね横ばいから緩やかな増加にとどまっており、広域的には急激な人口増減が生じている状況ではないことが分かる。

一方、25～34歳人口に着目すると、八潮市ではその伸長率が全体人口を大きく上回っており、比較対象となる4市の中でも高い水準にある。これは、若年層を中心とした流入や定着が、他市と比べても相対的に進んでいることを示唆している。

この人口動向を、先に示した商品販売額の伸長とあわせてみると、八潮市では比較的活動性の高い世代の増加が、市内消費の拡大に一定の影響を与えている可能性がある。その動きを一過性のものとせず、日常的に利用する店舗や滞在できる施設を通じて市内での消費行動が積み重なっていくような環境づくりが、今後の検討において重要な視点になると認識している。



(図-2) 出典：埼玉県町（丁）字別人口調査（平成30年と令和6年）



(図-3) 出典：埼玉県町（丁）字別人口調査（平成30年と令和6年）

1.3 アンケート結果からの考察

(1) 日常的な購買行動の傾向

食料品や日用品に関しては、市内（八潮駅周辺及び居住地近隣）での購入比率が非常に高く、地域内での消費が定着していることが確認された。購入先を選ぶ基準としては、「価格の安さ」、「お店の品揃え」、「店舗までの近さ」が重視されており、日常的な利便性を最優先する姿勢がうかがえる。また、主な交通手段として半数以上が「自動車」を利用しており、駐車場の有無が店舗選択の重要な要素となっていると考えられる。

地区別に見ると、近隣にどのような商業施設があるかによって、住民がどの地域の店舗を利用するかも含め、利用動向に一定の差がみられることが確認できる。すなわち、八潮市北部地域の居住者は「草加市内」、東部地域の居住者は「三郷市内」の商業施設を利用する比率が高まっている。

購入に際しては、「19歳以下」～「40歳代」は「価格の安さ」を重視する傾向が見られ、「50歳代」～「70歳代」は「鮮度や品質の良さ」を重視する傾向にあるといえる。

(2) 衣料や家電品における市外流出とネット通販の拡大

衣料や家電品に関しては、市内での購入に留まらず、近隣の三郷市、草加市、越谷市及び東京都内への流出が顕著に見られる。特に衣料においては、市外の商業施設を利用する層が多いと考えられ、市内における選択肢の不足が、購買力の流出を招いている主要因とかがえる。

さらに、ここ1年の消費行動の変化として、「インターネットでの買い物が増えた」との回答が最多であることから、利便性の高い「ネット通販」へのシフトが進み、購買力の流出が加速していると考えられる。

これらの商品においては、地区別の利用動向の差がより顕著である。すなわち、八潮駅周辺の居住者は東京都内、北部地域の居住者は越谷市や三郷市の大型商業施設を利用する比率が高いことがうかがえる。

年代別に見ると、「19歳以下」～「40歳代」は価格や品質を重視する一方、「50歳代」～「70歳代」は接客態度や店舗までの距離など、利用しやすさを重視する傾向がみられる。

(3) サービス利用と外食の実態

サービス利用に関しては、「医療・介護」で市内施設の利用率が高く、地域完結型の利用傾向が強い。一方で、「理容・美容」や「教育・学習」は、市外への分散傾向が見られた。また、「理容・美容」に関しては、特に「19歳以下」において、店舗選択の際に「お店の雰囲気」や「口コミなどの評価」を重視する回答が、他の世代に比べて多かった。

外食に関しては、市内利用が約5割(47.4%)を占めるものの、多様な選択肢を求めて近隣市や都内へ出向く傾向がある。外食先を選ぶ際に重視する点は、「味・食材の良さ」や「料理の種類」をあげる声が多いことから、料理そのものの質が高い飲食店を選択する傾向がある。

(4) 市民が求める八潮駅周辺の商業機能

八潮駅周辺に必要とされる施設として、「映画館」を筆頭に、「医療施設」、「駐車場」、「図書館」などの施設を望む声が多く寄せられた。また、実施してほしいサービスについては、休憩所の設置や、マルシェや子ども向けのイベントの開催を望む声が多かった。

(5) アンケートの総括

今回実施したアンケートでは、日常生活における購買行動、八潮駅周辺の利用状況、公共交通の利用状況など、八潮市の生活実態を示す多くの示唆が得られた。

食料品や日用品、医療など、生活に直結する日常的な購買・利用については、市内での利用が幅広い世代で確認され、市内の生活利便性が一定程度担保されていると考えられる。他方、衣料や家電品、理容・美容、教育関連など、より選択性の高い商品・サービスについては、市外の商業施設や都内を利用する傾向が明確にみられた。

また、質問20「駅周辺店舗等で実施してほしいサービス」では、「特典・共通ポイントサービス」、「共同売り出し」、「キャッシュレス化の推進」を求める意見も多く見られ、価格面でのメリットや利便性の向上が市内における消費の活性化に繋がる可能性を示唆している。

さらに、八潮駅周辺や市内店舗に関する情報の入手方法については、「ホームページ・SNS」からの情報入手が多かった。情報提供の強化と共に駅周辺エリアの特色や魅力をどのように整理し、どのように市民に伝えていくかといった点が十分に確立されていないことも指摘された。

これらの意見は、「住みやすさナンバー1のまち 八潮」を目指す八潮市のまちづくりにおいて着目すべき点ととらえ、次項において課題として整理する。

2 まちづくりに向けた課題の整理

これらの統計情報やアンケート調査結果を踏まえ、今後の八潮市商業活性化に関する課題を以下の3点に整理する。

2.1 八潮駅周辺の滞在環境に関する課題

質問 20「駅周辺店舗等で実施してほしいサービス」の回答で、市民からは「休憩所」や「イートインスペース」を求める意見が多く見られた。また自由意見でも、八潮駅周辺でゆっくり過ごせる場や、特定の目的がなくても立ち寄れる場所が少ないとの意見が確認された。

特に「20歳代」～「40歳代」からは、気軽に滞在できる施設や、公園・遊び場など子どもと一緒に過ごせる場所への期待が確認されており、八潮駅周辺の環境が八潮市での生活満足度に一定の影響を及ぼしていると考えられる。

中高年層にとっても、落ち着いて過ごせる環境は重要であり、幅広い世代から「八潮駅周辺の快適性」の向上が求められている状況がうかがえる。

また、やしお駅前公園については、駅に近接する貴重な公共施設である一方、子どもが遊びながら過ごせる要素や、周辺施設と一体となった利用のされ方という点では、日常的な滞在につながりにくいとの指摘も見られる。

以上のことから、八潮駅周辺では世代を問わず、気軽に立ち寄り、安心して過ごせる場への期待が高いことがうかがえる。令和5年に策定した「八潮市都市開発マスタープラン」に基づいて、日常的に滞在しやすい八潮駅周辺の環境づくりを進めることが課題である。

2.2 市内での消費拡大に関する課題

質問 20「駅周辺店舗等で実施してほしいサービス」の回答で、市民からは「特典・共通ポイントサービス」、「共同売り出し」、「キャッシュレス化の推進」を求める意見が多くみられた。また自由意見でも、商品券やキャッシュレス決済を活用した還元施策など、市内でお得に買い物ができる仕組みへのニーズが大きいことがうかがえる。こうした取組を推進し市内での購買を後押しするとともに、個人商店も参加しやすい環境を整えることが課題である。

また、購買行動を促進するためには、店舗へのアクセスのしやすさを確保する視点も重要である。八潮駅周辺だけでなく、居住地から身近な商業施設へ行きやすい環境づくりを進めることで、市内での買い物が選択されやすくなり、消費行動の拡大につながると考えられる。

2.3 魅力や情報発信に関する課題

質問 21「商品やイベント情報の入手方法」の回答から、市民は多様な方法で商品やイベントの情報を入手していることが分かった。八潮駅周辺の利用機会の拡大のために、各世代に適した方法で情報を提供し、市内全域に届けることが重要だと考えられる。

また、近隣市で進められている駅周辺のブランディングの動きも踏まえ、八潮市においても、地域の魅力を改めて整理し、市内外へ適切に伝えていくことが必要であると認識している。

3 今後の方向性

上記の課題を踏まえ、今後の八潮市の商業活性化において検討が必要となる視点を以下のとおり整理する。これらは、今後の検討を進めるうえでの基本的な方向性を示すものである。

3.1 八潮駅周辺地域の魅力向上と商業活性化

八潮駅周辺の利用価値を高めるにあたっては、特定の施設整備にとどまらず、周辺の商業地域一帯を、相互に補完し合いながら魅力を発揮できる地域として育成していく。他市では、公園、商業施設、滞在拠点等を組み合わせた取組により、特に若年層や子育て世代が日常的に立ち寄りやすい環境を整えることで、駅周辺の利用が定着し、地域全体の活力向上につながっている事例が見られる。八潮市では、やしお駅前公園、周辺の商業施設、公共施設における休憩所、イートインスペース、イベント等の充実を通じて八潮駅周辺に人の流れと滞在が生まれる環境づくりを進める。

あわせて、魅力ある商業施設や店舗の誘致を進めるとともに、世代を問わず利用しやすい交流の場を地域内に段階的に整えていく。また、八潮駅周辺地域において、個人店や小規模事業者を含めた事業者同士が連携できる枠組みの一つとして、商店会の設立についても検討を進める。これらにより、短時間の利用から一定の滞在を伴う利用まで、日常の移動や買い物の中で立ち寄りやすい駅周辺の形成を図る。

3.2 市内での消費行動拡大につながる施策展開

市内での消費活動を拡大するため、市内店舗の利用につながる仕組みやイベントの充実を図り、市民が日常的に市内で買い物をしやすい環境を整えていく。

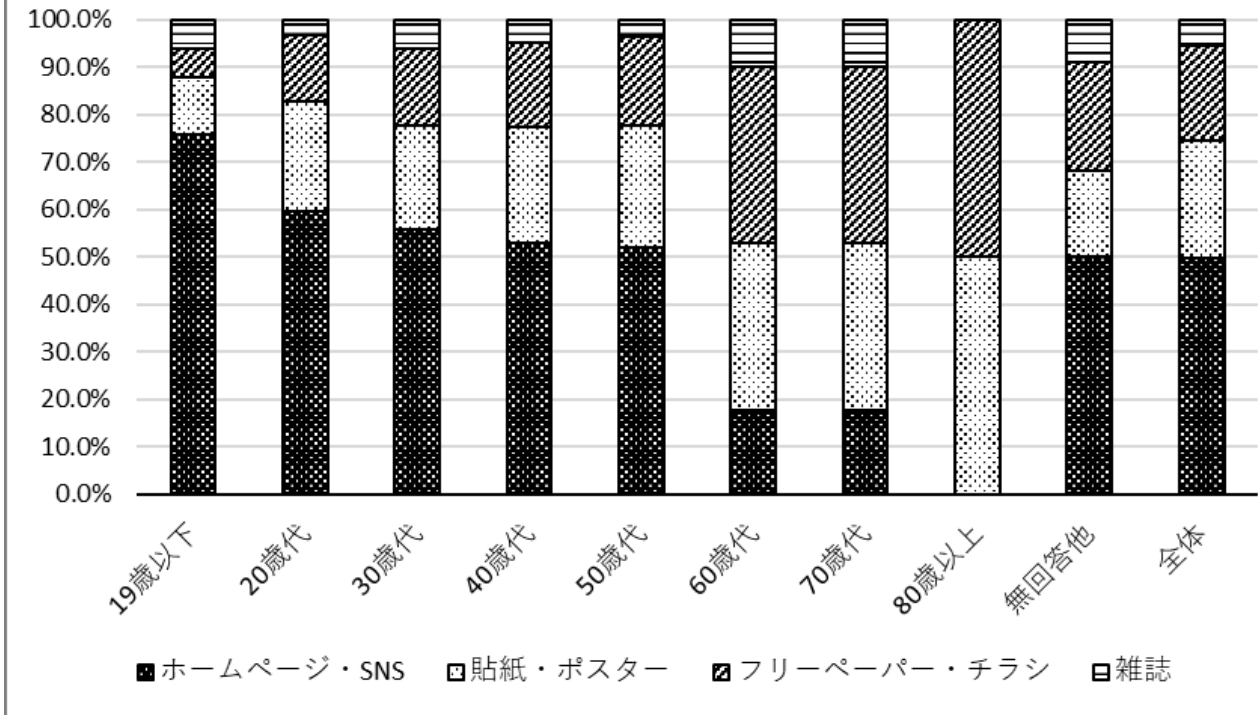
商品券やキャッシュレス決済を活用した還元施策については、継続的な実施を視野に入れつつ、利用できる店舗の拡大や手続きの簡素化により、より使いやすい制度となるよう検討を進める。

また、移動の利便性を上げるため、「八潮市都市計画マスタープラン」や「八潮市地域公共交通計画」で計画した各施策を着実に実施し、市内での購買行動の後押しをする。

3.3 魅力の再整理と情報発信

八潮駅周辺の利便性や滞在のしやすさが段階的に高まっていく中で、その状況を市内外へ的確に伝えていくことは、地域の認知や利用の広がりにつながると考えている。八潮駅周辺の活性化に向けた取組や、アクセス環境の改善が進むことで、地域としての特徴や魅力がより分かりやすく示されていくことから、こうした動きと歩調を合わせ、年代別に利用されやすい情報入手媒体も考慮し、市民に伝わりやすい形で発信していく。

(参考) 情報入手における媒体利用状況 (アンケート結果)



3.4 まとめ

八潮市は、生活利便性と交通、商業、交流など都市的機能を併せ持つ立地特性を有しており、若年層の流入も見られるなど、将来に向けた発展の可能性を備えている。八潮駅周辺を、多様な世代が訪れやすく、過ごしやすく、関わりやすい場所として育てていくことは、市内での消費行動の広がりにつながり、地域経済の活性化や市全体の魅力向上につながるものと考えている。

今後の取組にあたっては、初期的には、市民意見やアンケート結果等を踏まえ、八潮駅周辺の利用実態やニーズを整理し、既存の資源を活かした取組や情報発信を通じて、利用のきっかけづくりを進めていく。

また中期的には、八潮駅周辺を日常的に立ち寄りやすく、過ごしやすい場所とするため、利便性や滞在性の向上のための取組を段階的に進めていくとともに、市内における消費行動の拡大に向けた取組を進める。

さらに長期的には、こうした取組の蓄積を通じて形成される八潮駅周辺の姿や商業活性化の動きを、市全体のまちづくりの中に位置づけ、将来像を見据えた持続的な取組へとつなげていく。

八潮市は、市全体の暮らしやすさと地域の活力向上を目指して、今後も市民意見や客観的データを踏まえながら関係主体と協働し、継続的にまちづくりを進めていく。

「八潮市消費者動向調査」についてのお願い

八潮市では、消費者ニーズを把握し商業振興施策の参考とするため、「消費者動向調査」を実施することになりました。

この調査は、市内にお住いの18歳以上の方の中から、地域や年齢などのバランスを考慮したうえで、無作為に選ばれた3,000人を対象に実施しますので、ぜひとも調査へのご協力をお願いします。

集計結果は公表させていただく予定ですが、無記名回答方式のため、個人に関する情報が公表されることは決まっています。また、ご回答の内容が皆様の不利益になるようなことはありません。

なお、本調査の集計・分析については、八潮市が一般社団法人埼玉県中小企業診断協会に委託します。

令和7年7月

八潮市長 大山 忍

回答者

回答していただく方は、ご本人（封筒宛名）となります。

なお、目が不自由などの理由で、筆記が困難な場合やご質問がありましたら、問合せ先にご連絡ください。

回答方法

郵送又は Web のどちらかでご回答ください。

郵送 の場合

- ① 調査票に、黒のボールペンなどで、記入してください。
- ② 回答は、指定のない限り、該当する番号に○、該当欄に○、または所定の欄に記入してください。
- ③ 同封の返信用封筒に入れ、切手を貼らずに8月31日（日）までに投函してください（消印有効）。調査票や封筒には、ご住所・お名前を記入する必要はありません。

Web の場合

二次元コードかURLから、回答ページにアクセスしてください。（削除済）

【URL】（削除済）

※各ページ右下の事務局整理番号は重複回答を防ぐためのランダムな数字です。

※事務局番号は郵送回答との重複回答を確認するために使用します。

それ以外の目的には使用しません。

回答期限

8月31日（日）消印有効（郵送・Web 共通）

問合せ先

八潮市役所 市民活力推進部 商工観光課

〒340-8588 八潮市中央一丁目2番地1

電話：048（996）2111（内線：384）

平日（月曜日～金曜日）、午前8時30分～午後5時15分

I あなたご自身のことについて

Q1 性別（該当するものに○）

1. 女	2. 男	3. その他・無回答
------	------	------------

Q2 年齢（該当するものに○）

1. 19歳以下	2. 20歳代	3. 30歳代	4. 40歳代
5. 50歳代	6. 60歳代	7. 70歳代	8. 80歳以上

Q3 職業（該当するものに○）

1. 会社員・公務員	2. 主婦・主夫（専業）	3. 自営業	4. 学生
5. パート・アルバイト（学生を除く）	6. 無職	7. その他（ ）	

Q4 家族構成（該当するものに○）

1. 単身	2. パートナーと2人暮らし	3. 二世帯（親子）
4. 三世帯（親子孫）	5. その他（ ）	

Q5 居住地区（該当するものに○）

1. 八條、鶴ヶ曾根、新町、小作田、松之木、伊草、伊草一～二丁目
2. 上馬場、中馬場、中央一～四丁目、八潮一～八丁目、緑町一～五丁目
3. 木曾根、二丁目、南川崎
4. 伊勢野、古新田、圀、大原、大瀬、大瀬一～六丁目、茜町一丁目
5. 大曾根、西袋、柳之宮、南後谷、浮塚


Q6 現在の場所の居住年数（該当するものに○）

1. 1年未満	2. 1～5年未満	3. 5～10年未満
4. 10～20年未満	5. 20年以上	

(各設問に設定した回答数を超えて回答した場合は、その設問自体を無効とします。)

II あなたの買い物状況について

Q7 普段の主な購入先 (最も利用するもの1つだけ○)

品目	①食料品	②日用品	③衣料	④家電品
購入先	 各品目 最も利用するもの1つだけ選んで ○ を記入してください。			
商店				
スーパー・コンビニ				
ドラッグストア				
ホームセンター				
ネット通販 (Uber Eats や生協含む)				
上記選択肢以外				

Q8 普段の主な購入先の所在場所 (最も利用するもの1つだけ○)

品目	①食料品	②日用品	③衣料	④家電品
購入先の所在場所	 各品目 最も利用するもの1つだけ選んで ○ を記入してください。			
八潮市内 (駅周辺以外)				
八潮駅周辺				
草加市内				
三郷市内				
越谷市内				
吉川市内				
千葉県内				
東京都内				
その他				

Q9 普段の主な購入先までの交通手段（最も利用するもの1つだけ○）


品目	①食料品	②日用品	③衣料	④家電品
	交通手段	 各品目 <u>最も利用するもの1つだけ</u> 選んで ○ を記入してください。		
徒歩				
自転車				
自動車				
バイク				
公共交通機関 (バス・電車など)				
タクシー				
宅配等				
その他				

Q10 購入先を選ぶ際に重視している点（上位2つまで○）

品目	①食料品	②日用品	③衣料	④家電品
	重視している点	 各品目 <u>上位2つまで</u> 選んで ○ を記入してください		
お店の品揃え				
お店の雰囲気				
お店までの近さ				
価格の安さ				
鮮度・品質の良さ				
ブランド・ネームバリュー				
接客態度				
配達サービス				
アフターフォロー				
駐車場・駐輪場				
営業時間				
購入特典（ポイント等）				
キャッシュレス決済が 利用できる				
社会貢献活動をしている				
口コミなどの評価				
特になし				
その他				

Ⅲ あなたのサービス利用状況について

Q11 普段の主な利用先（最も利用するもの1つだけ○）

内容	①理容・美容	②教育・学習	③医療・介護
	利用先	 各品目 最も利用するもの1つだけ選んで ○ を記入してください。	
個人店・個人施設			
チェーン店			
上記選択肢以外			

Q12 普段の主な利用先の所在場所（最も利用するもの1つだけ○）

品目	①理容・美容	②教育・学習	③医療・介護
	利用先の所在場所	 各品目 最も利用するもの1つだけ選んで ○ を記入してください。	
八潮市内（駅周辺以外）			
八潮駅周辺			
草加市内			
三郷市内			
越谷市内			
吉川市内			
千葉県内			
東京都内			
その他			

Q13 普段の主な利用先までの交通手段（最も利用するもの1つだけ○）

品目	①理容・美容	②教育・学習	③医療・介護
	 各品目 <u>最も利用するもの1つだけ</u> 選んで ○ を記入してください。		
交通手段			
徒歩			
自転車			
自動車			
バイク			
公共交通機関 (バス・電車など)			
タクシー			
宅配等			
その他			

Q14 利用先を選ぶ際に重視している点（上位2つまで○）

品目	①理容・美容	②教育・学習	③医療・介護
	 各品目 <u>上位2つまで</u> 選んで ○ を記入してください		
重視している点			
技術・内容の良さ			
お店や施設の雰囲気			
お店や施設までの近さ			
価格の安さ			
買い物の施設の近く			
ブランド・ネームバリュー			
接客態度			
アフターフォロー			
駐車場・駐輪場			
営業時間			
購入特典（ポイント等）			
キャッシュレス決済が 利用できる			
社会貢献活動をしている			
口コミなどの評価			
特になし			
その他			

IV あなたの外食の利用状況について

Q15 主な利用店舗の所在場所（上位2つまで○）

よく利用する店舗の場所	上位2つまで○
八潮市内（駅周辺以外）	
八潮駅周辺	
草加市内	
三郷市内	
越谷市内	
吉川市内	
千葉県内	
東京都内	
その他	

Q16 主な利用店舗までの交通手段（よく利用するもの1つだけ○）

交通手段	1つだけ○
徒歩	
自転車	
自動車	
バイク	
公共交通機関 （バス・電車など）	
タクシー	
宅配等	
その他	


Q17 外食先を選ぶ際に重視する点（上位2つまで○）

お店選びで重視する点	上位2つまで○
料理の種類	
お店の雰囲気	
お店までの近さ	
価格の安さ	
味・食材の良さ	
ブランド・ネームバリュー	
無農薬や健康志向メニュー	
接客態度	
駐車場・駐輪場	
営業時間	
キャッシュレス決済が利用できる	
社会貢献活動をしている	
口コミなどの評価	
利用特典（ポイント等）	
特になし	
その他	

（その他の内容）

V 買い物などでの支払方法について

Q18 買い物などの支払方法（上位2つまで○）

	現金	クレジット カード	QRコード 決済	電子マネー （交通系）	電子マネー （交通系以外）	その他
	 上位2つまで 選んで ○ を記入してください					
買い物						
外食						

- QRコード決済 : 楽天 Pay、PayPay、d 払い、au PAY など
 電子マネー（交通系） : モバイル Suica、PASMO など
 電子マネー（交通系以外） : WAON、nanaco など

VI 希望する施設・サービスなどについて

Q19 駅周辺に必要だと思う施設・店舗（該当するもの全てに○）

希望する施設等	該当するもの全てに○
映画館	
カルチャースクール	
託児施設	
ペット同伴カフェ	
医療施設	
駐車場	
フィットネスクラブ	
その他	



（その他の内容）

Q20 駅周辺店舗等で実施してほしいサービス（該当するもの全てに○）

希望するサービス等	該当するもの全てに○
共同売り出し	
イベント等の開催	
特典・共通ポイントサービス	
キャッシュレス化の推進	
大型店と違う品揃え	
スタンプラリー	
街歩きマップ	
イートインスペース	
試食・試飲コーナー	
休憩所	
その他	



（その他の内容）

Q21 商品やイベント情報の入手方法（該当するもの全てに○）

情報の入手方法	該当するもの全てに○
雑誌	
フリーペーパー・チラシ	
ホームページ・SNS	
貼紙・ポスター	

Q22 ここ1年で変化した消費行動（該当するもの全てに○）

消費行動	該当するもの全てに○
インターネットでの買い物が増えた	
大型商業施設での買い物が増えた	
スーパーの配達サービスを利用するようになった	
食材宅配を利用するようになった	
出前代行を利用するようになった	
八潮駅周辺での買い物が増えた	
キャッシュレス決済での買い物が増えた	
インターネットでの買い物が減った	
大型商業施設での買い物が減った	
スーパーの配達サービスの利用が減った	
食材宅配の利用が減った	
出前代行の利用が減った	
特に変化していない	
その他	



(その他の内容)

Q23 八潮市の商業振興策に期待することなど、ご意見やお気づきの点がありましたらお書きください。

.....

.....

.....

—ご協力ありがとうございました—

八潮市消費者動向調査報告書

令和8年3月

発行 八潮市
埼玉県八潮市中央一丁目2番地1
電話 048(996)2111(代表)

調査実施 一般社団法人 埼玉県中小企業診断協会
埼玉県さいたま市浦和区高砂四丁目3番21号
三協ビル5階
電話 048(762)3350

編集 八潮市 市民活力推進部 商工観光課

