

## 第5回八潮市庁舎建設基本構想策定審議会開催結果について

### 1 基本構想としての取りまとめ方について確認

【基本構想として検討する事項について、3つの視点で確認した。】

①考え方を確認する事項	基本理念、基本方針、新庁舎の場所、市民から求められる機能
②概ねの考え方を確認する事項	規模、概算事業費
③説明までとする事項	事業手法
質疑・意見:なし	

### 2 説明に対する質疑・意見

①基本理念	質疑	なし
②基本方針に対する質疑・意見	意見	「市民サービス」とあるが、市役所の職務はサービスとは異なるのではないか。
	考え方	使い方によって受け取り方が異なってくるが、基本的にサービス業といえるのではないか。解説集として説明できるようにしたほうが良い。【委員からの意見】
・基本方針Ⅰ		
・基本方針Ⅱ	質疑・意見	なし
	質疑	再生可能エネルギーに太陽光は含まれるのか。
・基本方針Ⅲ	考え方	含まれる。
	質疑	高度情報化にAIは含まれるのか。
・基本方針Ⅳ	考え方	含まれる。
	意見	・文章の構成を修正したほうが良い。 ・「八潮らしい魅力」を前に出す。魅力については、今後、行政・市民で検討すべき課題ではないか。 ・デザイン性・シンボル性に歴史、文化を含めた考え方が良いのではないか。
・基本方針Ⅴ	考え方	意見を踏まえ文章を修正する。
③求められる機能		
・複合化機能	意見	・機能検討の視点で類似事例とあるが、参考として捉えられてしまうのではないか。もっと、表現を変えたほうが良いのではないか。 ・図表14の複合化事例に使われている写真を見ると、八潮市で大規模な庁舎を建てるイメージを持たれてしまう。
	考え方	意見を踏まえ修正する。

④新庁舎の位置	意見	・場所の考え方として、6項目の視点で整理されているが、順序としては⑥の上位計画は都市計画の前に位置するものであり、④の都市計画には、用途地域ではなく都市計画マスタープランがくるのではないか。 ・②の人口動態と③の人口分布は同じことを書いているため、一つにまとめて、他に防災の視点で設けたらどうか。
	考え方	意見を踏まえ修正する。
⑤新庁舎の規模	意見	他市の事例が載せられているが、庁舎機能が八潮市と同程度のものでない可能性がある。自治体ごとに導入機能が異なり、延床面積に幅があることを注意書きした方がよい。
	考え方	意見を踏まえ文章として対応できるよう修正する。
⑥事業手法	意見	官民連携手法を積極的に進めるとしているが、この手法がベストではないため、誤解されないようにすべきである。いろんな手法があって、手法ごとにメリット・デメリットがある。その中で、最適な手法を取り入れる説明とすべき。
	考え方	意見を踏まえ修正する。

### 3 基本構想としての取りまとめについて

今回、審議された基本構想として検討する事項については、その考え方、まとめ方について基本的に審議会として合意された。

ただし、意見等を踏まえた修正、文言の統一性、文章としての見やすさに関し修正し、再度各審議会委員及び会長の確認をもって、基本構想(素案)とし、パブリックコメントを実施することで了承された。