

|                        |  |              |  |                   |  |   |  |   |  |                                                                                                        |  |         |  |       |  |                      |  |       |  |                                                                                                                      |  |         |  |      |  |  |  |  |  |
|------------------------|--|--------------|--|-------------------|--|---|--|---|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------|--|-------|--|----------------------|--|-------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------|--|------|--|--|--|--|--|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |  |              |  |                   |  |   |  |   |  | 所属コード                                                                                                  |  | 1601000 |  | 位置付け  |  | ■ 主要事業               |  | 総合戦略  |  | 市長公約                                                                                                                 |  |         |  |      |  |  |  |  |  |
| 事務事業名                  |  | やしお生涯学習館運営事業 |  |                   |  |   |  |   |  | 部                                                                                                      |  | 市民活力推進部 |  | 実施主体  |  | ● 市                  |  | 県     |  | 国                                                                                                                    |  | その他     |  |      |  |  |  |  |  |
| 施策の柱(章)                |  | 1            |  | 教育文化・コミュニティ       |  |   |  |   |  | 課                                                                                                      |  | 市民協働推進課 |  | 継続年数  |  | 5年以下                 |  | 6～10年 |  | 11～15年                                                                                                               |  | ● 16年以上 |  |      |  |  |  |  |  |
| 大施策(節)                 |  | 1            |  | 生涯にわたり楽しく学べる環境づくり |  |   |  |   |  | 係・担当                                                                                                   |  | 市民活動支援係 |  | 根拠法令等 |  | ● 有 [ やしお生涯学習館条例 ] 無 |  |       |  |                                                                                                                      |  |         |  |      |  |  |  |  |  |
| 基本施策                   |  | 1            |  | 生涯学習機会の充実         |  |   |  |   |  | 担当者名                                                                                                   |  | 坪倉      |  | 内線    |  | #46                  |  | 事業の対象 |  | ■ 全市民                                                                                                                |  | 市民の一部   |  | 内部職員 |  |  |  |  |  |
| 予算科目                   |  | 会計           |  | 01                |  | 款 |  | 2 |  | 項                                                                                                      |  | 1       |  | 目     |  | 20                   |  | 事業    |  | 3                                                                                                                    |  | その他 [ ] |  |      |  |  |  |  |  |
| 事業目的                   |  |              |  |                   |  |   |  |   |  | 生涯学習による学習機会の拡充が図れるよう、また、地域に根ざした活動を一層促進するため、施設の充実や有効利用、他の施設との連携を強化するとともに、安全に配慮し、市民が安心して利用できる施設の管理運営を行う。 |  |         |  |       |  |                      |  |       |  | 事業概要<br>・大規模改修に向けた計画、設計等を行う。<br>・施設の管理、運営、改修事業を行う。<br>・大規模改修工事に向けた取り組みとして、館内整理を行う。<br>・館内美化推進の一環として、市民活動団体等の作品展示を行う。 |  |         |  |      |  |  |  |  |  |

| 単位：円           |         | R4決算       | R5予算       | R5決算       | R6予算        |
|----------------|---------|------------|------------|------------|-------------|
| 事業費（A）         |         | 46,258,331 | 66,343,000 | 57,176,477 | 97,484,000  |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    |            |            |            |             |
|                | 物件費     | 43,337,311 | 47,975,000 | 40,783,837 | 49,628,000  |
|                | 維持補修費   | 1,340,020  | 758,000    | 2,539,240  | 758,000     |
|                | 扶助費     |            |            |            |             |
|                | 補助費等    | 8,000      | 18,000     | 0          | 18,000      |
|                | 普通建設事業費 | 1,573,000  | 17,592,000 | 13,853,400 | 47,080,000  |
|                | その他     |            |            |            |             |
| 財源の内訳          | 国庫支出金   |            |            |            |             |
|                | 県支出金    |            |            |            |             |
|                | 市債      |            |            |            |             |
|                | その他     | 3,926,210  | 4,326,000  | 3,525,850  | 4,326,000   |
| 一般財源           |         | 42,332,121 | 62,017,000 | 53,650,627 | 93,158,000  |
| 職員数（人／年）       |         | 1.00       | 1.00       | 1.00       | 1.00        |
| 職員人件費（B）       |         | 7,490,591  | 7,570,000  | 7,453,487  | 7,609,000   |
| 総事業費（A+B）      |         | 53,748,922 | 73,913,000 | 64,629,964 | 105,093,000 |
| 人件費率（B/（A+B））  |         | 13.9%      | 10.2%      | 11.5%      | 7.2%        |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —          | —          | 86.2%      | —           |

| 事業の実施状況（見込み） |                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 令和4年度        | <ul style="list-style-type: none"> <li>やしお生涯学習館の年間利用件数は4,524件、利用者数は48,324人であった。</li> <li>館内美化を推進するため、市民活動団体等の作品展示を行った。</li> <li>高圧ケーブル等更新工事を行った。</li> <li>コロナウイルス感染拡大防止に注視しながら、一部利用の緩和を行うなど、適宜運用等を見直しつつ安全で安心できる施設運営を行った。</li> <li>冷温水配管、膨張水槽、トイレ大便器等、消防設備、No.1氷蓄熱チラー圧力計交換他冷媒充填など7件の修繕を行った。</li> </ul> |
| 令和5年度        | <ul style="list-style-type: none"> <li>やしお生涯学習館の年間利用件数は4,817件、利用者数は45,610人であった。</li> <li>館内美化を推進するため、市民活動団体等の作品展示を行った。</li> <li>大規模改修に向けて劣化診断を行った。</li> <li>手指消毒液や検温器の設置等感染症拡大防止に注視しながら、安全で安心できる施設運営を行った。</li> <li>防火シャッター予備電源、浄化槽放流ポンプ、1階東通用ロドア、天井漏水、トイレ、氷蓄熱電磁弁等、室内照明器具など12件の修繕を行った。</li> </ul>      |
| 令和6年度        | <ul style="list-style-type: none"> <li>大規模改修に向けて劣化診断業務に基づき基本設計・実施設計を行う。</li> <li>大規模改修工事に向け施設内備品等の整理・整頓を行う。</li> <li>コロナウイルス感染拡大防止に注視しながら、適宜運用等を見直しつつ安全で安心できる施設運営を行う。</li> <li>施設、設備の不具合について修繕を行う。</li> </ul>                                                                                         |

| 活動指標名 | 単位 |    | 令和4年度   | 令和5年度   | 成果指標名  | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 |
|-------|----|----|---------|---------|--------|----|----|-------|-------|
| 各種講座数 | 件  | 計画 | 6       | 6       | 講座参加者数 | 人  | 目標 | 75    | 75    |
|       |    | 実績 | 2       | 2       |        |    | 実績 | 96    | 79    |
| 入館者数  | 人  | 計画 | 147,000 | 100,000 | 利用件数   | 件  | 目標 | 6,000 | 6,000 |
|       |    | 実績 | 94,379  | 102,114 |        |    | 実績 | 4,524 | 4,817 |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |               |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------------|
| ①必要性の評価             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 評価者名   | 五十嵐           |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |               |
| ● A:非常に高い           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | ■ B:高い | □ C:ある程度認められる |
| 判断理由                | <input type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input checked="" type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input type="checkbox"/> 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input type="checkbox"/> その他 |        |               |

## ②目標達成度の評価

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                    |                     |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|---------------------|
| R5年度の目標達成度     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                    |                     |
| □ A:達成した(100%) |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | ● B:概ね達成できた(80%以上) | □ C:達成できなかった(80%未満) |
| 判断理由           | <input type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input checked="" type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した<br>達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)<br>利用者の拡大を図るため、各部屋や設備の画像をホームページにアップロードし広範囲に紹介したことで、施設に関する問合せが増加し入館者数が目標を達成した。施設の利用件数は、目標には達しなかったものの昨年度より増加した。また、講座参加者については、利用講習会参加者は昨年度より減少したが、目標を達成した。 |                    |                     |

## ③実施内容・方法の評価

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |         |           |
|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-----------|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |         |           |
| □ 余地が大きい             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | ● 余地がある | □ 余地が全くない |
| 判断理由                 | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input checked="" type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input checked="" type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他 |         |           |

## ④公平性の評価

|                  |                                                                                                                                                                                                                                  |           |            |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------|
| i. 受益者が一部に偏っているか |                                                                                                                                                                                                                                  |           |            |
| □ 偏りがある          |                                                                                                                                                                                                                                  | ● やや偏りがある | □ 偏りがない    |
| ii. 受益者負担の見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                                  |           |            |
| ● 余地がある          |                                                                                                                                                                                                                                  | □ 余地がない   | □ 受益者負担がない |
| 判断理由             | <input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input checked="" type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している |           |            |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                                                                                                                |             |            |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|------------|
|          | 評価時点で認識されている問題・課題                                                                                                              |             |            |
|          | □ 課題はほとんどない                                                                                                                    | □ ある程度課題がある | ● 大きな課題がある |
| 課題       | 施設の老朽化に伴い、設備・備品の不具合がより深刻になってきているため、空調機や消防設備、照明など修繕が頻発している状況である。大規模改修予定である令和7年度に向けては、利用者の安全に配慮しながら、財政面も考慮しつつ計画的に改修等を行っていく必要がある。 |             |            |
| 考えられる対応策 | 施設の修繕等については、緊急性や財政状況等を勘案し、関係部署と調整を図りながら計画的に行っていく。                                                                              |             |            |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）  
 ☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）  
 ☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|            |                                                                                                                                                  |
|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価       | 判断理由                                                                                                                                             |
| ☆☆<br>概ね順調 | やしお生涯学習館は、開館から28年を迎え、老朽化による緊急修繕等が急増している。令和5年度は、引き続き定期的な保守点検を行い、不具合箇所の早期発見に努め、修繕が必要な場合は優先度の高いものから迅速に対応したことで、利用者が安全に安心して利用することができたため、概ね順調であると判断した。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|                   |                                                                                                                                |      |        |      |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------|------|
| 方向性               | ● :現状のまま継続<br>□ :休止・廃止<br>□ :終了・完了<br>□ :見直して継続<br>□ :他事業と統合して継続                                                               |      |        |      |
|                   | → <input type="checkbox"/> 重点化(拡充) <input type="checkbox"/> 手段を改善 <input type="checkbox"/> 効率・簡素化 <input type="checkbox"/> その他 |      |        |      |
| 経営資源<br>(R6年度比)   | 事業費                                                                                                                            | □ 増加 | ● 現状維持 | □ 削減 |
|                   | 労働量                                                                                                                            | □ 増加 | ● 現状維持 | □ 削減 |
| 今後の実施方針<br>(改善方針) | 施設の修繕等については、緊急性や財政状況等を勘案し、関係部署と調整を図りながら計画的に行っていく。<br>また、大規模改修に向けて、基本設計・実施設計に取り組み、スケジュールに沿った設計業務が進められるように務める。                   |      |        |      |

|                        |  |                                                                                                                                     |  |                   |  |   |  |   |  |       |  |         |  |                                                                                                                                    |  |        |  |                       |  |        |  |         |  |      |  |
|------------------------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------------------|--|---|--|---|--|-------|--|---------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--------|--|-----------------------|--|--------|--|---------|--|------|--|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |  |                                                                                                                                     |  |                   |  |   |  |   |  | 所属コード |  | 1601000 |  | 位置付け                                                                                                                               |  | ■ 主要事業 |  | 総合戦略                  |  | 市長公約   |  |         |  |      |  |
| 事務事業名                  |  | 生涯学習活動推進事業                                                                                                                          |  |                   |  |   |  |   |  | 部     |  | 市民活力推進部 |  | 実施主体                                                                                                                               |  | ● 市    |  | 県                     |  | 国      |  | その他     |  |      |  |
| 施策の柱(章)                |  | 1                                                                                                                                   |  | 教育文化・コミュニティ       |  |   |  |   |  | 課     |  | 市民協働推進課 |  | 継続年数                                                                                                                               |  | 5年以下   |  | 6～10年                 |  | 11～15年 |  | ● 16年以上 |  |      |  |
| 大施策(節)                 |  | 1                                                                                                                                   |  | 生涯にわたり楽しく学べる環境づくり |  |   |  |   |  | 係・担当  |  | 市民活動支援係 |  | 根拠法令等                                                                                                                              |  | ● 有    |  | [ 八潮市ボランティア推進審議会答申書 ] |  |        |  |         |  | 無    |  |
| 基本施策                   |  | 3                                                                                                                                   |  | 学習成果の活用           |  |   |  |   |  | 担当者名  |  | 坪倉      |  | 内線                                                                                                                                 |  | #46    |  | 事業の対象                 |  | ■ 全市民  |  | 市民の一部   |  | 内部職員 |  |
| 予算科目                   |  | 会計                                                                                                                                  |  | 01                |  | 款 |  | 2 |  | 項     |  | 1       |  | 目                                                                                                                                  |  | 20     |  | 事業                    |  | 4      |  | その他     |  | [ ]  |  |
| 事業目的                   |  | ・生涯学習で学んだ成果の発表と、活動団体同士の交流のイベントを開催することにより、学習意欲が高まり、生涯にわたり学習していくことを推進する。<br>・市民活動支援コーナーを中心に、生涯学習で習得した知識や技術等の活用をするため「生涯学習人財バンク」の充実を図る。 |  |                   |  |   |  |   |  |       |  | 事業概要    |  | ・市民活動支援コーナーを中心に市民活動の学習成果の発表と交流及び講演会を実施する。<br>・生涯学習についての情報提供、相談を市民活動コーディネーターが行う。<br>・生涯学習活動を行う市民を支援するため「生涯学習人財バンク登録講師」を活用した事業を実施する。 |  |        |  |                       |  |        |  |         |  |      |  |

| 単位：円           |            | R4決算       | R5予算       | R5決算       | R6予算    | 事業の実施状況（見込み）                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                          |
|----------------|------------|------------|------------|------------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |            | 116,807    | 300,000    | 243,144    | 300,000 | 令和4年度                                                                                                                                                    | ・夏休み期間中、小学生を対象にボランティア講師等による各種講座（5講座）を新型コロナウイルス感染症の感染状況に配慮しながら実施した。<br>・市内活動団体と協働で体験や交流を行うイベント（1事業）を新型コロナウイルス感染症の感染状況に配慮しながら開催し、延べ1,000人が参加した。<br>・市民が気軽に生涯学習に触れあえる機会を提供するため、生涯学習人財バンク登録講師の一覧表（52件）を発行した。 |
| 事業費の内訳         | 委員報酬       |            |            |            |         |                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                          |
|                | 物件費        | 56,807     | 220,000    | 193,144    | 240,000 |                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                          |
|                | 維持補修費      |            |            |            |         |                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                          |
|                | 扶助費        |            |            |            |         |                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                          |
|                | 補助費等       | 60,000     | 80,000     | 50,000     | 60,000  |                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                          |
|                | 普通建設事業費    |            |            |            |         |                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                          |
| その他            |            |            |            |            | 令和5年度   | ・夏休み期間中、小学生を対象にボランティア講師等による各種講座（7講座）を実施した。<br>・市内活動団体と協働で体験や交流を行うイベント（1事業）を開催し、延べ2,000人が参加した。<br>・市民が気軽に生涯学習に触れあえる機会を提供するため、生涯学習人財バンク登録講師の一覧表（51件）を発行した。 |                                                                                                                                                                                                          |
| 財源の内訳          | 国庫支出金      |            |            |            |         |                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                          |
|                | 県支出金       |            |            |            |         |                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                          |
|                | 市債         |            |            |            |         |                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                          |
|                | その他        |            |            |            |         |                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                          |
|                | 一般財源       | 116,807    | 300,000    | 243,144    |         |                                                                                                                                                          | 300,000                                                                                                                                                                                                  |
|                | 職員数（人／年）   | 1.90       | 1.90       | 1.90       |         |                                                                                                                                                          | 1.90                                                                                                                                                                                                     |
| 職員人件費（B）       | 14,232,123 | 14,383,000 | 14,161,625 | 14,457,100 |         |                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                          |
| 総事業費（A+B）      | 14,348,930 | 14,683,000 | 14,404,769 | 14,757,100 |         |                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                          |
| 人件費率（B/（A+B））  | 99.2%      | 98.0%      | 98.3%      | 98.0%      |         |                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                          |
| 予算執行率（職員人件費除く） | —          | —          | 81.0%      | —          |         |                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                          |

| 活動指標名           | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名         | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 |
|-----------------|----|----|-------|-------|---------------|----|----|-------|-------|
| 体験イベントの講座数      | 本  | 計画 | 8     | 8     | 生涯学習についての相談件数 | 件  | 目標 | 155   | 155   |
|                 |    | 実績 | 1     | 1     |               |    | 実績 | 23    | 43    |
| 市民活動支援コーナーだより発行 | 回  | 計画 | 6     | 6     | 生涯学習人財バンク登録者数 | 人  | 目標 | 59    | 59    |
|                 |    | 実績 | 4     | 4     |               |    | 実績 | 52    | 51    |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |             |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------------|
| ①必要性の評価             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 評価者名   | 五十嵐         |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |             |
|                     | A:非常に高い                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | ● B:高い | C:ある程度認められる |
| 判断理由                | <input type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input checked="" type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input type="checkbox"/> 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input type="checkbox"/> その他 |        |             |

## ②目標達成度の評価

|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| R5年度の目標達成度 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|            | A:達成した(100%) ● B:概ね達成できた(80%以上) C:達成できなかった(80%未満)                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 判断理由       | <input type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した <input type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input checked="" type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した<br><b>達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)</b><br>活動に制限がなくなったことで、目標値は達成しなかったものの、生涯学習活動に関心が高まり相談件数が増加した。また、生涯学習人財バンクを活用した、市民の生涯学習活動を推進する事業（夏休み宿題大作戦）は、講師と連携し、昨年度以上の事業本数を実施することができた。 |

## ③実施内容・方法の評価

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|                      | 余地が大きい ● 余地がある 余地が全くない                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 判断理由                 | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き（業務プロセス）を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input checked="" type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他 |

## ④公平性の評価

|                  |                                                                                                                                                                                                                       |         |         |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|
| i. 受益者が一部に偏っているか |                                                                                                                                                                                                                       |         |         |
|                  | 偏りがある                                                                                                                                                                                                                 | やや偏りがある | ● 偏りがない |
| ii. 受益者負担の見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                       |         |         |
|                  | 余地がある                                                                                                                                                                                                                 | 余地がない   | ● 非該当   |
| 判断理由             | <input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している |         |         |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                                                                                                                                                                         |             |          |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------|
| 課題       | 評価時点で認識されている問題・課題                                                                                                                                                                       |             |          |
|          | 課題はほとんどない                                                                                                                                                                               | ● ある程度課題がある | 大きな課題がある |
| 考えられる対応策 | 新型コロナウイルス感染症予防対策の長期化により、生涯学習活動の推進事業の中止や縮小を行ったことで、事業に参加する個人・団体の減少や実行委員会等の事業実施主体として活躍する人材が十分に確保できない状況である。<br><br>誰でも生涯学習活動に参加できるよう、様々な年代を対象にした楽習館主催事業を実施し、新たな人材の発掘と育成を行うとともに、活躍の場づくりに務める。 |             |          |

## ■総合評価（最終目標に対する進捗状況）

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）  
 ☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）  
 ☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|            |                                                                                                                                                                                                           |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価       | 判断理由                                                                                                                                                                                                      |
| ☆☆<br>概ね順調 | 生涯学習人財バンク登録者数や市民活動支援コーナーだより「こらぼ」の発行は、概ね昨年度と同等の実績値であった。また、生涯学習人財バンクを活用することで、市民の生涯学習の推進と活躍の場の確保を行っており、特に子ども対象の事業やまちづくり関係事業では、自己の生涯学習から他者へと活動が繋がっている様子が見られる。さらに、その他の講座も、計画通りに実施することができたため、総合評価は概ね順調であると判断した。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|                |                                                                                                                                |             |        |    |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--------|----|
| 方向性            | ● :現状のまま継続                                                                                                                     | :休止・廃止      | :終了・完了 |    |
|                | :見直して継続                                                                                                                        | :他事業と統合して継続 |        |    |
|                | → <input type="checkbox"/> 重点化(拡充) <input type="checkbox"/> 手段を改善 <input type="checkbox"/> 効率・簡素化 <input type="checkbox"/> その他 |             |        |    |
| 経営資源 (R6年度比)   | 事業費                                                                                                                            | 増加          | ● 現状維持 | 削減 |
|                | 労働量                                                                                                                            | 増加          | ● 現状維持 | 削減 |
| 今後の実施方針 (改善方針) | 様々なニーズに対応するため、生涯学習活動に関する事業の実施について検討するとともに、生涯学習活動を行う市民が活躍できる新たな活動の場（機会）等についても併せて検討する。                                           |             |        |    |

|                        |                                                                                                                                                                   |             |   |       |         |           |      |       |                                                                                                                                   |                                                  |       |       |      |        |       |       |      |
|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---|-------|---------|-----------|------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|-------|-------|------|--------|-------|-------|------|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |                                                                                                                                                                   |             |   | 所属コード | 5306000 |           | 位置付け |       | 主要事業                                                                                                                              | ■                                                | 総合戦略  | ■     | 市長公約 |        |       |       |      |
| 事務事業名                  | 教育指導推進事業                                                                                                                                                          |             |   | 部     | 教育部     |           | 実施主体 | ●     | 市                                                                                                                                 |                                                  | 県     |       | 国    |        | その他   |       |      |
| 施策の柱(章)                | 1                                                                                                                                                                 | 教育文化・コミュニティ |   |       | 課       | 小中一貫教育指導課 |      | 継続年数  |                                                                                                                                   | 5年以下                                             |       | 6～10年 |      | 11～15年 | ●     | 16年以上 |      |
| 大施策(節)                 | 2                                                                                                                                                                 | 次代を担う人づくり   |   |       | 係・担当    | 指導係       |      | 根拠法令等 | ●                                                                                                                                 | 有 [ 義務教育諸学校の教科書用図書の整備に関する法律、八潮市みんないじめをなくすための条例 ] |       |       |      |        |       | 無     |      |
| 基本施策                   | 1                                                                                                                                                                 | 教育内容の充実     |   |       | 担当者名    | 田中        |      | 内線    | 358                                                                                                                               |                                                  | 事業の対象 |       | 全市民  | ■      | 市民の一部 |       | 内部職員 |
| 予算科目                   | 会計                                                                                                                                                                | 01          | 款 | 10    | 項       | 1         | 目    | 4     | 事業                                                                                                                                | 2                                                | その他   | [ ]   |      |        |       |       |      |
| 事業目的                   | 一人一人に応じたきめ細かな学習指導や生徒指導を実施することにより、学力向上や児童生徒の「生きる力」を育む。キャリア教育、八潮こども夢大学、海外派遣、八潮こども防災マイスターなどの事業を通して、学習の楽しさを体験し、夢や目標をもって将来を切り拓く子どもたちを育成する。いじめの授業などを通して、いじめ解消率100%を目指す。 |             |   |       |         |           |      | 事業概要  | 人権文集の作成、八潮こども夢大学や八潮こども防災マイスターの実施、いじめゼロ条例(通称)の周知及びいじめ防止の授業の実施、学習塾との連携事業の実施、中学生社会体験チャレンジの実施、中学生海外派遣事業の実施、キャリア教育に伴うキャリア・パスポートの活用を行う。 |                                                  |       |       |      |        |       |       |      |

| 単位：円           |         | R4決算       | R5予算       | R5決算       | R6予算       | 事業の実施状況（見込み） |                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|----------------|---------|------------|------------|------------|------------|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |         | 12,494,657 | 16,999,000 | 10,480,550 | 18,953,000 | 令和4年度        | 人権教育について、全教職員対象の研修会や人権文集「いちょう」を発行し、教職員と児童生徒の人権意識の向上を図った。携帯・ネット利用ルールについて、児童生徒が自ら考える取組を実施し、ネット問題についての課題改善に努めた。学習塾との連携事業では、参加人数を増やし、各校開催で国語・算数の内容で8回の授業を行い、学力の向上を図った。八潮こども夢大学及び八潮こども防災マイスター育成事業を実施した。昨年度に作成したキャリア・パスポートを各学校で実施し、小中一貫教育としてのキャリア教育を推進した。                            |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    | 56,000     | 81,000     | 317,000    | 72,000     |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|                | 物件費     | 12,328,804 | 9,527,000  | 8,186,614  | 10,630,000 |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|                | 維持補修費   |            |            |            |            |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|                | 扶助費     |            |            |            |            |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|                | 補助費等    | 84,695     | 7,391,000  | 1,951,497  | 8,251,000  |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|                | 普通建設事業費 |            |            |            |            |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| その他            |         | 25,158     |            | 25,439     |            | 令和5年度        | 人権教育について、全教職員対象の研修会や人権文集「いちょう」を発行し、教職員と児童生徒の人権意識の向上を図った。いじめやネット利用ルールについて、児童生徒が自ら考える取組を実施し、課題改善に努めた。学習塾との連携事業では、参加人数を増やし、各校開催で国語・算数の内容で8回の授業を行い、学力の向上を図った。八潮こども夢大学及び八潮こども防災マイスター育成事業を実施した。キャリア・パスポートを各学校で実施し、小中一貫教育としてのキャリア教育を推進した。                                             |
| 財源の内訳          | 国庫支出金   |            |            |            |            |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|                | 県支出金    |            |            |            |            |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|                | 市債      |            |            |            |            |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|                | その他     |            | 13,000     | 25,439     | 13,000     |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|                | 一般財源    | 12,494,657 | 16,986,000 | 10,455,111 | 18,940,000 |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 職員数（人／年）       |         | 1.40       | 1.40       | 1.40       | 1.40       | 令和6年度        | 人権教育について、全教職員対象の研修会の実施や人権文集「いちょう」の作成を通して、教職員と児童生徒の人権意識の向上を図る。いじめやネット利用ルールについて、児童生徒が自ら考える取組を実施し、課題改善に努める。学習塾との連携事業では、各小学校で実施する8回の授業に加え、中学生対象の入試対策講座を行い、児童生徒の学力向上や図る。八潮こども夢大学及び八潮こども防災マイスター育成事業を実施する。中学生海外派遣事業を実施し、グローバルに活躍するリーダーを育成する。キャリア・パスポートを各学校で実施し、小中一貫教育としてのキャリア教育を推進する。 |
| 職員人件費（B）       |         | 10,486,827 | 10,598,000 | 10,434,882 | 10,652,600 |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 総事業費（A+B）      |         | 22,981,484 | 27,597,000 | 20,915,432 | 29,605,600 |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 人件費率（B/（A+B））  |         | 45.6%      | 38.4%      | 49.9%      | 36.0%      |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —          | —          | 61.7%      | —          |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                |

| 活動指標名       | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名                  | 単位   |    | 令和4年度        | 令和5年度        |
|-------------|----|----|-------|-------|------------------------|------|----|--------------|--------------|
| 学習塾連携事業参加児童 | 人  | 計画 | 200   | 300   | 全国学力学習状況調査の平均正答率の全国との差 | ポイント | 目標 | 小+2.0, 中+1.0 | 小+3.0, 中+1.5 |
|             |    | 実績 | 291   | 287   |                        |      | 実績 | 小-1.9, 中-4.2 | 小+0.2, 中-3.8 |
|             |    | 計画 |       |       |                        |      | 目標 |              |              |
|             |    | 実績 |       |       |                        |      | 実績 |              |              |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |               |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------------|
| ①必要性の評価             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 評価者名   | 和田            |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |               |
| ● A:非常に高い           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | ● B:高い | ● C:ある程度認められる |
| 判断理由                | <input type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input checked="" type="checkbox"/> 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input type="checkbox"/> その他 |        |               |

## ②目標達成度の評価

|                |                                                                                                                                              |                    |                     |
|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|---------------------|
| R5年度の目標達成度     |                                                                                                                                              |                    |                     |
| ● A:達成した(100%) |                                                                                                                                              | ● B:概ね達成できた(80%以上) | ● C:達成できなかった(80%未満) |
| 判断理由           | <input type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input checked="" type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した |                    |                     |
|                | 達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)                                                                                                                    |                    |                     |
|                | 子どもたちの学力向上や健やかな心の育成など「生きる力」を育成するために、どの事業も重要な役割を担っている。コロナ禍が明けて、諸々の事業が実施されるようになり、学習の楽しさを体験し、夢や目標をもって将来を切り拓く子供たちを育成につながった。                      |                    |                     |

## ③実施内容・方法の評価

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |         |           |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-----------|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |         |           |
| ● 余地が大きい             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | ● 余地がある | ● 余地が全くない |
| 判断理由                 | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input checked="" type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input checked="" type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input checked="" type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他 |         |           |

## ④公平性の評価

|                  |                                                                                                                                                                                                                       |           |            |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------|
| i. 受益者が一部に偏っているか |                                                                                                                                                                                                                       |           |            |
| ● 偏りがある          |                                                                                                                                                                                                                       | ● やや偏りがある | ● 偏りがない    |
| ii. 受益者負担の見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                       |           |            |
| ● 余地がある          |                                                                                                                                                                                                                       | ● 余地がない   | ● 受益者負担がない |
| 判断理由             | <input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している |           |            |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                                                                                                                                                                     |             |            |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|------------|
| 課題       | 評価時点で認識されている問題・課題                                                                                                                                                                   |             |            |
|          | ● 課題はほとんどない                                                                                                                                                                         | ● ある程度課題がある | ● 大きな課題がある |
| 考えられる対応策 | 中学生の海外派遣事業については、募集人数が18人と少なく、体験できる生徒が限られている。防災マイスターや八潮こども夢大学については、コロナ禍以後、参加人数が少ない。<br><br>海外派遣事業については、今年度の成果を検証した上で、実施方法や派遣場所等を再考する。防災マイスターや八潮こども夢大学については、保護者へのメール配信等を活用し、積極的に周知する。 |             |            |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）  
 ☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）  
 ☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|            |                                                                                               |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価       | 判断理由                                                                                          |
| ☆☆<br>概ね順調 | 学習塾との連携事業では、昨年度と同等の児童が参加し、意欲的に学習に取り組んだ。目標には到達していないものの、全国学力学習状況調査の結果は、大きな伸びを見せ、小学校では全国平均を上回った。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                    |      |              |      |         |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|------|---------|--|
| 方向性                                                                                                                                       | ● 現状のまま継続                                                                                                                                                          |      | ● 休止・廃止      |      | ● 終了・完了 |  |
|                                                                                                                                           | ● 見直して継続                                                                                                                                                           |      | ● 他事業と統合して継続 |      |         |  |
| → <input checked="" type="checkbox"/> 重点化(拡充) <input type="checkbox"/> 手段を改善 <input type="checkbox"/> 効率・簡素化 <input type="checkbox"/> その他 |                                                                                                                                                                    |      |              |      |         |  |
| 経営資源(R6年度比)                                                                                                                               | 事業費                                                                                                                                                                | ● 増加 | ● 現状維持       | ● 削減 |         |  |
|                                                                                                                                           | 労働量                                                                                                                                                                | ● 増加 | ● 現状維持       | ● 削減 |         |  |
| 今後の実施方針(改善方針)                                                                                                                             | 児童生徒の学力向上を図るため、学習塾との連携事業を拡充し中学生対象の入試対策講座を年間5回実施する。八潮こども夢大学や八潮防災マイスター事業では、事前・事後指導の充実により効果的な実施を目指すとともに、実施方法や実施内容について検討を進める。海外派遣事業については、効果検証を行い、実施方法や実施内容等について検討を進める。 |      |              |      |         |  |

事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業)

|                        |  |                                                                                                     |  |             |  |   |  |    |  |       |  |           |  |                                                                                    |  |                                                                                                                                        |  |    |  |   |  |
|------------------------|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------------|--|---|--|----|--|-------|--|-----------|--|------------------------------------------------------------------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|----|--|---|--|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |  |                                                                                                     |  |             |  |   |  |    |  | 所属コード |  | 5306000   |  | 位置付け                                                                               |  | <input checked="" type="checkbox"/> 主要事業 <input checked="" type="checkbox"/> 総合戦略 <input checked="" type="checkbox"/> 市長公約             |  |    |  |   |  |
| 事務事業名                  |  | 小中一貫教育推進事業                                                                                          |  |             |  |   |  |    |  | 部     |  | 教育部       |  | 実施主体                                                                               |  | <input checked="" type="checkbox"/> 市 <input type="checkbox"/> 県 <input type="checkbox"/> 国 <input type="checkbox"/> その他               |  |    |  |   |  |
| 施策の柱(章)                |  | 1                                                                                                   |  | 教育文化・コミュニティ |  |   |  |    |  | 課     |  | 小中一貫教育指導課 |  | 継続年数                                                                               |  | <input type="checkbox"/> 5年以下 <input type="checkbox"/> 6～10年 <input type="checkbox"/> 11～15年 <input checked="" type="checkbox"/> 16年以上 |  |    |  |   |  |
| 大施策(節)                 |  | 2                                                                                                   |  | 次代を担う人づくり   |  |   |  |    |  | 係・担当  |  | 小中一貫教育係   |  | 根拠法令等                                                                              |  | <input checked="" type="checkbox"/> 有         [ <input type="checkbox"/> ] <input checked="" type="checkbox"/> 無                       |  |    |  |   |  |
| 基本施策                   |  | 1                                                                                                   |  | 教育内容の充実     |  |   |  |    |  | 担当者名  |  | 會田        |  | 内線                                                                                 |  | 398                                                                                                                                    |  |    |  |   |  |
| 予算科目                   |  | 会計                                                                                                  |  | 01          |  | 款 |  | 10 |  | 項     |  | 1         |  | 目                                                                                  |  | 4                                                                                                                                      |  | 事業 |  | 7 |  |
| 事業目的                   |  | 小中一貫教育を推進することで、本市の教育課題である不登校・非行問題行動や基礎・基本の学力の定着、また「中1ギャップ」といわれる課題等を解決し、全ての児童生徒に「学力」「体力」「豊かな心」を育成する。 |  |             |  |   |  |    |  |       |  | 事業概要      |  | 義務教育9年間にわたる連続性・系統性を生かした学習指導、生徒指導を行い、系統的な教育課程を編成する。<br>小中学校相互の交流・連携により、教職員の意識改革を図る。 |  |                                                                                                                                        |  |    |  |   |  |

| 単位：円           |         | R4決算       | R5予算       | R5決算       | R6予算       | 事業の実施状況（見込み） |                                                                                                                                                                                                                              |
|----------------|---------|------------|------------|------------|------------|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |         | 2,875,092  | 3,031,000  | 2,554,461  | 2,924,000  | 令和4年度        | 八幡中ブロック（八幡小、柳之宮小、八幡中）で研究発表会を実施したほか、「八潮の教育合同報告会」を開催し、令和4年度の小中一貫教育における研究及び取組の共有、成果の拡大を図った。また「授業改善」を最重要課題とし、八潮スタンダードの活用による学力の向上を目指した。具体的な取組として、八潮スタンダード推進教員の公開授業及び訪問指導や小中一貫教育推進検討部会の取組から、「主体的・対話的で深い学び」及び「ICTの効果的な活用」の授業実践を広めた。 |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    |            |            |            |            |              |                                                                                                                                                                                                                              |
|                | 物件費     | 525,092    | 651,000    | 204,461    | 544,000    |              |                                                                                                                                                                                                                              |
|                | 維持補修費   |            |            |            |            |              |                                                                                                                                                                                                                              |
|                | 扶助費     |            |            |            |            |              |                                                                                                                                                                                                                              |
|                | 補助費等    | 2,350,000  | 2,380,000  | 2,350,000  | 2,380,000  | 令和5年度        | 八条中ブロック（八条小、八条北小、八条中）で研究発表会を実施したほか、「八潮の教育」合同報告会を開催し、令和5年度の小中一貫教育における研究及び取組の共有、成果の拡大を図った。また「授業改善」を最重要課題とし、八潮スタンダードの活用による学力、徳力、体力の向上を目指した。具体的な取組として、八潮スタンダード推進教員の活用及び訪問指導や小中一貫教育推進検討部会の取組から、教員の授業改善を推進した。                      |
|                | 普通建設事業費 |            |            |            |            |              |                                                                                                                                                                                                                              |
|                | その他     |            |            |            |            |              |                                                                                                                                                                                                                              |
| 財源の内訳          | 国庫支出金   |            |            |            |            |              |                                                                                                                                                                                                                              |
|                | 県支出金    |            |            |            |            |              |                                                                                                                                                                                                                              |
|                | 市債      |            |            |            |            |              |                                                                                                                                                                                                                              |
|                | その他     |            |            |            |            | 令和6年度        | 八潮中ブロック（潮止小、松之木小、八潮中）で研究発表会を実施するほか、「八潮の教育」合同報告会を開催し、令和6年度の小中一貫教育における研究及び取組の共有、成果の拡大を図る。また、社会で活躍できる子供たちを育成するため、八潮スタンダードの活用による学力、徳力、体力の向上を目指す。具体的な取組として、八潮スタンダード推進教員の活用及び訪問指導や小中一貫教育推進検討部会の取組から、教員の授業改善を推進する。                  |
|                | 一般財源    | 2,875,092  | 3,031,000  | 2,554,461  | 2,924,000  |              |                                                                                                                                                                                                                              |
| 職員数（人／年）       |         | 1.40       | 1.40       | 1.40       | 1.40       |              |                                                                                                                                                                                                                              |
| 職員人件費（B）       |         | 10,486,827 | 10,598,000 | 10,434,882 | 10,652,600 |              |                                                                                                                                                                                                                              |
| 総事業費（A+B）      |         | 13,361,919 | 13,629,000 | 12,989,343 | 13,576,600 |              |                                                                                                                                                                                                                              |
| 人件費率（B/（A+B））  |         | 78.5%      | 77.8%      | 80.3%      | 78.5%      |              |                                                                                                                                                                                                                              |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —          | —          | 84.3%      | —          |              |                                                                                                                                                                                                                              |

| 活動指標名       | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名                  | 単位   |    | 令和4年度        | 令和5年度        |
|-------------|----|----|-------|-------|------------------------|------|----|--------------|--------------|
| 小中一貫教育研究指定校 | 校  | 計画 | 15    | 15    | 全国学力学習状況調査の平均正答率の全国との差 | ポイント | 目標 | 小+2.0, 中+1.0 | 小+2.0, 中+1.0 |
|             |    | 実績 | 15    | 15    |                        |      | 実績 | 小-1.9, 中-4.2 | 小+0.2, 中-3.8 |
|             |    | 計画 |       |       |                        |      | 目標 |              |              |
|             |    | 実績 |       |       |                        |      | 実績 |              |              |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |               |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------------|
| ①必要性の評価             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 評価者名   | 和田            |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |               |
| ● A:非常に高い           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | ● B:高い | ● C:ある程度認められる |
| 判断理由                | <input type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input checked="" type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input type="checkbox"/> 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input type="checkbox"/> その他 |        |               |

## ②目標達成度の評価

|              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                    |                   |
|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------------------|
| R5年度の目標達成度   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                    |                   |
| A:達成した(100%) |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | ● B:概ね達成できた(80%以上) | C:達成できなかった(80%未満) |
| 判断理由         | <input type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input checked="" type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した<br><b>達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)</b><br>小中一貫教育を導入して18年目を迎え、本市及びブロックにおける小中一貫教育の実践、研究の成果を児童生徒の変容を通して、保護者や地域の方々に周知することができた。また、教職員研修を通して、教職員の意識向上を図ることができた。 |                    |                   |

## ③実施内容・方法の評価

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |         |         |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |         |         |
| 余地が大きい               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | ● 余地がある | 余地が全くない |
| 判断理由                 | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input checked="" type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他 |         |         |

## ④公平性の評価

|                  |                                                                                                                                                                                                                       |         |            |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|------------|
| i. 受益者が一部に偏っているか |                                                                                                                                                                                                                       |         |            |
| 偏りがある            |                                                                                                                                                                                                                       | やや偏りがある | ● 偏りがない    |
| ii. 受益者負担の見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                       |         |            |
| 余地がある            |                                                                                                                                                                                                                       | 余地がない   | ● 受益者負担がない |
| 判断理由             | <input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している |         |            |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                                                                                                                        |             |          |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------|
| 課題       | 評価時点で認識されている問題・課題                                                                                                                      |             |          |
|          | 課題はほとんどない                                                                                                                              | ● ある程度課題がある | 大きな課題がある |
| 考えられる対応策 | これまでの取組により、基礎・基本的な学力は向上してきたが、その力を活用する思考力・判断力・表現力等については課題が見られる。また、学校間や学校種の学力差が大きい。確かな学力や豊かな心、健やかな体を育成するために、義務教育9年間の連続性を意識しての授業改善が必要である。 |             |          |
|          | 知・徳・体のバランスの取れた児童生徒を育成するために、「学力・体力の向上」、「豊かな心の育成」を目指し、八潮スタンダードを活用した授業改善を推進する。また、八潮スタンダード推進教員の活用し、手本となる授業を市内に広く周知する。                      |             |          |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）  
 ☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）  
 ☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|           |                                                                                                                                                        |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価      | 判断理由                                                                                                                                                   |
| ☆☆☆<br>順調 | 「八潮スタンダード」を活用した授業改善が市内各校で進められている。また、中学校においても全国学力・学習状況調査の数値が向上している傾向がある。八潮市の小中一貫教育の特色の1つである「中学校ブロック」の繋がりを生かし、児童生徒の主体的、対話的で深い学びの実現に向けた学習活動の一層の充実が図られている。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|                   |                                                                                                                                                  |    |              |    |         |  |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------------|----|---------|--|
| 方向性               | 現状のまま継続                                                                                                                                          |    | ● 休止・廃止      |    | ● 終了・完了 |  |
|                   | ● 見直して継続                                                                                                                                         |    | ● 他事業と統合して継続 |    |         |  |
| 経営資源<br>(R6年度比)   | 事業費                                                                                                                                              | 増加 | ● 現状維持       | 削減 |         |  |
|                   | 労働量                                                                                                                                              | 増加 | ● 現状維持       | 削減 |         |  |
| 今後の実施方針<br>(改善方針) | 市内全校の重点課題を「八潮スタンダードによる授業改善の更なる推進」とし、「八潮スタンダード」を活用した授業改善の徹底を図りながら、「主体的・対話的で深い学び」の具現化を図る。八潮市小中一貫教育の次の10年を見据え、探究的な学びの研究を深めるとともに、地域連携や、大学・企業連携を推進する。 |    |              |    |         |  |

|                        |  |                                                                                                                                                |             |    |   |  |    |   |  |       |      |      |       |         |    |                                                             |       |       |    |                          |      |       |   |        |     |       |      |  |  |  |   |
|------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----|---|--|----|---|--|-------|------|------|-------|---------|----|-------------------------------------------------------------|-------|-------|----|--------------------------|------|-------|---|--------|-----|-------|------|--|--|--|---|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |  |                                                                                                                                                |             |    |   |  |    |   |  | 所属コード |      |      |       | 5301000 |    |                                                             |       | 位置付け  |    |                          | 主要事業 |       |   | 総合戦略   |     |       | 市長公約 |  |  |  |   |
| 事務事業名                  |  | 入学準備金・教育資金貸付事業                                                                                                                                 |             |    |   |  |    |   |  | 部     |      | 教育部  |       |         |    | 実施主体                                                        |       |       | ●市 |                          | 県    |       | 国 |        | その他 |       |      |  |  |  |   |
| 施策の柱(章)                |  | 1                                                                                                                                              | 教育文化・コミュニティ |    |   |  |    |   |  |       | 課    |      | 教育総務課 |         |    |                                                             | 継続年数  |       |    | 5年以下                     |      | 6～10年 |   | 11～15年 | ●   | 16年以上 |      |  |  |  |   |
| 大施策(節)                 |  | 2                                                                                                                                              | 次代を担う人づくり   |    |   |  |    |   |  |       | 係・担当 |      | 庶務係   |         |    |                                                             | 根拠法令等 |       | ●  | 有 [ 入学準備金貸付条例・教育資金貸付条例 ] |      |       |   |        |     |       |      |  |  |  | 無 |
| 基本施策                   |  | 2                                                                                                                                              | 教育環境の充実     |    |   |  |    |   |  |       | 担当者名 |      | 関根    |         | 内線 |                                                             | 361   | 事業の対象 |    |                          | 全市民  |       |   | ■市民の一部 |     | 内部職員  |      |  |  |  |   |
| 予算科目                   |  | 会計                                                                                                                                             |             | 01 | 款 |  | 10 | 項 |  | 1     | 目    |      | 3     | 事業      |    | 1                                                           |       |       |    | その他 [                    |      |       |   |        |     |       |      |  |  |  |   |
| 事業目的                   |  | ・入学準備金は、高等学校、大学及び専修学校に入学を希望し、経済的な理由により就学が困難な方の保護者に、また、教育資金は就学が困難な小学生及び中学生の保護者並びに奨学生に対して貸付するものである。この貸付は、等しく教育を受ける機会を与えるとともに、有能な人材を育成することを目的とする。 |             |    |   |  |    |   |  |       |      | 事業概要 |       |         |    | ・入学準備金及び教育資金の貸付事務<br>・貸付金返済金に係る債権管理事務<br>・長田義弘教育基金及び教育基金の管理 |       |       |    |                          |      |       |   |        |     |       |      |  |  |  |   |

| 単位：円           |         | R4決算      | R5予算      | R5決算      | R6予算      |
|----------------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 事業費（A）         |         | 3,517,093 | 5,715,000 | 3,008,378 | 5,700,000 |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    |           |           |           |           |
|                | 物件費     |           | 15,000    | 0         |           |
|                | 維持補修費   |           |           |           |           |
|                | 扶助費     |           |           |           |           |
|                | 補助費等    |           |           |           |           |
|                | 普通建設事業費 |           |           |           |           |
|                | その他     | 3,517,093 | 5,700,000 | 3,008,378 | 5,700,000 |
| 財源の内訳          | 国庫支出金   |           |           |           |           |
|                | 県支出金    |           |           |           |           |
|                | 市債      |           |           |           |           |
|                | その他     | 2,967,093 | 4,050,000 | 3,008,378 | 4,050,000 |
|                | 一般財源    | 550,000   | 1,665,000 | 0         | 1,650,000 |
| 職員数（人／年）       |         | 0.52      | 0.52      | 0.52      | 0.52      |
| 職員人件費（B）       |         | 3,895,107 | 3,936,400 | 3,789,732 | 3,968,120 |
| 総事業費（A+B）      |         | 7,412,200 | 9,651,400 | 6,798,110 | 9,668,120 |
| 人件费率（B/（A+B））  |         | 52.5%     | 40.8%     | 55.7%     | 41.0%     |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —         | —         | 52.6%     | —         |

| 事業の実施状況（見込み）                                                      |                                                                   |  |            |            |             |
|-------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--|------------|------------|-------------|
| 令和4年度                                                             | 入学準備金貸付件数                                                         |  |            |            |             |
|                                                                   | 高校生                                                               |  | 2件         | 300,000円   | 入学準備金貸付辞退件数 |
|                                                                   | 大学生                                                               |  | 1件         | 250,000円   | なし          |
|                                                                   | 教育資金貸付金                                                           |  |            |            |             |
|                                                                   | 高校生                                                               |  | 6件         | 1,800,000円 | 教育資金貸付辞退件数  |
| 令和5年度                                                             | 大学生                                                               |  | 2件         | 1,000,000円 | なし          |
|                                                                   | ・入学準備金貸付及び教育資金貸付の制度案内の翻訳版（英語・中国語・タガログ語・ベトナム語）を配布し、外国人の方の問合せに対応した。 |  |            |            |             |
|                                                                   | 入学準備金貸付件数                                                         |  |            |            |             |
|                                                                   | 申請なし                                                              |  | 教育資金貸付辞退件数 |            |             |
|                                                                   | 教育資金貸付金                                                           |  | なし         |            |             |
| 令和6年度                                                             | 中学生                                                               |  | 2件         | 200,000円   |             |
|                                                                   | 高校生                                                               |  | 4件         | 1,200,000円 |             |
|                                                                   | 大学生                                                               |  | 3件         | 1,500,000円 |             |
|                                                                   | ・入学準備金貸付及び教育資金貸付の制度案内の翻訳版（英語・中国語・タガログ語・ベトナム語）を配布し、外国人の方の問合せに対応した。 |  |            |            |             |
|                                                                   | ・入学準備金及び教育資金の貸付事務                                                 |  |            |            |             |
| ・貸付金返済金に係る債権管理事務                                                  |                                                                   |  |            |            |             |
| ・長田義弘教育基金及び教育基金の管理                                                |                                                                   |  |            |            |             |
| ・入学準備金貸付及び教育資金貸付の制度案内の翻訳版（英語・中国語・タガログ語・ベトナム語）を配布し、外国人の方の問合せに対応する。 |                                                                   |  |            |            |             |

| 活動指標名     | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名     | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 |
|-----------|----|----|-------|-------|-----------|----|----|-------|-------|
| 入学準備金申請件数 | 件  | 計画 | 9     | 9     | 入学準備金貸付件数 | 件  | 目標 | 9     | 9     |
|           |    | 実績 | 3     | 0     |           |    | 実績 | 3     | 0     |
| 教育資金申請件数  | 件  | 計画 | 13    | 13    | 教育資金貸付件数  | 件  | 目標 | 13    | 13    |
|           |    | 実績 | 8     | 9     |           |    | 実績 | 8     | 9     |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |             |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------------|
| ①必要性の評価             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 評価者名   | 松本          |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |             |
|                     | A:非常に高い                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | ● B:高い | C:ある程度認められる |
| 判断理由                | <input type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input checked="" type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input type="checkbox"/> 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input type="checkbox"/> その他 |        |             |

## ②目標達成度の評価

|            |                                                                                                                                                                       |                  |                     |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------------------|
| R5年度の目標達成度 |                                                                                                                                                                       |                  |                     |
|            | A:達成した(100%)                                                                                                                                                          | B:概ね達成できた(80%以上) | ● C:達成できなかった(80%未満) |
| 判断理由       | <input type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した<br><b>達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)</b> |                  |                     |
|            | <p>昨年度よりも貸付件数が減少したため、今後も、引き続き制度周知に努める。</p>                                                                                                                            |                  |                     |

## ③実施内容・方法の評価

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |         |         |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |         |         |
|                      | 余地が大きい                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | ● 余地がある | 余地が全くない |
| 判断理由                 | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input checked="" type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他 |         |         |

## ④公平性の評価

|                  |                                                                                                                                                                                                                       |         |          |       |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|----------|-------|
| i. 受益者が一部に偏っているか |                                                                                                                                                                                                                       |         |          |       |
|                  | 偏りがある                                                                                                                                                                                                                 | やや偏りがある | 偏りがない    | ● 非該当 |
| ii. 受益者負担の見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                       |         |          |       |
|                  | 余地がある                                                                                                                                                                                                                 | 余地がない   | 受益者負担がない | 非該当   |
| 判断理由             | <input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している |         |          |       |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                                                                     |             |          |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------|
|          | 評価時点で認識されている問題・課題                                                                   |             |          |
|          | 課題はほとんどない                                                                           | ● ある程度課題がある | 大きな課題がある |
| 課題       | <p>広報誌及びホームページへの掲載の他、全小中学校の入学説明会や市内中学校の3年生、市内県立高等学校を対象に案内の配布を行ったが、件数が目標に達していない。</p> |             |          |
| 考えられる対応策 | <p>制度の周知について、他の方法についても検討する。<br/>滞納者に対して個別に状況を確認し、返済できる範囲を協議する。</p>                  |             |          |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）  
 ☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）  
 ☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|            |                                                                                                                                                                        |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価       | 判断理由                                                                                                                                                                   |
| ☆☆<br>概ね順調 | <p>貸付に対するニーズの把握に努めるとともに、適切な債権管理を行っていく。また、利用者拡大のため、周知方法などについて検討していく。</p> <p>貸付件数は目標を達成できなかったが、貸付け制度について外国の方の問い合わせもあり、周知は進んでいる。滞納者への督促も継続していることから、事業全体としては概ね順調と判断した。</p> |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|                   |                                                                                                                                |             |        |    |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--------|----|
| 方向性               | ● :現状のまま継続                                                                                                                     | :休止・廃止      | :終了・完了 |    |
|                   | :見直して継続                                                                                                                        | :他事業と統合して継続 |        |    |
|                   | → <input type="checkbox"/> 重点化(拡充) <input type="checkbox"/> 手段を改善 <input type="checkbox"/> 効率・簡素化 <input type="checkbox"/> その他 |             |        |    |
| 経営資源<br>(R6年度比)   | 事業費                                                                                                                            | 増加          | ● 現状維持 | 削減 |
|                   | 労働量                                                                                                                            | ● 増加        | 現状維持   | 削減 |
| 今後の実施方針<br>(改善方針) | <p>各家庭の状況は依然として厳しく、貸付金返還の事務量の増加が懸念される。引き続き、債権管理については、文書による督促、臨宅徴収を行うとともに、滞納に関する事務の合理化を図る。</p>                                  |             |        |    |

|                        |                                                                             |             |   |    |   |   |   |   |    |       |           |                                                                                                                    |       |      |                         |        |        |      |      |
|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|-------------|---|----|---|---|---|---|----|-------|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------|-------------------------|--------|--------|------|------|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |                                                                             |             |   |    |   |   |   |   |    | 所属コード | 5301000   |                                                                                                                    | 位置付け  |      | 主要事業                    |        | 総合戦略   |      | 市長公約 |
| 事務事業名                  | 小学校管理事業                                                                     |             |   |    |   |   |   |   | 部  | 教育部   |           | 実施主体                                                                                                               | ●市    | 県    |                         | 国      |        | その他  |      |
| 施策の柱(章)                | 1                                                                           | 教育文化・コミュニティ |   |    |   |   |   |   |    | 課     | 教育総務課     |                                                                                                                    | 継続年数  | 5年以下 | 6～10年                   | 11～15年 | ●16年以上 |      |      |
| 大施策(節)                 | 2                                                                           | 次代を担う人づくり   |   |    |   |   |   |   |    | 係・担当  | 庶務係・施設管理係 |                                                                                                                    | 根拠法令等 | ●有   | [ 地方教育行政の組織及び運営に関する法律 ] |        |        |      | 無    |
| 基本施策                   | 2                                                                           | 教育環境の充実     |   |    |   |   |   |   |    | 担当者名  | 関根・岩佐     |                                                                                                                    | 内線    | 361  | 事業の対象                   | 全市民    | ■市民の一部 | 内部職員 |      |
| 予算科目                   | 会計                                                                          | 01          | 款 | 10 | 項 | 2 | 目 | 1 | 事業 | 1     | 事業の対象     | その他 [ ]                                                                                                            |       |      |                         |        |        |      |      |
| 事業目的                   | ・小学校の運営に係る経費（消耗品費や光熱水費、各種施設設備保守点検、備品購入等）の執行を行い、小学校施設の維持管理を行い、もって教育環境の充実を図る。 |             |   |    |   |   |   |   |    |       | 事業概要      | ・学校予算の要求受付及び予算配当を行う。<br>・各学校から提出された請求書等に基づき、教育総務課職員が会計処理をし、学校で作成した予算差引簿との照合を行う。<br>・学校施設の各種保守点検について、法令等に従って定期的に行う。 |       |      |                         |        |        |      |      |

| 単位：円           |         | R4決算        | R5予算        | R5決算        | R6予算        | 事業の実施状況（見込み） |                                                                                                                                                                                                   |
|----------------|---------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |         | 245,949,342 | 261,228,000 | 242,490,453 | 262,617,000 | 令和4年度        | 下記業務を実施した。<br>①学校要求予算の取りまとめ<br>②各学校への予算配当及び予算執行管理<br>③各学校の公共料金の支払事務<br>④消耗品、備品等の契約事務<br>⑤音楽コンクール出場時のバス借上げに係る事務<br>⑥学校施設各種設備の保守点検委託業務の発注及び管理<br>⑦校舎空調設備、複合機等の賃貸借契約事務及び管理<br>⑧生理用品の無償配布（学校トイレ個室に設置） |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    |             |             |             |             |              |                                                                                                                                                                                                   |
|                | 物件費     | 244,395,204 | 260,040,000 | 241,433,299 | 262,617,000 |              |                                                                                                                                                                                                   |
|                | 維持補修費   |             |             |             |             |              |                                                                                                                                                                                                   |
|                | 扶助費     |             |             |             |             |              |                                                                                                                                                                                                   |
|                | 補助費等    | 1,554,138   | 1,188,000   | 1,057,154   |             |              |                                                                                                                                                                                                   |
|                | 普通建設事業費 |             |             |             |             | 令和5年度        | 下記業務を実施した。<br>①学校要求予算の取りまとめ<br>②各学校への予算配当及び予算執行管理<br>③各学校の公共料金の支払事務<br>④消耗品、備品等の契約事務<br>⑤音楽コンクール出場時のバス借上げに係る事務<br>⑥学校施設各種設備の保守点検委託業務の発注及び管理<br>⑦校舎空調設備、複合機等の賃貸借契約事務及び管理<br>⑧生理用品の無償配布（学校トイレ個室に設置） |
| 財源の内訳          | その他     |             |             |             |             |              |                                                                                                                                                                                                   |
|                | 国庫支出金   |             |             |             |             |              |                                                                                                                                                                                                   |
|                | 県支出金    |             |             |             |             |              |                                                                                                                                                                                                   |
|                | 市債      |             |             |             |             |              |                                                                                                                                                                                                   |
|                | その他     | 216,000     | 216,000     | 216,000     | 216,000     |              |                                                                                                                                                                                                   |
|                | 一般財源    | 245,733,342 | 261,012,000 | 242,274,453 | 262,401,000 | 令和6年度        | 下記業務を実施する。<br>①学校要求予算の取りまとめ<br>②各学校への予算配当及び予算執行管理<br>③各学校の公共料金の支払事務<br>④消耗品、備品等の契約事務<br>⑤音楽コンクール出場時のバス借上げに係る事務<br>⑥学校施設各種設備の保守点検委託業務の発注及び管理<br>⑦校舎空調設備、複合機等の賃貸借契約事務及び管理<br>⑧生理用品の無償配布（学校トイレ個室に設置） |
| 職員数（人／年）       |         | 1.22        | 1.22        | 1.22        | 1.22        |              |                                                                                                                                                                                                   |
| 職員人件費（B）       |         | 9,138,521   | 9,235,400   | 9,093,254   | 9,282,980   |              |                                                                                                                                                                                                   |
| 総事業費（A+B）      |         | 255,087,863 | 270,463,400 | 251,583,707 | 271,899,980 |              |                                                                                                                                                                                                   |
| 人件费率（B/（A+B））  |         | 3.6%        | 3.4%        | 3.6%        | 3.4%        |              |                                                                                                                                                                                                   |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —           | —           | 92.8%       | —           |              |                                                                                                                                                                                                   |

| 活動指標名 | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名 | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 |
|-------|----|----|-------|-------|-------|----|----|-------|-------|
|       |    | 計画 |       |       |       |    | 目標 |       |       |
|       |    | 実績 |       |       |       |    | 実績 |       |       |
|       |    | 計画 |       |       |       |    | 目標 |       |       |
|       |    | 実績 |       |       |       |    | 実績 |       |       |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

### ①必要性の評価

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |      |  |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--|
| 評価者名                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 松本   |  |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |      |  |
| ● A:非常に高い           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | B:高い |  |
| C:ある程度認められる         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |      |  |
| 判断理由                | <input type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input type="checkbox"/> 市が何らかの関与(監督、指導等)をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input type="checkbox"/> その他 |      |  |

### ②目標達成度の評価

#### R5年度の目標達成度

|                |                                                                                                                                   |                  |                           |                   |  |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------------------------|-------------------|--|
| ● A:達成した(100%) |                                                                                                                                   | B:概ね達成できた(80%以上) |                           | C:達成できなかった(80%未満) |  |
| 判断理由           | <input type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した |                  | 達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入) |                   |  |
|                | 小学校配当予算における需用費、役務費、備品購入費等の執行管理業務や、施設設備の保守点検業務、複写機等の使用料の執行等、学校管理に係る業務を滞りなく遂行できた。                                                   |                  |                           |                   |  |

### ③実施内容・方法の評価

#### 成果向上やコスト削減のための見直しの余地

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |         |  |         |  |
|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--|---------|--|
| 余地が大きい |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | ● 余地がある |  | 余地が全くない |  |
| 判断理由   | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他 |         |  |         |  |

### ④公平性の評価

#### i. 受益者が一部に偏っているか

|       |  |           |  |       |  |     |  |
|-------|--|-----------|--|-------|--|-----|--|
| 偏りがある |  | ● やや偏りがある |  | 偏りがない |  | 非該当 |  |
|-------|--|-----------|--|-------|--|-----|--|

#### ii. 受益者負担の見直しの余地

|       |  |       |  |          |  |       |  |
|-------|--|-------|--|----------|--|-------|--|
| 余地がある |  | 余地がない |  | 受益者負担がない |  | ● 非該当 |  |
|-------|--|-------|--|----------|--|-------|--|

|      |                                                                                                                                                                                                                       |  |  |  |  |  |  |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| 判断理由 | <input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している |  |  |  |  |  |  |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                                                                                                 |             |          |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------|
| 課題       | 評価時点で認識されている問題・課題                                                                                               |             |          |
|          | 課題はほとんどない                                                                                                       | ● ある程度課題がある | 大きな課題がある |
| 考えられる対応策 | 物品購入等、教職員が日々行う事務量が膨大であるため、事務負担の軽減、効率化について検討を行う必要がある。<br><br>教職員の事務負担の軽減等について、学校と協議連携し、改善を行っていくことで良好な教育環境の向上を図る。 |             |          |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆:順調(最終目標達成に向け、順調に成果があがっている)

☆☆:概ね順調(最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調)

☆:遅れ(このままでは、最終目標の達成が難しい)

|            |                                              |
|------------|----------------------------------------------|
| 総合評価       | 判断理由                                         |
| ☆☆<br>概ね順調 | 適正な予算執行を行い、学校運営や学習環境の維持を図ってきたことから、概ね順調と判断した。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|               |                                                        |    |             |    |        |  |
|---------------|--------------------------------------------------------|----|-------------|----|--------|--|
| 方向性           | ● :現状のまま継続                                             |    | :休止・廃止      |    | :終了・完了 |  |
|               | :見直して継続                                                |    | :他事業と統合して継続 |    |        |  |
| 経営資源(R6年度比)   | 事業費                                                    | 増加 | ● 現状維持      | 削減 |        |  |
|               | 労働量                                                    | 増加 | ● 現状維持      | 削減 |        |  |
| 今後の実施方針(改善方針) | 今後も学校と十分に協議し、教職員の事務負担の軽減、効率化に努めるとともに、経費の節減についても視野に入れる。 |    |             |    |        |  |

|                        |  |                                                                             |  |             |  |   |  |    |  |       |  |           |  |                                                                                                                |  |      |  |                         |  |        |  |        |  |         |  |
|------------------------|--|-----------------------------------------------------------------------------|--|-------------|--|---|--|----|--|-------|--|-----------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------|--|-------------------------|--|--------|--|--------|--|---------|--|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |  |                                                                             |  |             |  |   |  |    |  | 所属コード |  | 5301000   |  | 位置付け                                                                                                           |  |      |  | 主要事業                    |  | 総合戦略   |  | 市長公約   |  |         |  |
| 事務事業名                  |  | 中学校管理事業                                                                     |  |             |  |   |  |    |  | 部     |  | 教育部       |  | 実施主体                                                                                                           |  | ●市   |  | 県                       |  | 国      |  | その他    |  |         |  |
| 施策の柱(章)                |  | 1                                                                           |  | 教育文化・コミュニティ |  |   |  |    |  | 課     |  | 教育総務課     |  | 継続年数                                                                                                           |  | 5年以下 |  | 6～10年                   |  | 11～15年 |  | ●16年以上 |  |         |  |
| 大施策(節)                 |  | 2                                                                           |  | 次代を担う人づくり   |  |   |  |    |  | 係・担当  |  | 庶務係・施設管理係 |  | 根拠法令等                                                                                                          |  | ●有   |  | [ 地方教育行政の組織及び運営に関する法律 ] |  |        |  |        |  | 無       |  |
| 基本施策                   |  | 2                                                                           |  | 教育環境の充実     |  |   |  |    |  | 担当者名  |  | 関根・岩佐     |  | 内線                                                                                                             |  | 361  |  | 事業の対象                   |  | 全市民    |  | ■市民の一部 |  | 内部職員    |  |
| 予算科目                   |  | 会計                                                                          |  | 01          |  | 款 |  | 10 |  | 項     |  | 3         |  | 目                                                                                                              |  | 1    |  | 事業                      |  | 1      |  | 事業の対象  |  | その他 [ ] |  |
| 事業目的                   |  | ・中学校の運営に係る経費（消耗品費や光熱水費、各種施設設備保守点検、備品購入等）の執行を行い、中学校施設の維持管理を行い、もって教育環境の充実を図る。 |  |             |  |   |  |    |  |       |  | 事業概要      |  | ・学校予算の要求受付及び予算配当<br>・各学校から提出された請求書等に基づき、教育総務課職員が会計処理をし、学校で作成した予算差引簿との照合を行う。<br>・学校施設の各種保守点検について、法令等に従って定期的に行う。 |  |      |  |                         |  |        |  |        |  |         |  |

| 単位：円           |         | R4決算        | R5予算        | R5決算        | R6予算        | 事業の実施状況（見込み） |                                                                                                                                                                                                                 |
|----------------|---------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |         | 142,326,263 | 153,854,000 | 140,440,227 | 155,035,000 | 令和4年度        | 下記業務を実施した。<br>①学校要求予算の取りまとめ<br>②各学校への予算配当及び予算執行管理<br>③各学校の公共料金の支払事務<br>④消耗品、備品等の契約事務<br>⑤音楽コンクール、全国中学生創造ものづくり教育フェアのバス借り上げの事務<br>⑥学校施設各種設備の保守点検委託業務の発注及び管理<br>⑦校舎空調設備、複合機等の賃貸借契約事務及び管理<br>⑧生理用品の無償配布（学校トイレ個室に設置） |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    |             |             |             |             |              |                                                                                                                                                                                                                 |
|                | 物件費     | 141,222,338 | 152,467,000 | 139,211,716 | 155,035,000 |              |                                                                                                                                                                                                                 |
|                | 維持補修費   |             |             |             |             |              |                                                                                                                                                                                                                 |
|                | 扶助費     |             |             |             |             |              |                                                                                                                                                                                                                 |
|                | 補助費等    | 1,103,925   | 1,387,000   | 1,228,511   |             |              |                                                                                                                                                                                                                 |
|                | 普通建設事業費 |             |             |             |             |              |                                                                                                                                                                                                                 |
| 財源の内訳          | その他     |             |             |             |             | 令和5年度        | 下記業務を実施した。<br>①学校要求予算の取りまとめ<br>②各学校への予算配当及び予算執行管理<br>③各学校の公共料金の支払事務<br>④消耗品、備品等の契約事務<br>⑤音楽コンクール、全国中学生創造ものづくり教育フェアのバス借り上げの事務<br>⑥学校施設各種設備の保守点検委託業務の発注及び管理<br>⑦校舎空調設備、複合機等の賃貸借契約事務及び管理<br>⑧生理用品の無償配布（学校トイレ個室に設置） |
|                | 国庫支出金   |             |             |             |             |              |                                                                                                                                                                                                                 |
|                | 県支出金    |             |             |             |             |              |                                                                                                                                                                                                                 |
|                | 市債      |             |             |             |             |              |                                                                                                                                                                                                                 |
|                | その他     |             |             |             |             |              |                                                                                                                                                                                                                 |
| 一般財源           |         | 142,326,263 | 153,854,000 | 140,440,227 | 155,035,000 | 令和6年度        | 下記業務を実施する。<br>①学校要求予算の取りまとめ<br>②各学校への予算配当及び予算執行管理<br>③各学校の公共料金の支払事務<br>④消耗品、備品等の契約事務<br>⑤音楽コンクール、全国中学生創造ものづくり教育フェアのバス借り上げの事務<br>⑥学校施設各種設備の保守点検委託業務の発注及び管理<br>⑦校舎空調設備、複合機等の賃貸借契約事務及び管理<br>⑧生理用品の無償配布（学校トイレ個室に設置） |
| 職員数（人／年）       |         | 1.17        | 1.17        | 1.17        | 1.17        |              |                                                                                                                                                                                                                 |
| 職員人件費（B）       |         | 8,763,991   | 8,856,900   | 8,720,580   | 8,902,530   |              |                                                                                                                                                                                                                 |
| 総事業費（A+B）      |         | 151,090,254 | 162,710,900 | 149,160,807 | 163,937,530 |              |                                                                                                                                                                                                                 |
| 人件费率（B/（A+B））  |         | 5.8%        | 5.4%        | 5.8%        | 5.4%        |              |                                                                                                                                                                                                                 |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —           | —           | 91.3%       | —           |              |                                                                                                                                                                                                                 |

| 活動指標名 | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名 | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 |
|-------|----|----|-------|-------|-------|----|----|-------|-------|
|       |    | 計画 |       |       |       |    | 目標 |       |       |
|       |    | 実績 |       |       |       |    | 実績 |       |       |
|       |    | 計画 |       |       |       |    | 目標 |       |       |
|       |    | 実績 |       |       |       |    | 実績 |       |       |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

### ①必要性の評価

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |      |             |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------|
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 評価者名 | 松本          |
| ●                   | A:非常に高い                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | B:高い | C:ある程度認められる |
| 判断理由                | <input type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input type="checkbox"/> 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input type="checkbox"/> その他 |      |             |

### ②目標達成度の評価

#### R5年度の目標達成度

|      |                                                                                                                                                                       |                  |                   |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------------------|
| ●    | A:達成した(100%)                                                                                                                                                          | B:概ね達成できた(80%以上) | C:達成できなかった(80%未満) |
| 判断理由 | <input type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した<br><b>達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)</b> |                  |                   |
|      | 中学校配当予算における需用費、役務費、備品購入費等の執行管理業務や、施設設備の保守点検業務、複写機等の使用料の執行等、学校管理に係る業務を滞りなく遂行できた。                                                                                       |                  |                   |

### ③実施内容・方法の評価

#### 成果向上やコスト削減のための見直しの余地

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |         |         |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|
|      | 余地が大きい                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | ● 余地がある | 余地が全くない |
| 判断理由 | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他 |         |         |

### ④公平性の評価

#### i. 受益者が一部に偏っているか

|       |           |       |     |
|-------|-----------|-------|-----|
| 偏りがある | ● やや偏りがある | 偏りがない | 非該当 |
|-------|-----------|-------|-----|

#### ii. 受益者負担の見直しの余地

|       |       |          |       |
|-------|-------|----------|-------|
| 余地がある | 余地がない | 受益者負担がない | ● 非該当 |
|-------|-------|----------|-------|

|      |                                                      |
|------|------------------------------------------------------|
| 判断理由 | <input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる    |
|      | <input type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している |
|      | <input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている  |
|      | <input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している    |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                                                                                                 |             |          |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------|
| 課題       | 評価時点で認識されている問題・課題                                                                                               |             |          |
|          | 課題はほとんどない                                                                                                       | ● ある程度課題がある | 大きな課題がある |
| 考えられる対応策 | 物品購入等、教職員が日々行う事務量が膨大であるため、事務負担の軽減、効率化について検討を行う必要がある。<br><br>教職員の事務負担の軽減等について、学校と協議連携し、改善を行っていくことで良好な教育環境の向上を図る。 |             |          |

## ■総合評価（最終目標に対する進捗状況）

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）

☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）

☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|            |                                              |
|------------|----------------------------------------------|
| 総合評価       | 判断理由                                         |
| ☆☆<br>概ね順調 | 適正な予算執行を行い、学校運営や学習環境の維持を図ってきたことから、概ね順調と判断した。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|                |                                                        |             |        |    |
|----------------|--------------------------------------------------------|-------------|--------|----|
| 方向性            | ● :現状のまま継続                                             | :休止・廃止      | :終了・完了 |    |
|                | :見直して継続                                                | :他事業と統合して継続 |        |    |
| 経営資源 (R6年度比)   | 事業費                                                    | 増加          | ● 現状維持 | 削減 |
|                | 労働量                                                    | 増加          | ● 現状維持 | 削減 |
| 今後の実施方針 (改善方針) | 今後も学校と十分に協議し、教職員の事務負担の軽減、効率化に努めるとともに、経費の節減についても視野に入れる。 |             |        |    |

|                                                                                                            |  |           |  |             |  |   |  |    |  |                                                                                                                                                  |  |         |  |       |  |                 |  |       |  |        |  |         |  |      |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-----------|--|-------------|--|---|--|----|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------|--|-------|--|-----------------|--|-------|--|--------|--|---------|--|------|--|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業)                                                                                     |  |           |  |             |  |   |  |    |  | 所属コード                                                                                                                                            |  | 5301000 |  | 位置付け  |  | ■ 主要事業          |  | 総合戦略  |  | 市長公約   |  |         |  |      |  |
| 事務事業名                                                                                                      |  | 小学校施設整備事業 |  |             |  |   |  |    |  | 部                                                                                                                                                |  | 教育部     |  | 実施主体  |  | ● 市             |  | 県     |  | 国      |  | その他     |  |      |  |
| 施策の柱(章)                                                                                                    |  | 1         |  | 教育文化・コミュニティ |  |   |  |    |  | 課                                                                                                                                                |  | 教育総務課   |  | 継続年数  |  | 5年以下            |  | 6～10年 |  | 11～15年 |  | ● 16年以上 |  |      |  |
| 大施策(節)                                                                                                     |  | 2         |  | 次代を担う人づくり   |  |   |  |    |  | 係・担当                                                                                                                                             |  | 施設管理係   |  | 根拠法令等 |  | ● 有 [ 学校教育法 ] 無 |  |       |  |        |  |         |  |      |  |
| 基本施策                                                                                                       |  | 2         |  | 教育環境の充実     |  |   |  |    |  | 担当者名                                                                                                                                             |  | 岩佐      |  | 内線    |  | 360             |  | 事業の対象 |  | 全市民    |  | ■ 市民の一部 |  | 内部職員 |  |
| 予算科目                                                                                                       |  | 会計        |  | 01          |  | 款 |  | 10 |  | 項                                                                                                                                                |  | 2       |  | 目     |  | 1               |  | 事業    |  | 3      |  | その他     |  | [ ]  |  |
| 事業目的                                                                                                       |  |           |  |             |  |   |  |    |  | 事業概要                                                                                                                                             |  |         |  |       |  |                 |  |       |  |        |  |         |  |      |  |
| <p>・小学校の老朽化施設の修繕及び改修工事を行い、児童の安全、良好な教育環境の確保を図る。</p> <p>・八潮駅周辺の児童数増加に対応するため八潮市学校適正配置指針・計画に基づき小学校施設を整備する。</p> |  |           |  |             |  |   |  |    |  | <p>・小中学校施設建設委員会を開催する。</p> <p>・小学校の施設維持、備品に要する修繕を計画的に実施する。</p> <p>・八潮市学校施設長寿命化計画に基づき老朽化した施設等の改修工事を実施する。</p> <p>・八潮市学校適正配置指針・計画に基づき小学校施設を整備する。</p> |  |         |  |       |  |                 |  |       |  |        |  |         |  |      |  |

| 単位：円           |         | R4決算          | R5予算        | R5決算        | R6予算        | 事業の実施状況（見込み） |                                                                                                                                                      |
|----------------|---------|---------------|-------------|-------------|-------------|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |         | 1,449,968,350 | 501,292,000 | 292,898,578 | 116,351,000 | 令和4年度        | 下記業務を実施した。<br>・小中学校施設建設委員会の開催<br>・各学校への予算配当及び予算執行管理<br>・点検業務に基づく修繕、給排水等の緊急修繕<br>・遊器具改修工事、校舎等改修工事<br>・体育館エアコン整備<br>・大瀬小学校校舎増築設計<br>・新設小学校設計、新設小学校用地取得 |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    | 154,000       | 86,000      | 74,000      | 86,000      |              |                                                                                                                                                      |
|                | 物件費     | 101,579       | 246,000     | 221,787     | 91,322,000  |              |                                                                                                                                                      |
|                | 維持補修費   | 16,513,586    | 18,264,000  | 17,970,580  | 19,539,000  |              |                                                                                                                                                      |
|                | 扶助費     |               |             |             |             |              |                                                                                                                                                      |
|                | 補助費等    | 5,000         | 5,000       | 5,000       | 5,000       |              |                                                                                                                                                      |
|                | 普通建設事業費 | 1,433,194,185 | 482,691,000 | 274,627,211 | 5,399,000   |              |                                                                                                                                                      |
| その他            |         |               |             |             |             | 令和5年度        | 下記業務を実施した。<br>・小中学校施設建設委員会の開催<br>・各学校への予算配当及び予算執行管理<br>・点検業務に基づく修繕、給排水等の緊急修繕<br>・遊器具改修工事、校舎等改修工事<br>・体育館エアコン整備<br>・大瀬小学校校舎リース<br>・新設小学校設計            |
| 財源の内訳          | 国庫支出金   |               | 80,000,000  |             |             |              |                                                                                                                                                      |
|                | 県支出金    |               |             |             |             |              |                                                                                                                                                      |
|                | 市債      | 1,251,300,000 | 338,700,000 | 93,400,000  |             |              |                                                                                                                                                      |
|                | その他     | 135,496,069   | 61,000      | 61,000      | 61,000      |              |                                                                                                                                                      |
|                | 一般財源    | 63,172,281    | 82,531,000  | 199,437,578 | 116,290,000 |              |                                                                                                                                                      |
| 職員数（人／年）       |         | 0.65          | 0.65        |             |             | 令和6年度        | 下記業務を実施する。<br>・小中学校施設建設委員会の開催<br>・各学校への予算配当及び予算執行管理<br>・点検業務に基づく修繕、給排水等の緊急修繕<br>・遊器具改修工事、校舎等改修工事<br>・体育館エアコン整備<br>・大瀬小学校校舎リース                        |
| 職員人件費（B）       |         | 4,868,884     | 4,920,500   | 0           | 0           |              |                                                                                                                                                      |
| 総事業費（A+B）      |         | 1,454,837,234 | 506,212,500 | 292,898,578 | 116,351,000 |              |                                                                                                                                                      |
| 人件費率（B/（A+B））  |         | 0.3%          | 1.0%        | 0.0%        | 0.0%        |              |                                                                                                                                                      |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —             | —           | 58.4%       | —           |              |                                                                                                                                                      |

| 活動指標名   | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名   | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 |
|---------|----|----|-------|-------|---------|----|----|-------|-------|
| 遊器具改修工事 | 件  | 計画 | 1     | 1     | 遊器具改修工事 | 件  | 目標 | 1     | 1     |
|         |    | 実績 | 1     | 1     |         |    | 実績 | 1     | 1     |
| 施設改修工事  | 件  | 計画 | 4     | 4     | 施設改修工事  | 件  | 目標 | 4     | 4     |
|         |    | 実績 | 4     | 4     |         |    | 実績 | 4     | 4     |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

|                     |                                     |      |             |
|---------------------|-------------------------------------|------|-------------|
| ①必要性の評価             |                                     | 評価者名 | 松本          |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                     |      |             |
| ● A:非常に高い           |                                     | B:高い | C:ある程度認められる |
| 判断理由                | 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている      |      |             |
|                     | ■ 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある |      |             |
|                     | サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている         |      |             |
|                     | 市が何らかの関与(監督、指導等)をしないと、問題が発生する可能性がある |      |             |
|                     | 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される    |      |             |
| その他                 |                                     |      |             |

## ②目標達成度の評価

|                |                           |                  |                   |
|----------------|---------------------------|------------------|-------------------|
| R5年度の目標達成度     |                           |                  |                   |
| ● A:達成した(100%) |                           | B:概ね達成できた(80%以上) | C:達成できなかった(80%未満) |
| 判断理由           | ■ 活動指標の目標を達成した            |                  | ■ 成果指標の目標を達成した    |
|                | 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した    |                  |                   |
|                | 達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入) |                  |                   |
|                |                           |                  |                   |
|                | 活動指標、成果指標ともに目標を達成した。      |                  |                   |

## ③実施内容・方法の評価

|                      |                                          |       |           |
|----------------------|------------------------------------------|-------|-----------|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                          |       |           |
| 余地が大きい               |                                          | 余地がある | ● 余地が全くない |
| 判断理由                 | 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある        |       |           |
|                      | 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる               |       |           |
|                      | 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる     |       |           |
|                      | 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる |       |           |
|                      | 成果を高める工夫が考えられる                           |       |           |
| その他                  |                                          |       |           |

## ④公平性の評価

|                  |                             |           |          |
|------------------|-----------------------------|-----------|----------|
| i. 受益者が一部に偏っているか |                             |           |          |
| 偏りがある            |                             | ● やや偏りがある | 偏りがない    |
| 非該当              |                             |           |          |
| ii. 受益者負担の見直しの余地 |                             |           |          |
| 余地がある            |                             | 余地がない     | 受益者負担がない |
| ● 非該当            |                             |           |          |
| 判断理由             | 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる    |           |          |
|                  | 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している |           |          |
|                  | 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている  |           |          |
|                  | 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している    |           |          |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                                                                                                                                       |             |          |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------|
| 課題       | 評価時点で認識されている問題・課題                                                                                                                                     |             |          |
|          | 課題はほとんどない                                                                                                                                             | ● ある程度課題がある | 大きな課題がある |
| 課題       | 市内の学校施設は、その多くが昭和40年代から昭和50年代にかけて建設され、老朽化が進んでおり、安全に配慮し危険性のある箇所の改修や修繕を優先的に実施するよう努めているが、施設・設備の老朽化が著しく、当初予定していなかった緊急的な修繕が必要となることもあり、予定していた修繕を進められないことがある。 |             |          |
| 考えられる対応策 | 八潮市学校施設長寿命化計画に基づき、老朽化している施設・設備を計画的に改修・更新し、老朽化に伴う緊急修繕の発生の抑制を図る。                                                                                        |             |          |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調(最終目標達成に向け、順調に成果があがっている)  
 ☆☆：概ね順調(最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調)  
 ☆：遅れ(このままでは、最終目標の達成が難しい)

|            |                                                                                                                              |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価       | 判断理由                                                                                                                         |
| ☆☆<br>概ね順調 | 施設修繕及び改修工事については、緊急的な修繕の発生により、計画していた修繕を行えなかった部分もあるが、施設整備の進捗状況としては、大きな遅れが生じているとまではいえず、改修工事については、計画どおりに進めることができたことから、概ね順調と判断した。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|               |                                                                                                                                |    |              |         |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------------|---------|
| 方向性           | ● 現状のまま継続                                                                                                                      |    | : 休止・廃止      | : 終了・完了 |
|               | : 見直して継続                                                                                                                       |    | : 他事業と統合して継続 |         |
|               | → <input type="checkbox"/> 重点化(拡充) <input type="checkbox"/> 手段を改善 <input type="checkbox"/> 効率・簡素化 <input type="checkbox"/> その他 |    |              |         |
| 経営資源(R6年度比)   | 事業費                                                                                                                            | 増加 | ● 現状維持       | 削減      |
|               | 労働量                                                                                                                            | 増加 | ● 現状維持       | 削減      |
| 今後の実施方針(改善方針) | 八潮市学校施設長寿命化計画に基づき施設及び設備の改修工事及び修繕を計画的に実施する。                                                                                     |    |              |         |

|                        |  |                                             |  |    |  |   |  |      |  |       |  |         |  |                                                                                                                                        |  |                                                                                                      |  |    |  |   |  |
|------------------------|--|---------------------------------------------|--|----|--|---|--|------|--|-------|--|---------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|----|--|---|--|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |  |                                             |  |    |  |   |  |      |  | 所属コード |  | 5301000 |  | 位置付け                                                                                                                                   |  | <input checked="" type="checkbox"/> 主要事業 <input type="checkbox"/> 総合戦略 <input type="checkbox"/> 市長公約 |  |    |  |   |  |
| 事務事業名                  |  | 中学校施設整備事業                                   |  |    |  |   |  | 部    |  | 教育部   |  | 実施主体    |  | <input checked="" type="checkbox"/> 市 <input type="checkbox"/> 県 <input type="checkbox"/> 国 <input type="checkbox"/> その他               |  |                                                                                                      |  |    |  |   |  |
| 施策の柱(章)                |  | 1 教育文化・コミュニティ                               |  |    |  |   |  | 課    |  | 教育総務課 |  | 継続年数    |  | <input type="checkbox"/> 5年以下 <input type="checkbox"/> 6～10年 <input type="checkbox"/> 11～15年 <input checked="" type="checkbox"/> 16年以上 |  |                                                                                                      |  |    |  |   |  |
| 大施策(節)                 |  | 2 次代を担う人づくり                                 |  |    |  |   |  | 係・担当 |  | 施設管理係 |  | 根拠法令等   |  | <input checked="" type="checkbox"/> 有 [ 学校教育法 ] <input type="checkbox"/> 無                                                             |  |                                                                                                      |  |    |  |   |  |
| 基本施策                   |  | 2 教育環境の充実                                   |  |    |  |   |  | 担当者名 |  | 岩佐    |  | 内線      |  | 360                                                                                                                                    |  |                                                                                                      |  |    |  |   |  |
| 予算科目                   |  | 会計                                          |  | 01 |  | 款 |  | 10   |  | 項     |  | 3       |  | 目                                                                                                                                      |  | 1                                                                                                    |  | 事業 |  | 3 |  |
| 事業目的                   |  | ・中学校の老朽化施設の修繕及び改修工事を行い、生徒の安全、良好な教育環境の確保を図る。 |  |    |  |   |  |      |  |       |  | 事業概要    |  | ・中学校の施設維持、備品に要する修繕を計画的に実施する。<br>・八潮市学校施設長寿命化計画に基づき老朽化した施設等の改修工事を実施する。                                                                  |  |                                                                                                      |  |    |  |   |  |

| 単位：円           |         | R4決算        | R5予算        | R5決算        | R6予算       | 事業の実施状況（見込み） |                                                                                     |
|----------------|---------|-------------|-------------|-------------|------------|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |         | 137,001,011 | 133,995,000 | 172,584,661 | 14,644,000 | 令和4年度        | 下記業務を実施した。<br>・各学校への予算配当及び予算執行管理<br>・点検業務に基づく修繕、給排水等の緊急修繕<br>・校舎等改修工事<br>・体育館エアコン整備 |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    |             |             |             |            |              |                                                                                     |
|                | 物件費     |             |             |             |            |              |                                                                                     |
|                | 維持補修費   | 12,537,321  | 13,747,000  | 12,539,393  | 14,644,000 |              |                                                                                     |
|                | 扶助費     |             |             |             |            |              |                                                                                     |
|                | 補助費等    |             |             |             |            |              |                                                                                     |
| 財源の内訳          | 普通建設事業費 | 124,463,690 | 120,248,000 | 160,045,268 |            | 令和5年度        | 下記業務を実施した。<br>・各学校への予算配当及び予算執行管理<br>・点検業務に基づく修繕、給排水等の緊急修繕<br>・校舎等改修工事<br>・体育館エアコン整備 |
|                | その他     |             |             |             |            |              |                                                                                     |
|                | 国庫支出金   |             |             |             |            |              |                                                                                     |
|                | 県支出金    |             |             |             |            |              |                                                                                     |
|                | 市債      | 15,300,000  | 99,900,000  | 94,500,000  |            |              |                                                                                     |
|                | その他     | 49,730,000  | 1,928,000   | 1,928,000   | 30,000     |              |                                                                                     |
| 一般財源           |         | 71,971,011  | 32,167,000  | 76,156,661  | 14,614,000 | 令和6年度        | 下記業務を実施する。<br>・各学校への予算配当及び予算執行管理<br>・点検業務に基づく修繕、給排水等の緊急修繕                           |
| 職員数（人／年）       |         | 0.65        | 0.65        |             |            |              |                                                                                     |
| 職員人件費（B）       |         | 4,868,884   | 4,920,500   | 0           | 0          |              |                                                                                     |
| 総事業費（A+B）      |         | 141,869,895 | 138,915,500 | 172,584,661 | 14,644,000 |              |                                                                                     |
| 人件費率（B/（A+B））  |         | 3.4%        | 3.5%        | 0.0%        | 0.0%       |              |                                                                                     |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —           | —           | 128.8%      | —          |              |                                                                                     |

| 活動指標名  | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名  | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 |
|--------|----|----|-------|-------|--------|----|----|-------|-------|
| 施設改修工事 | 件  | 計画 | 4     | 4     | 施設改修工事 | 件  | 目標 | 4     | 4     |
|        |    | 実績 | 5     | 4     |        |    | 実績 | 5     | 4     |
|        |    | 計画 |       |       |        |    | 目標 |       |       |
|        |    | 実績 |       |       |        |    | 実績 |       |       |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

|                     |                                     |      |             |
|---------------------|-------------------------------------|------|-------------|
| ①必要性の評価             |                                     | 評価者名 | 松本          |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                     |      |             |
| ● A:非常に高い           |                                     | B:高い | C:ある程度認められる |
| 判断理由                | 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている      |      |             |
|                     | ■ 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある |      |             |
|                     | サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている         |      |             |
|                     | 市が何らかの関与(監督、指導等)をしないと、問題が発生する可能性がある |      |             |
|                     | 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される    |      |             |
| その他                 |                                     |      |             |

## ②目標達成度の評価

|                |                           |                  |                   |
|----------------|---------------------------|------------------|-------------------|
| R5年度の目標達成度     |                           |                  |                   |
| ● A:達成した(100%) |                           | B:概ね達成できた(80%以上) | C:達成できなかった(80%未満) |
| 判断理由           | ■ 活動指標の目標を達成した            |                  | ■ 成果指標の目標を達成した    |
|                | 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した    |                  |                   |
|                | 達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入) |                  |                   |
|                |                           |                  |                   |
|                | 活動指標、成果指標ともに目標を達成した。      |                  |                   |

## ③実施内容・方法の評価

|                      |                                          |       |           |
|----------------------|------------------------------------------|-------|-----------|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                          |       |           |
| 余地が大きい               |                                          | 余地がある | ● 余地が全くない |
| 判断理由                 | 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある        |       |           |
|                      | 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる               |       |           |
|                      | 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる     |       |           |
|                      | 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる |       |           |
|                      | 成果を高める工夫が考えられる                           |       |           |
| その他                  |                                          |       |           |

## ④公平性の評価

|                  |                             |           |          |
|------------------|-----------------------------|-----------|----------|
| i. 受益者が一部に偏っているか |                             |           |          |
| 偏りがある            |                             | ● やや偏りがある | 偏りがない    |
| 非該当              |                             |           |          |
| ii. 受益者負担の見直しの余地 |                             |           |          |
| 余地がある            |                             | 余地がない     | 受益者負担がない |
| ● 非該当            |                             |           |          |
| 判断理由             | 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる    |           |          |
|                  | 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している |           |          |
|                  | 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている  |           |          |
|                  | 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している    |           |          |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                                                                                                                 |             |          |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------|
| 課題       | 評価時点で認識されている問題・課題                                                                                                               |             |          |
|          | 課題はほとんどない                                                                                                                       | ● ある程度課題がある | 大きな課題がある |
| 課題       | 昭和50年代にかけて建設され、老朽化が進んでおり、安全に配慮し危険性のある箇所の改修や修繕を優先的に実施するよう努めているが、施設・設備の老朽化が著しく、当初予定していなかった緊急的な修繕が必要となることもあり、予定していた修繕を進められないことがある。 |             |          |
| 考えられる対応策 | 八潮市学校施設長寿命化計画に基づき、老朽化している施設・設備を計画的に改修・更新し、老朽化に伴う緊急修繕の発生の抑制を図る。                                                                  |             |          |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調(最終目標達成に向け、順調に成果があがっている)  
 ☆☆：概ね順調(最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調)  
 ☆：遅れ(このままでは、最終目標の達成が難しい)

|            |                                                                                                                              |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価       | 判断理由                                                                                                                         |
| ☆☆<br>概ね順調 | 施設修繕及び改修工事については、緊急的な修繕の発生により、計画していた修繕を行えなかった部分もあるが、施設整備の進捗状況としては、大きな遅れが生じているとまではいえず、改修工事については、計画どおりに進めることができたことから、概ね順調と判断した。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|               |                                                                                                                                                                                                                                                                            |    |             |    |        |        |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------------|----|--------|--------|
| 方向性           | ● :現状のまま継続                                                                                                                                                                                                                                                                 |    |             |    | :休止・廃止 | :終了・完了 |
|               | :見直して継続                                                                                                                                                                                                                                                                    |    | :他事業と統合して継続 |    |        |        |
|               | > <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">重点化(拡充)</span> <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">手段を改善</span> <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">効率・簡素化</span> <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">その他</span> |    |             |    |        |        |
| 経営資源(R6年度比)   | 事業費                                                                                                                                                                                                                                                                        | 増加 | ● 現状維持      | 削減 |        |        |
|               | 労働量                                                                                                                                                                                                                                                                        | 増加 | ● 現状維持      | 削減 |        |        |
| 今後の実施方針(改善方針) | 八潮市学校施設長寿命化計画に基づき施設及び設備の改修工事及び修繕を計画的に実施する。                                                                                                                                                                                                                                 |    |             |    |        |        |

|                        |  |                                                                  |  |             |  |   |  |    |  |       |  |           |  |                                                                                 |  |      |  |                                 |  |        |  |      |  |       |  |      |  |   |  |
|------------------------|--|------------------------------------------------------------------|--|-------------|--|---|--|----|--|-------|--|-----------|--|---------------------------------------------------------------------------------|--|------|--|---------------------------------|--|--------|--|------|--|-------|--|------|--|---|--|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |  |                                                                  |  |             |  |   |  |    |  | 所属コード |  | 5301000   |  | 位置付け                                                                            |  |      |  | 主要事業                            |  |        |  | 総合戦略 |  |       |  | 市長公約 |  |   |  |
| 事務事業名                  |  | 小学校教育振興事業                                                        |  |             |  |   |  |    |  | 部     |  | 教育部       |  | 実施主体                                                                            |  | ●市   |  | 県                               |  | 国      |  | ●    |  | その他   |  |      |  |   |  |
| 施策の柱(章)                |  | 1                                                                |  | 教育文化・コミュニティ |  |   |  |    |  | 課     |  | 教育総務課     |  | 継続年数                                                                            |  | 5年以下 |  | 6～10年                           |  | 11～15年 |  | ●    |  | 16年以上 |  |      |  |   |  |
| 大施策(節)                 |  | 2                                                                |  | 次代を担う人づくり   |  |   |  |    |  | 係・担当  |  | 庶務係・施設管理係 |  | 根拠法令等                                                                           |  | ●有   |  | [ 地方教育行政の組織及び運営に関する法律、八潮市財産規則 ] |  |        |  |      |  |       |  |      |  | 無 |  |
| 基本施策                   |  | 2                                                                |  | 教育環境の充実     |  |   |  |    |  | 担当者名  |  | 関根・岩佐     |  | 内線                                                                              |  | 361  |  | 事業の対象                           |  | 全市民    |  | ■    |  | 市民の一部 |  | 内部職員 |  |   |  |
| 予算科目                   |  | 会計                                                               |  | 01          |  | 款 |  | 10 |  | 項     |  | 2         |  | 目                                                                               |  | 2    |  | 事業                              |  | 1      |  | その他  |  | [ ]   |  |      |  |   |  |
| 事業目的                   |  | ・ 小学校の教育振興に係る経費（教材、机・椅子等の消耗品費及び図書・教材・理科教材備品購入）の執行を行い、教育環境の充実を図る。 |  |             |  |   |  |    |  |       |  | 事業概要      |  | ・ 消耗品費（児童が使用する教材、机・椅子等）の購入及び支出を行う。<br>・ 備品購入費（図書購入費、教材購入費、理科教材購入費）の備品検査及び支出を行う。 |  |      |  |                                 |  |        |  |      |  |       |  |      |  |   |  |

| 単位：円           |       | R4決算       | R5予算       | R5決算       | R6予算       | 事業の実施状況（見込み） |                                                |
|----------------|-------|------------|------------|------------|------------|--------------|------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |       | 34,038,740 | 35,655,000 | 31,898,228 | 34,589,000 | 令和4年度        | 授業で使用する消耗品、備品(教材・図書)に係る学校配当予算の執行管理及び支払事務を実施した。 |
| 事業費の内訳         | 委員報酬  |            |            |            |            |              |                                                |
|                | 物件費   | 34,038,740 | 35,655,000 | 31,898,228 | 34,589,000 |              |                                                |
|                | 維持補修費 |            |            |            |            |              |                                                |
|                | 扶助費   |            |            |            |            |              |                                                |
|                | 補助費等  |            |            |            |            |              |                                                |
| 普通建設事業費        |       |            |            |            |            | 令和5年度        | 授業で使用する消耗品、備品(教材・図書)に係る学校配当予算の執行管理及び支払事務を実施した。 |
| その他            |       |            |            |            |            |              |                                                |
| 財源の内訳          | 国庫支出金 |            |            |            |            |              |                                                |
|                | 県支出金  |            |            |            |            |              |                                                |
|                | 市債    |            |            |            |            |              |                                                |
|                | その他   |            |            |            |            |              |                                                |
|                | 一般財源  | 34,038,740 | 35,655,000 | 31,898,228 | 34,589,000 |              |                                                |
| 職員数（人／年）       |       | 0.67       | 0.67       | 0.67       | 0.67       | 令和6年度        | 授業で使用する消耗品、備品(教材・図書)に係る学校配当予算の執行管理及び支払事務を実施する。 |
| 職員人件費（B）       |       | 5,018,696  | 5,071,900  | 4,993,836  | 5,098,030  |              |                                                |
| 総事業費（A+B）      |       | 39,057,436 | 40,726,900 | 36,892,064 | 39,687,030 |              |                                                |
| 人件費率（B/（A+B））  |       | 12.8%      | 12.5%      | 13.5%      | 12.8%      |              |                                                |
| 予算執行率（職員人件費除く） |       | —          | —          | 89.5%      | —          |              |                                                |

| 活動指標名 | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名      | 単位 |    | 令和4年度    | 令和5年度    |
|-------|----|----|-------|-------|------------|----|----|----------|----------|
|       |    | 計画 |       |       | 学校図書年度末蔵書数 | 冊  | 目標 | 93, 040  | 92, 680  |
|       |    | 実績 |       |       |            |    | 実績 | 104, 957 | 104, 059 |
|       |    | 計画 |       |       |            |    | 目標 |          |          |
|       |    | 実績 |       |       |            |    | 実績 |          |          |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |        |               |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------------|
| ①必要性の評価             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 評価者名   | 松本            |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |        |               |
| ● A:非常に高い           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | ● B:高い | ● C:ある程度認められる |
| 判断理由                | <input type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input type="checkbox"/> 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input type="checkbox"/> その他 |        |               |

## ②目標達成度の評価

|                |                                                                                                                                   |                    |                     |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|---------------------|
| R5年度の目標達成度     |                                                                                                                                   |                    |                     |
| ● A:達成した(100%) |                                                                                                                                   | ● B:概ね達成できた(80%以上) | ● C:達成できなかった(80%未満) |
| 判断理由           | <input type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した |                    |                     |
|                | 達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)                                                                                                         |                    |                     |
|                | 成果指標の目標を達成したため。                                                                                                                   |                    |                     |

## ③実施内容・方法の評価

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |         |           |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-----------|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |         |           |
| ● 余地が大きい             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | ● 余地がある | ● 余地が全くない |
| 判断理由                 | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他 |         |           |
|                      | 学校の授業に係る経費であり、物品の見積合わせや入札による削減を除いて、経費を削減することは妥当でない                                                                                                                                                                                                                                                                                 |         |           |

## ④公平性の評価

|                  |                                                                                                                                                                                                                       |           |            |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------|
| i. 受益者が一部に偏っているか |                                                                                                                                                                                                                       |           |            |
| ● 偏りがある          |                                                                                                                                                                                                                       | ● やや偏りがある | ● 偏りがない    |
| ii. 受益者負担の見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                       |           |            |
| ● 余地がある          |                                                                                                                                                                                                                       | ● 余地がない   | ● 受益者負担がない |
| 判断理由             | <input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している |           |            |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|                   |                                                                                     |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価時点で認識されている問題・課題 |                                                                                     |
| 課題                | 課題はほとんどない<br>● ある程度課題がある<br>大きな課題がある                                                |
| 課題                | 学校図書については、補修と廃棄をしながら、全校が目標冊数を達成するよう努めており、全校合計の目標冊数は達成したが、学校別では、まだ目標冊数に達していない学校があった。 |
| 考えられる対応策          | 全校において学校図書の目標冊数が達成されるよう、今後も引き続き予算措置していく。                                            |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）  
 ☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）  
 ☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|            |                                                                                         |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価       | 判断理由                                                                                    |
| ☆☆<br>概ね順調 | 全校合計の目標冊数は、達成しているが、学校別にみると目標に到達していない学校があった。<br>なお、学校図書以外の教育振興に係る経費の執行については、順調に成果をあげている。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|               |                                                                     |               |          |      |
|---------------|---------------------------------------------------------------------|---------------|----------|------|
| 方向性           | ● :現状のまま継続                                                          | ● :休止・廃止      | ● :終了・完了 |      |
|               | ● :見直して継続                                                           | ● :他事業と統合して継続 |          |      |
| →             | ● 重点化(拡充)                                                           | ● 手段を改善       | ● 効率・簡素化 |      |
| 経営資源(R6年度比)   | 事業費                                                                 | ● 増加          | ● 現状維持   | ● 削減 |
|               | 労働量                                                                 | ● 増加          | ● 現状維持   | ● 削減 |
| 今後の実施方針(改善方針) | 図書の蔵書数を増やして、児童が図書室を更に活用するよう図るため、新しい図書の購入を引き続き行い、内容も充実するよう整備を推進していく。 |               |          |      |

|                        |  |                                                                 |  |             |  |   |  |    |  |       |  |           |  |                                                                               |  |      |  |                                 |  |        |  |      |  |       |  |      |  |   |  |  |  |  |  |
|------------------------|--|-----------------------------------------------------------------|--|-------------|--|---|--|----|--|-------|--|-----------|--|-------------------------------------------------------------------------------|--|------|--|---------------------------------|--|--------|--|------|--|-------|--|------|--|---|--|--|--|--|--|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |  |                                                                 |  |             |  |   |  |    |  | 所属コード |  | 5301000   |  | 位置付け                                                                          |  |      |  | 主要事業                            |  |        |  | 総合戦略 |  |       |  | 市長公約 |  |   |  |  |  |  |  |
| 事務事業名                  |  | 中学校教育振興事業                                                       |  |             |  |   |  |    |  | 部     |  | 教育部       |  | 実施主体                                                                          |  | ●市   |  | 県                               |  | 国      |  | ●    |  | その他   |  |      |  |   |  |  |  |  |  |
| 施策の柱(章)                |  | 1                                                               |  | 教育文化・コミュニティ |  |   |  |    |  | 課     |  | 教育総務課     |  | 継続年数                                                                          |  | 5年以下 |  | 6～10年                           |  | 11～15年 |  | ●    |  | 16年以上 |  |      |  |   |  |  |  |  |  |
| 大施策(節)                 |  | 2                                                               |  | 次代を担う人づくり   |  |   |  |    |  | 係・担当  |  | 庶務係・施設管理係 |  | 根拠法令等                                                                         |  | ●有   |  | [ 地方教育行政の組織及び運営に関する法律、八潮市財産規則 ] |  |        |  |      |  |       |  |      |  | 無 |  |  |  |  |  |
| 基本施策                   |  | 2                                                               |  | 教育環境の充実     |  |   |  |    |  | 担当者名  |  | 関根・岩佐     |  | 内線                                                                            |  | 361  |  | 事業の対象                           |  | 全市民    |  | ■    |  | 市民の一部 |  | 内部職員 |  |   |  |  |  |  |  |
| 予算科目                   |  | 会計                                                              |  | 01          |  | 款 |  | 10 |  | 項     |  | 3         |  | 目                                                                             |  | 2    |  | 事業                              |  | 1      |  | その他  |  | [ ]   |  |      |  |   |  |  |  |  |  |
| 事業目的                   |  | ・中学校の教育振興に係る経費（教材、机・椅子等の消耗品費及び図書・教材・理科教材備品購入）の執行を行い、教育環境の充実を図る。 |  |             |  |   |  |    |  |       |  | 事業概要      |  | ・消耗品費（生徒が使用する教材、机・椅子等）の購入及び支出を行う。<br>・備品購入費（図書購入費、教材購入費、理科教材購入費）の備品検査及び支出を行う。 |  |      |  |                                 |  |        |  |      |  |       |  |      |  |   |  |  |  |  |  |

| 単位：円           |         | R4決算       | R5予算       | R5決算       | R6予算       | 事業の実施状況（見込み） |                                                |
|----------------|---------|------------|------------|------------|------------|--------------|------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |         | 25,979,716 | 28,901,000 | 27,555,110 | 28,423,000 | 令和4年度        | 授業で使用する消耗品、備品(教材・図書)に係る学校配当予算の執行管理及び支払事務を実施した。 |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    |            |            |            |            |              |                                                |
|                | 物件費     | 25,979,716 | 28,901,000 | 27,555,110 | 28,423,000 |              |                                                |
|                | 維持補修費   |            |            |            |            |              |                                                |
|                | 扶助費     |            |            |            |            |              |                                                |
|                | 補助費等    |            |            |            |            |              |                                                |
| 財源の内訳          | 普通建設事業費 |            |            |            |            | 令和5年度        | 授業で使用する消耗品、備品(教材・図書)に係る学校配当予算の執行管理及び支払事務を実施した。 |
|                | その他     |            |            |            |            |              |                                                |
|                | 国庫支出金   |            |            |            |            |              |                                                |
|                | 県支出金    |            |            |            |            |              |                                                |
|                | 市債      |            |            |            |            |              |                                                |
|                | その他     |            |            |            |            |              |                                                |
| 一般財源           |         | 25,979,716 | 28,901,000 | 27,555,110 | 28,423,000 | 令和6年度        | 授業で使用する消耗品、備品(教材・図書)に係る学校配当予算の執行管理及び支払事務を実施する。 |
| 職員数（人／年）       |         | 0.67       | 0.67       | 0.67       | 0.67       |              |                                                |
| 職員人件費（B）       |         | 5,018,696  | 5,071,900  | 4,993,836  | 5,098,030  |              |                                                |
| 総事業費（A+B）      |         | 30,998,412 | 33,972,900 | 32,548,946 | 33,521,030 |              |                                                |
| 人件費率（B／（A+B））  |         | 16.2%      | 14.9%      | 15.3%      | 15.2%      |              |                                                |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —          | —          | 95.3%      | —          |              |                                                |

| 活動指標名 | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名      | 単位 |    | 令和4年度  | 令和5年度  |
|-------|----|----|-------|-------|------------|----|----|--------|--------|
|       |    | 計画 |       |       | 学校図書年度末蔵書数 | 冊  | 目標 | 58,480 | 58,480 |
|       |    | 実績 |       |       |            |    | 実績 | 66,482 | 67,346 |
|       |    | 計画 |       |       |            |    | 目標 |        |        |
|       |    | 実績 |       |       |            |    | 実績 |        |        |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |               |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------------|
| ①必要性の評価             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 評価者名   | 松本            |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |               |
| ● A:非常に高い           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | ● B:高い | ● C:ある程度認められる |
| 判断理由                | <input checked="" type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input type="checkbox"/> 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input type="checkbox"/> その他 |        |               |

## ②目標達成度の評価

|                |                                                                                                                                                                           |                    |                     |
|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|---------------------|
| R5年度の目標達成度     |                                                                                                                                                                           |                    |                     |
| ● A:達成した(100%) |                                                                                                                                                                           | ● B:概ね達成できた(80%以上) | ● C:達成できなかった(80%未満) |
| 判断理由           | <input type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した<br><input checked="" type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した<br>達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入) |                    |                     |
|                | 成果指標の目標を達成した。                                                                                                                                                             |                    |                     |

## ③実施内容・方法の評価

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |         |           |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-----------|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |         |           |
| ● 余地が大きい             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | ● 余地がある | ● 余地が全くない |
| 判断理由                 | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input checked="" type="checkbox"/> その他 |         |           |
|                      | 学校の授業に係る経費であり、物品の見積合わせや入札による削減を除いて、経費を削減することは妥当でない                                                                                                                                                                                                                                                                                            |         |           |

## ④公平性の評価

|                  |                                                                                                                                                                                                                       |           |            |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------|
| i. 受益者が一部に偏っているか |                                                                                                                                                                                                                       |           |            |
| ● 偏りがある          |                                                                                                                                                                                                                       | ● やや偏りがある | ● 偏りがない    |
| ii. 受益者負担の見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                       |           |            |
| ● 余地がある          |                                                                                                                                                                                                                       | ● 余地がない   | ● 受益者負担がない |
| 判断理由             | <input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している |           |            |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|                   |                                                                                                 |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価時点で認識されている問題・課題 |                                                                                                 |
| 課題                | 課題はほとんどない<br><input checked="" type="checkbox"/> ある程度課題がある<br><input type="checkbox"/> 大きな課題がある |
| 課題                | 学校図書については、補修と廃棄をしながら、全校が目標冊数を達成するよう努めており、全校合計の目標冊数は達成したが、学校別では、まだ目標冊数に達していない学校があった。             |
| 考えられる対応策          | 全校において学校図書の目標冊数が達成されるよう、今後も引き続き予算措置していく。                                                        |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）  
 ☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）  
 ☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|            |                                                                                         |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価       | 判断理由                                                                                    |
| ☆☆<br>概ね順調 | 全校合計の目標冊数は、達成しているが、学校別にみると目標に到達していない学校があった。<br>なお、学校図書以外の教育振興に係る経費の執行については、順調に成果をあげている。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|                                                                                                                                           |                                                                     |              |         |      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|--------------|---------|------|
| 方向性                                                                                                                                       | ● 現状のまま継続                                                           | ● 休止・廃止      | ● 終了・完了 |      |
|                                                                                                                                           | ● 見直して継続                                                            | ● 他事業と統合して継続 |         |      |
| → <input checked="" type="checkbox"/> 重点化(拡充) <input type="checkbox"/> 手段を改善 <input type="checkbox"/> 効率・簡素化 <input type="checkbox"/> その他 |                                                                     |              |         |      |
| 経営資源(R6年度比)                                                                                                                               | 事業費                                                                 | ● 増加         | ● 現状維持  | ● 削減 |
|                                                                                                                                           | 労働量                                                                 | ● 増加         | ● 現状維持  | ● 削減 |
| 今後の実施方針(改善方針)                                                                                                                             | 図書の蔵書数を増やして、生徒が図書室を更に活用するよう図るため、新しい図書の購入を引き続き行い、内容も充実するよう整備を推進していく。 |              |         |      |

|                        |  |                                                                      |  |             |  |   |  |    |  |       |  |         |  |                                                                                                                                                      |  |      |  |                        |  |        |  |        |  |      |  |      |  |   |  |  |  |  |  |
|------------------------|--|----------------------------------------------------------------------|--|-------------|--|---|--|----|--|-------|--|---------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------|--|------------------------|--|--------|--|--------|--|------|--|------|--|---|--|--|--|--|--|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |  |                                                                      |  |             |  |   |  |    |  | 所属コード |  | 5301000 |  | 位置付け                                                                                                                                                 |  |      |  | 主要事業                   |  |        |  | 総合戦略   |  |      |  | 市長公約 |  |   |  |  |  |  |  |
| 事務事業名                  |  | 小学校就学援助事業                                                            |  |             |  |   |  |    |  | 部     |  | 教育部     |  | 実施主体                                                                                                                                                 |  | 市    |  | 県                      |  | ●国     |  |        |  | その他  |  |      |  |   |  |  |  |  |  |
| 施策の柱(章)                |  | 1                                                                    |  | 教育文化・コミュニティ |  |   |  |    |  | 課     |  | 教育総務課   |  | 継続年数                                                                                                                                                 |  | 5年以下 |  | 6～10年                  |  | 11～15年 |  | ●16年以上 |  |      |  |      |  |   |  |  |  |  |  |
| 大施策(節)                 |  | 2                                                                    |  | 次代を担う人づくり   |  |   |  |    |  | 係・担当  |  | 庶務係     |  | 根拠法令等                                                                                                                                                |  | ●有   |  | [ 就学困難な児童及び生徒に係る就学援助 ] |  |        |  |        |  |      |  |      |  | 無 |  |  |  |  |  |
| 基本施策                   |  | 2                                                                    |  | 教育環境の充実     |  |   |  |    |  | 担当者名  |  | 関根      |  | 内線                                                                                                                                                   |  | 361  |  | 事業の対象                  |  | 全市民    |  | ■市民の一部 |  | 内部職員 |  |      |  |   |  |  |  |  |  |
| 予算科目                   |  | 会計                                                                   |  | 01          |  | 款 |  | 10 |  | 項     |  | 2       |  | 目                                                                                                                                                    |  | 2    |  | 事業                     |  | 2      |  | その他    |  | [ ]  |  |      |  |   |  |  |  |  |  |
| 事業目的                   |  | ・就学困難な児童の保護者及び小学校の特別支援学級に就学している児童の保護者に対して、学用品、通学用品、修学旅行費等の経費を援助するもの。 |  |             |  |   |  |    |  |       |  | 事業概要    |  | ・申請に基づき認定事務を行う。申請書の内容に疑義がある場合は、所得調査、実態調査を行う。<br>・要保護、準要保護、特別支援教育、被災児童対象者等に対して援助費を支給する。<br>・補助金申請のため、国に対しては要保護及び特別支援対象者の、県に対しては被災児童対象者の事業計画及び実績報告を行う。 |  |      |  |                        |  |        |  |        |  |      |  |      |  |   |  |  |  |  |  |

| 単位：円           |         | R4決算       | R5予算       | R5決算       | R6予算       |
|----------------|---------|------------|------------|------------|------------|
| 事業費（A）         |         | 14,726,133 | 18,658,000 | 16,003,355 | 21,184,000 |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    |            |            |            |            |
|                | 物件費     | 419,100    | 222,000    | 220,000    | 3,596,000  |
|                | 維持補修費   |            |            |            |            |
|                | 扶助費     | 14,217,033 | 18,346,000 | 15,663,355 | 17,438,000 |
|                | 補助費等    | 90,000     | 90,000     | 120,000    | 150,000    |
|                | 普通建設事業費 |            |            |            |            |
|                | その他     |            |            |            |            |
| 財源の内訳          | 国庫支出金   | 1,108,000  | 1,663,000  | 1,231,000  | 1,651,000  |
|                | 県支出金    | 111,000    | 100,000    | 125,000    | 76,000     |
|                | 市債      |            |            |            |            |
|                | その他     |            |            |            |            |
| 一般財源           |         | 13,507,133 | 16,895,000 | 14,647,355 | 19,457,000 |
| 職員数（人／年）       |         | 0.37       | 0.37       | 0.37       | 0.37       |
| 職員人件費（B）       |         | 2,771,519  | 2,800,900  | 2,757,790  | 2,815,330  |
| 総事業費（A+B）      |         | 17,497,652 | 21,458,900 | 18,761,145 | 23,999,330 |
| 人件費率（B/（A+B））  |         | 15.8%      | 13.1%      | 14.7%      | 11.7%      |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —          | —          | 85.8%      | —          |

|       | 事業の実施状況（見込み）                                                                                                                                                                                                                       |  |  |  |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 令和4年度 | ①要保護・準要保護の援助<br>要保護については、社会福祉課発行の生活保護の開始届をもとに認定事務を行い、準要保護については、認定基準に準じて審査及び認定事務を行った。<br>②特別支援教育の援助申請に基づき認定事務を行った。<br>③認定者に対しては、年3回学期ごとに就学援助費の支給を行った。<br>④新小学1年になる園児の保護者に対し、新入学準備費の支給を行った。<br>⑤新たな費目「オンライン学習通信費」を支給するため、システム改修を行った。 |  |  |  |
| 令和5年度 | ①要保護・準要保護の援助<br>要保護については、社会福祉課発行の生活保護の開始届をもとに認定事務を行い、準要保護については、認定基準に準じて審査及び認定事務を行う。<br>②特別支援教育の援助申請に基づき認定事務を行う。<br>③認定者に対しては、年3回学期ごとに就学援助費の支給を行う。<br>④新小学1年になる園児の保護者に対し、新入学準備費の支給を行う。                                              |  |  |  |
| 令和6年度 | ①要保護・準要保護の援助<br>要保護については、社会福祉課発行の生活保護の開始届をもとに認定事務を行い、準要保護については、認定基準に準じて審査及び認定事務を行う。<br>②特別支援教育の援助申請に基づき認定事務を行う。<br>③認定者に対しては、年3回学期ごとに就学援助費の支給を行う。<br>④新小学1年になる園児の保護者に対し、新入学準備費の支給を行った。                                             |  |  |  |

| 活動指標名    |   | 単位 |  | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名    |   | 単位 |  | 令和4年度 | 令和5年度 |
|----------|---|----|--|-------|-------|----------|---|----|--|-------|-------|
| 就学援助申請件数 | 件 | 計画 |  | 445   | 410   | 就学援助認定件数 | 件 | 目標 |  | 445   | 410   |
|          |   | 実績 |  | 380   | 367   |          |   | 実績 |  | 380   | 367   |
|          |   | 計画 |  |       |       |          |   | 目標 |  |       |       |
|          |   | 実績 |  |       |       |          |   | 実績 |  |       |       |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |               |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------------|
| ①必要性の評価             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 評価者名   | 松本            |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |               |
| ● A:非常に高い           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | ● B:高い | ● C:ある程度認められる |
| 判断理由                | <input type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input type="checkbox"/> 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input checked="" type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input type="checkbox"/> その他 |        |               |

## ②目標達成度の評価

|                                                                                                                                       |                                                                                                                                                      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| R5年度の目標達成度                                                                                                                            |                                                                                                                                                      |
| <input type="checkbox"/> A:達成した(100%) <input checked="" type="checkbox"/> B:概ね達成できた(80%以上) <input type="checkbox"/> C:達成できなかった(80%未満) |                                                                                                                                                      |
| 判断理由                                                                                                                                  | <input checked="" type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した <input checked="" type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した |
|                                                                                                                                       | 達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)                                                                                                                            |
|                                                                                                                                       | 教職員と連携し、367件の就学援助を行った。児童の就学に対して適切な援助を行っていることから、概ね目標を達成できたと判断した。                                                                                      |

## ③実施内容・方法の評価

|                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <input type="checkbox"/> 余地が大きい <input checked="" type="checkbox"/> 余地がある <input type="checkbox"/> 余地が全くない |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 判断理由                                                                                                       | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input checked="" type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他 |

## ④公平性の評価

|                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| i. 受益者が一部に偏っているか                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                       |
| <input checked="" type="checkbox"/> 偏りがある <input type="checkbox"/> やや偏りがある <input type="checkbox"/> 偏りがない <input type="checkbox"/> 非該当  |                                                                                                                                                                                                                       |
| ii. 受益者負担の見直しの余地                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                       |
| <input type="checkbox"/> 余地がある <input type="checkbox"/> 余地がない <input checked="" type="checkbox"/> 受益者負担がない <input type="checkbox"/> 非該当 |                                                                                                                                                                                                                       |
| 判断理由                                                                                                                                    | <input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                   |                                    |                                   |
|----------|-------------------|------------------------------------|-----------------------------------|
| 課題       | 評価時点で認識されている問題・課題 |                                    |                                   |
|          | ● 課題はほとんどない       | <input type="checkbox"/> ある程度課題がある | <input type="checkbox"/> 大きな課題がある |
| 考えられる対応策 | 特になし              |                                    |                                   |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）  
 ☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）  
 ☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|           |                                                                                               |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価      | 判断理由                                                                                          |
| ☆☆☆<br>順調 | 支給要件に基づき、就学困難な児童の保護者及び特別支援学級に就学している児童の保護者に対して、学用品、通学用品、修学旅行等の経費について適切に援助しているため、事業としては順調と判断した。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|               |                                                                                                                                                                                       |                             |                                          |                             |
|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|------------------------------------------|-----------------------------|
| 方向性           | <input checked="" type="checkbox"/> :現状のまま継続 <input type="checkbox"/> :休止・廃止 <input type="checkbox"/> :終了・完了<br><input type="checkbox"/> :見直して継続 <input type="checkbox"/> :他事業と統合して継続 |                             |                                          |                             |
|               | > <input type="checkbox"/> 重点化(拡充) <input type="checkbox"/> 手段を改善 <input type="checkbox"/> 効率・簡素化 <input type="checkbox"/> その他                                                        |                             |                                          |                             |
| 経営資源(R6年度比)   | 事業費                                                                                                                                                                                   | <input type="checkbox"/> 増加 | <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 | <input type="checkbox"/> 削減 |
|               | 労働量                                                                                                                                                                                   | <input type="checkbox"/> 増加 | <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 | <input type="checkbox"/> 削減 |
| 今後の実施方針(改善方針) | 支給費目が増えることで事務量も増加しているため、引き続き就学援助システムを活用し、事務の効率化を図る。<br>中学校入学前の児童の保護者に対し、引き続き新入学学用品費の入学前支給を行う。                                                                                         |                             |                                          |                             |

|                        |  |                                                                     |  |             |  |   |  |    |  |       |  |         |  |                                                                                                                                                        |  |                             |  |       |  |        |  |         |  |      |  |      |  |
|------------------------|--|---------------------------------------------------------------------|--|-------------|--|---|--|----|--|-------|--|---------|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-----------------------------|--|-------|--|--------|--|---------|--|------|--|------|--|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |  |                                                                     |  |             |  |   |  |    |  | 所属コード |  | 5301000 |  | 位置付け                                                                                                                                                   |  |                             |  | 主要事業  |  |        |  | 総合戦略    |  |      |  | 市長公約 |  |
| 事務事業名                  |  | 中学校就学援助事業                                                           |  |             |  |   |  |    |  | 部     |  | 教育部     |  | 実施主体                                                                                                                                                   |  | 市                           |  | 県     |  | ●国     |  |         |  | その他  |  |      |  |
| 施策の柱(章)                |  | 1                                                                   |  | 教育文化・コミュニティ |  |   |  |    |  | 課     |  | 教育総務課   |  | 継続年数                                                                                                                                                   |  | 5年以下                        |  | 6～10年 |  | 11～15年 |  | ●16年以上  |  |      |  |      |  |
| 大施策(節)                 |  | 2                                                                   |  | 次代を担う人づくり   |  |   |  |    |  | 係・担当  |  | 庶務係     |  | 根拠法令等                                                                                                                                                  |  | ●有 [ 就学困難な児童及び生徒に係る就学援助 ] 無 |  |       |  |        |  |         |  |      |  |      |  |
| 基本施策                   |  | 2                                                                   |  | 教育環境の充実     |  |   |  |    |  | 担当者名  |  | 関根      |  | 内線                                                                                                                                                     |  | 361                         |  | 事業の対象 |  | 全市民    |  | ■市民の一部  |  | 内部職員 |  |      |  |
| 予算科目                   |  | 会計                                                                  |  | 01          |  | 款 |  | 10 |  | 項     |  | 3       |  | 目                                                                                                                                                      |  | 2                           |  | 事業    |  | 2      |  | その他 [ ] |  |      |  |      |  |
| 事業目的                   |  | ・就学困難な生徒の保護者及び中学校の特別支援学級に就学している生徒の保護者に対して、学用品、通学用品、修学旅行等の経費を援助するもの。 |  |             |  |   |  |    |  |       |  | 事業概要    |  | ・申請事務に基づき認定事務を行う。申請書の内容に疑義がある場合は、所得調査、実態調査を行う。<br>・要保護、準要保護、特別支援教育、被災生徒対象者等に対して援助費を支給する。<br>・補助金申請のため、国に対しては要保護及び特別支援対象者の、県に対しては被災生徒対象者の事業計画及び実績報告を行う。 |  |                             |  |       |  |        |  |         |  |      |  |      |  |

| 単位：円           |         | R4決算       | R5予算       | R5決算       | R6予算       | 事業の実施状況（見込み） |                                                                                                                                                                                                                                     |
|----------------|---------|------------|------------|------------|------------|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |         | 20,080,276 | 25,361,000 | 19,418,134 | 24,471,000 | 令和4年度        | ①要保護・準要保護の援助<br>要保護については、社会福祉課発行の生活保護の開始届をもとに認定事務を行い、準要保護については、認定基準に準じて審査及び認定事務を行った。<br>②特別支援教育の援助申請に基づき認定事務を行った。<br>③認定者に対しては、年3回学期ごとに就学援助費の支給を行った。<br>④新中学1年生になる児童の保護者に対し、新入学準備費の支給を行った。<br>⑤新たな費目「オンライン学習通信費」を支給するため、システム改修を行った。 |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    |            |            |            |            |              |                                                                                                                                                                                                                                     |
|                | 物件費     |            |            |            |            |              |                                                                                                                                                                                                                                     |
|                | 維持補修費   |            |            |            |            |              |                                                                                                                                                                                                                                     |
|                | 扶助費     | 19,900,276 | 25,181,000 | 19,238,134 | 24,291,000 |              |                                                                                                                                                                                                                                     |
|                | 補助費等    | 180,000    | 180,000    | 180,000    | 180,000    |              |                                                                                                                                                                                                                                     |
|                | 普通建設事業費 |            |            |            |            |              |                                                                                                                                                                                                                                     |
| 財源の内訳          | その他     |            |            |            |            | 令和5年度        | ①要保護・準要保護の援助<br>要保護については、社会福祉課発行の生活保護の開始届をもとに認定事務を行い、準要保護については、認定基準に準じて審査及び認定事務を行う。<br>②特別支援教育の援助申請に基づき認定事務を行う。<br>③認定者に対しては、年3回学期ごとに就学援助費の支給を行う。<br>④新中学1年生になる児童の保護者に対し、新入学準備費の支給を行った。                                             |
|                | 国庫支出金   | 811,000    | 1,363,000  | 918,000    | 1,425,000  |              |                                                                                                                                                                                                                                     |
|                | 県支出金    | 102,000    | 268,000    | 107,000    | 306,000    |              |                                                                                                                                                                                                                                     |
|                | 市債      |            |            |            |            |              |                                                                                                                                                                                                                                     |
|                | その他     |            |            |            |            |              |                                                                                                                                                                                                                                     |
|                | 一般財源    | 19,167,276 | 23,730,000 | 18,393,134 | 22,740,000 |              |                                                                                                                                                                                                                                     |
| 職員数（人／年）       |         | 0.32       | 0.32       | 0.32       | 0.32       | 令和6年度        | ①要保護・準要保護の援助<br>要保護については、社会福祉課発行の生活保護の開始届をもとに認定事務を行い、準要保護については、認定基準に準じて審査及び認定事務を行う。<br>②特別支援教育の援助申請に基づき認定事務を行う。<br>③認定者に対しては、年3回学期ごとに就学援助費の支給を行う。<br>④新中学1年生になる児童の保護者に対し、新入学準備費の支給を行う。                                              |
| 職員人件費（B）       |         | 2,396,989  | 2,422,400  | 2,385,116  | 2,434,880  |              |                                                                                                                                                                                                                                     |
| 総事業費（A+B）      |         | 22,477,265 | 27,783,400 | 21,803,250 | 26,905,880 |              |                                                                                                                                                                                                                                     |
| 人件費率（B/（A+B））  |         | 10.7%      | 8.7%       | 10.9%      | 9.0%       |              |                                                                                                                                                                                                                                     |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —          | —          | 76.6%      | —          |              |                                                                                                                                                                                                                                     |

| 活動指標名    | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名    | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 |
|----------|----|----|-------|-------|----------|----|----|-------|-------|
| 就学援助申請件数 | 件  | 計画 | 303   | 280   | 就学援助認定件数 | 件  | 目標 | 303   | 280   |
|          |    | 実績 | 267   | 240   |          |    | 実績 | 267   | 240   |
|          |    | 計画 |       |       |          |    | 目標 |       |       |
|          |    | 実績 |       |       |          |    | 実績 |       |       |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

### ①必要性の評価

|                     |                                                                                                      |        |  |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--|
| 評価者名                |                                                                                                      | 松本     |  |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                                                                                      |        |  |
| ● A:非常に高い           |                                                                                                      | ● B:高い |  |
| ● C:ある程度認められる       |                                                                                                      |        |  |
| 判断理由                | 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている                                                                       |        |  |
|                     | 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある                                                                    |        |  |
|                     | サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている                                                                          |        |  |
|                     | 市が何らかの関与(監督、指導等)をしないと、問題が発生する可能性がある                                                                  |        |  |
|                     | <input checked="" type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input type="checkbox"/> その他 |        |  |

### ②目標達成度の評価

|                   |                                                                 |                    |                                                  |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------|--------------------|--------------------------------------------------|
| R5年度の目標達成度        |                                                                 |                    |                                                  |
| A:達成した(100%)      |                                                                 | ● B:概ね達成できた(80%以上) |                                                  |
| C:達成できなかった(80%未満) |                                                                 |                    |                                                  |
| 判断理由              | <input checked="" type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した                |                    | <input checked="" type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した |
|                   | 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した                                          |                    |                                                  |
|                   | 達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)                                       |                    |                                                  |
|                   | 教職員と連携し、240件の就学援助を行った。生徒の就学に対して適切な援助を行っていることから、概ね目標を達成できたと判断した。 |                    |                                                  |
|                   |                                                                 |                    |                                                  |

### ③実施内容・方法の評価

|                      |                                                                          |         |  |
|----------------------|--------------------------------------------------------------------------|---------|--|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                                                          |         |  |
| 余地が大きい               |                                                                          | ● 余地がある |  |
| 余地が全くない              |                                                                          |         |  |
| 判断理由                 | 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある                                        |         |  |
|                      | 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる                                               |         |  |
|                      | <input checked="" type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる |         |  |
|                      | 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる                                 |         |  |
|                      | 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他                           |         |  |

### ④公平性の評価

|                  |                             |         |  |
|------------------|-----------------------------|---------|--|
| i. 受益者が一部に偏っているか |                             |         |  |
| ● 偏りがある          |                             | やや偏りがある |  |
| 偏りがない            |                             | 非該当     |  |
| ii. 受益者負担の見直しの余地 |                             |         |  |
| 余地がある            |                             | ● 余地がない |  |
| 受益者負担がない         |                             | 非該当     |  |
| 判断理由             | 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる    |         |  |
|                  | 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している |         |  |
|                  | 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている  |         |  |
|                  | 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している    |         |  |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                   |           |          |
|----------|-------------------|-----------|----------|
| 課題       | 評価時点で認識されている問題・課題 |           |          |
|          | ● 課題はほとんどない       | ある程度課題がある | 大きな課題がある |
| 考えられる対応策 | 特になし              |           |          |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆: 順調(最終目標達成に向け、順調に成果があがっている)  
 ☆☆: 概ね順調(最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調)  
 ☆: 遅れ(このままでは、最終目標の達成が難しい)

|           |                                                                                               |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価      | 判断理由                                                                                          |
| ☆☆☆<br>順調 | 支給要件に基づき、就学困難な生徒の保護者及び特別支援学級に就学している生徒の保護者に対して、学用品、通学用品、修学旅行等の経費について適切に援助しているため、事業としては順調と判断した。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|               |                                                                                                              |    |        |    |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------|----|
| 方向性           | <input checked="" type="checkbox"/> :現状のまま継続 <input type="checkbox"/> :休止・廃止 <input type="checkbox"/> :終了・完了 |    |        |    |
|               | <input type="checkbox"/> :見直して継続 <input type="checkbox"/> :他事業と統合して継続                                        |    |        |    |
| 経営資源(R6年度比)   | 事業費                                                                                                          | 増加 | ● 現状維持 | 削減 |
|               | 労働量                                                                                                          | 増加 | ● 現状維持 | 削減 |
| 今後の実施方針(改善方針) | 引き続き就学援助システムを活用し、事務の効率化を図る。<br>中学校入学前の児童の保護者に対し、引き続き新入学学用品費の入学前支給を行う。                                        |    |        |    |

|                        |  |                                                                         |  |             |  |         |  |       |  |       |  |                                                       |  |       |  |        |  |        |  |      |  |
|------------------------|--|-------------------------------------------------------------------------|--|-------------|--|---------|--|-------|--|-------|--|-------------------------------------------------------|--|-------|--|--------|--|--------|--|------|--|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |  |                                                                         |  | 所属コード       |  | 5301000 |  | 位置付け  |  |       |  | 主要事業                                                  |  | 総合戦略  |  | 市長公約   |  |        |  |      |  |
| 事務事業名                  |  | 高等教育振興事業                                                                |  |             |  | 部       |  | 教育部   |  | 実施主体  |  | ●市                                                    |  | 県     |  | 国      |  | その他    |  |      |  |
| 施策の柱(章)                |  | 1                                                                       |  | 教育文化・コミュニティ |  | 課       |  | 教育総務課 |  | 継続年数  |  | 5年以下                                                  |  | 6～10年 |  | 11～15年 |  | ●16年以上 |  |      |  |
| 大施策(節)                 |  | 2                                                                       |  | 次代を担う人づくり   |  | 係・担当    |  | 庶務係   |  | 根拠法令等 |  | 有                                                     |  | [     |  |        |  | ●無     |  |      |  |
| 基本施策                   |  | 2                                                                       |  | 教育環境の充実     |  | 担当者名    |  | 関根    |  | 内線    |  | 361                                                   |  | 事業の対象 |  | 全市民    |  | 市民の一部  |  | 内部職員 |  |
| 予算科目                   |  | 会計                                                                      |  | 01          |  | 款       |  | 10    |  | 項     |  | 4                                                     |  | 目     |  | 1      |  | 事業     |  | 1    |  |
| 事業目的                   |  | ・市内から定時制に通学している勤労少年等の育成のため、定時制高校等に対し経費の一部を負担し、高等教育の支援を図り、もって教育環境の充実を図る。 |  |             |  |         |  |       |  | 事業概要  |  | ・市内から定時制に通学している勤労少年等の育成のため、埼玉県定時制通信制教育振興会へ経費の一部を負担する。 |  |       |  |        |  |        |  |      |  |

| 単位：円           |         | R4決算   | R5予算   | R5決算   | R6予算   | 事業の実施状況（見込み） |                                             |
|----------------|---------|--------|--------|--------|--------|--------------|---------------------------------------------|
| 事業費（A）         |         | 11,800 | 12,000 | 11,600 | 11,000 | 令和4年度        | 市内から定時制に通学している学生数に応じて、学校（教育振興会）に対し負担金を支出した。 |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    |        |        |        |        |              |                                             |
|                | 物件費     |        |        |        |        |              |                                             |
|                | 維持補修費   |        |        |        |        |              |                                             |
|                | 扶助費     |        |        |        |        |              |                                             |
|                | 補助費等    | 11,800 | 12,000 | 11,600 | 11,000 |              |                                             |
|                | 普通建設事業費 |        |        |        |        |              |                                             |
| 財源の内訳          | その他     |        |        |        |        | 令和5年度        | 市内から定時制に通学している学生数に応じて、学校（教育振興会）に対し負担金を支出した。 |
|                | 国庫支出金   |        |        |        |        |              |                                             |
|                | 県支出金    |        |        |        |        |              |                                             |
|                | 市債      |        |        |        |        |              |                                             |
|                | その他     |        |        |        |        |              |                                             |
| 一般財源           |         | 11,800 | 12,000 | 11,600 | 11,000 | 令和6年度        | 市内から定時制に通学している学生数に応じて、学校（教育振興会）に対し負担金を支出する。 |
| 職員数（人／年）       |         | 0.01   | 0.01   | 0.01   | 0.01   |              |                                             |
| 職員人件費（B）       |         | 74,906 | 75,700 | 72,879 | 76,310 |              |                                             |
| 総事業費（A+B）      |         | 86,706 | 87,700 | 84,479 | 87,310 |              |                                             |
| 人件費率（B／（A+B））  |         | 86.4%  | 86.3%  | 86.3%  | 87.4%  |              |                                             |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —      | —      | 96.7%  | —      |              |                                             |

| 活動指標名      | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名 | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 |
|------------|----|----|-------|-------|-------|----|----|-------|-------|
| 負担金による支援団体 | 団体 | 計画 | 1     | 1     |       |    | 目標 |       |       |
|            |    | 実績 | 1     | 1     |       |    | 実績 |       |       |
|            |    | 計画 |       |       |       |    | 目標 |       |       |
|            |    | 実績 |       |       |       |    | 実績 |       |       |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |             |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------------|
| ①必要性の評価             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 評価者名   | 松本          |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |             |
|                     | A:非常に高い                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | ● B:高い | C:ある程度認められる |
| 判断理由                | <input type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input type="checkbox"/> 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input checked="" type="checkbox"/> その他 |        |             |
|                     | <div>             定時制高等学校へ通学している市民のため、応分の負担は欠かせないものである。           </div>                                                                                                                                                                                                                                                                              |        |             |

## ②目標達成度の評価

|            |                                                                                                                                           |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| R5年度の目標達成度 |                                                                                                                                           |
|            | <input checked="" type="checkbox"/> A:達成した(100%) <input type="checkbox"/> B:概ね達成できた(80%以上) <input type="checkbox"/> C:達成できなかった(80%未満)     |
| 判断理由       | <input checked="" type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した <input type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した |
|            | 達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)                                                                                                                 |
|            | 市内から定時制高等学校に通学している学生数に応じて、学校（教育振興会）に対し負担金を支出した。                                                                                           |

## ③実施内容・方法の評価

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|                      | <input type="checkbox"/> 余地が大きい <input checked="" type="checkbox"/> 余地がある <input type="checkbox"/> 余地が全くない                                                                                                                                                                                                                                    |
| 判断理由                 | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き（業務プロセス）を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input checked="" type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他 |

## ④公平性の評価

|                  |                                                                                                                                                                                                                       |  |  |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| i. 受益者が一部に偏っているか |                                                                                                                                                                                                                       |  |  |
|                  | <input checked="" type="checkbox"/> 偏りがある <input type="checkbox"/> やや偏りがある <input type="checkbox"/> 偏りがない <input type="checkbox"/> 非該当                                                                                |  |  |
| ii. 受益者負担の見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                       |  |  |
|                  | <input type="checkbox"/> 余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 余地がない <input type="checkbox"/> 受益者負担がない <input type="checkbox"/> 非該当                                                                               |  |  |
| 判断理由             | <input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している |  |  |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                                                                                                    |  |  |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| 課題       | 評価時点で認識されている問題・課題                                                                                                  |  |  |
|          | <input checked="" type="checkbox"/> 課題はほとんどない <input type="checkbox"/> ある程度課題がある <input type="checkbox"/> 大きな課題がある |  |  |
| 考えられる対応策 | 特になし                                                                                                               |  |  |

## ■総合評価（最終目標に対する進捗状況）

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）  
 ☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）  
 ☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|           |                                                                          |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価      | 判断理由                                                                     |
| ☆☆☆<br>順調 | 総合計画に位置づけられている次代を担う人づくりの観点より、一定の負担に応じる必要があり、負担金を支出したことから、総合評価として順調と判断した。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|                 |                                                                                                                                                                                                              |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 方向性             | <input checked="" type="checkbox"/> :現状のまま継続 <input type="checkbox"/> :休止・廃止 <input type="checkbox"/> :終了・完了                                                                                                 |
|                 | <input type="checkbox"/> :見直して継続 <input type="checkbox"/> :他事業と統合して継続                                                                                                                                        |
| 経営資源<br>(R6年度比) | 事業費 <input type="checkbox"/> 増加 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 削減<br>労働量 <input type="checkbox"/> 増加 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 削減 |
| 今後の実施方針(改善方針)   | 次代を担う人づくりの観点から、引き続き一定の負担に応じていく。                                                                                                                                                                              |

|                        |  |                                                                                                             |  |    |  |       |  |         |  |       |  |                    |  |       |  |        |  |        |  |      |  |
|------------------------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|----|--|-------|--|---------|--|-------|--|--------------------|--|-------|--|--------|--|--------|--|------|--|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |  |                                                                                                             |  |    |  | 所属コード |  | 5301000 |  | 位置付け  |  |                    |  | 主要事業  |  | 総合戦略   |  | 市長公約   |  |      |  |
| 事務事業名                  |  | 学校建設基金事業                                                                                                    |  |    |  | 部     |  | 教育部     |  | 実施主体  |  | ●市                 |  | 県     |  | 国      |  | その他    |  |      |  |
| 施策の柱(章)                |  | 1 教育文化・コミュニティ                                                                                               |  |    |  | 課     |  | 教育総務課   |  | 継続年数  |  | 5年以下               |  | 6～10年 |  | 11～15年 |  | ●16年以上 |  |      |  |
| 大施策(節)                 |  | 2 次代を担う人づくり                                                                                                 |  |    |  | 係・担当  |  | 施設管理係   |  | 根拠法令等 |  | ●有 [ 八潮市建設基金条例 ] 無 |  |       |  |        |  |        |  |      |  |
| 基本施策                   |  | 2 教育環境の充実                                                                                                   |  |    |  | 担当者名  |  | 岩佐      |  | 内線    |  | 360                |  | 事業の対象 |  | 全市民    |  | ■市民の一部 |  | 内部職員 |  |
| 予算科目                   |  | 会計                                                                                                          |  | 01 |  | 款     |  | 10      |  | 項     |  | 1                  |  | 目     |  | 7      |  | 事業     |  | 1    |  |
| 事業目的                   |  | つくばエクスプレス開業後、マンション、住宅等の建設が進み、児童・生徒数の増加に伴う教室不足を解消するため、八潮市学校適正配置指針・計画に基づき小学校施設の増築や新設小学校を整備する経費の財源として基金を積み立てる。 |  |    |  |       |  |         |  | 事業概要  |  | 学校建設基金を積み立てる。      |  |       |  |        |  |        |  |      |  |

| 単位：円           |       | R4決算    | R5予算    | R5決算        | R6予算    | 事業の実施状況（見込み） |                                                                    |
|----------------|-------|---------|---------|-------------|---------|--------------|--------------------------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |       | 131,579 | 55,000  | 400,092,169 | 118,000 | 令和4年度        | 学校建設基金積立金<br>令和4年4月～令和5年3月（12ヶ月）<br>預金利子131,579円                   |
| 事業費の内訳         | 委員報酬  |         |         |             |         |              |                                                                    |
|                | 物件費   |         |         |             |         |              |                                                                    |
|                | 維持補修費 |         |         |             |         |              |                                                                    |
|                | 扶助費   |         |         |             |         |              |                                                                    |
|                | 補助費等  |         |         |             |         |              |                                                                    |
| 普通建設事業費        |       |         |         |             |         | 令和5年度        | 学校建設基金積立金<br>令和5年4月～令和6年3月（12ヶ月）<br>預金利子92,169円<br>積立金400,000,000円 |
| その他            |       | 131,579 | 55,000  | 400,092,169 | 118,000 |              |                                                                    |
| 財源の内訳          | 国庫支出金 |         |         |             |         |              |                                                                    |
|                | 県支出金  |         |         |             |         |              |                                                                    |
|                | 市債    |         |         |             |         |              |                                                                    |
|                | その他   | 131,579 | 55,000  | 400,092,169 | 118,000 |              |                                                                    |
| 一般財源           |       |         |         |             |         | 令和6年度        | 学校建設基金積立金<br>令和6年4月～令和7年3月（12ヶ月）<br>預金利子118,000円                   |
| 職員数（人／年）       |       | 0.05    | 0.05    |             |         |              |                                                                    |
| 職員人件費（B）       |       | 374,530 | 378,500 | 0           | 0       |              |                                                                    |
| 総事業費（A+B）      |       | 506,109 | 433,500 | 400,092,169 | 118,000 |              |                                                                    |
| 人件費率（B/（A+B））  |       | 74.0%   | 87.3%   | 0.0%        | 0.0%    |              |                                                                    |
| 予算執行率（職員人件費除く） |       | —       | —       | 727440.3%   | —       |              |                                                                    |

| 活動指標名 | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名 | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 |
|-------|----|----|-------|-------|-------|----|----|-------|-------|
|       |    | 計画 |       |       |       |    | 目標 |       |       |
|       |    | 実績 |       |       |       |    | 実績 |       |       |
|       |    | 計画 |       |       |       |    | 目標 |       |       |
|       |    | 実績 |       |       |       |    | 実績 |       |       |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |             |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------------|
| ①必要性の評価             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 評価者名   | 松本          |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |             |
|                     | A:非常に高い                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | ● B:高い | C:ある程度認められる |
| 判断理由                | <input type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input type="checkbox"/> 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input checked="" type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input type="checkbox"/> その他 |        |             |

## ②目標達成度の評価

|            |                                                                                                                                                                                                    |                                           |                                            |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|--------------------------------------------|
| R5年度の目標達成度 |                                                                                                                                                                                                    |                                           |                                            |
|            | ● A:達成した(100%)                                                                                                                                                                                     | <input type="checkbox"/> B:概ね達成できた(80%以上) | <input type="checkbox"/> C:達成できなかった(80%未満) |
| 判断理由       | <input type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input checked="" type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した<br><b>達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)</b><br>事業目標は達成しているため。 |                                           |                                            |

## ③実施内容・方法の評価

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                |           |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-----------|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                |           |
|                      | <input type="checkbox"/> 余地が大きい                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <input type="checkbox"/> 余地がある | ● 余地が全くない |
| 判断理由                 | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他 |                                |           |

## ④公平性の評価

|                  |                                                                                                                                                                                                                       |                                    |                                   |                                |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|
| i. 受益者が一部に偏っているか |                                                                                                                                                                                                                       |                                    |                                   |                                |
|                  | <input type="checkbox"/> 偏りがある                                                                                                                                                                                        | ● <input type="checkbox"/> やや偏りがある | <input type="checkbox"/> 偏りがない    | <input type="checkbox"/> 非該当   |
| ii. 受益者負担の見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                       |                                    |                                   |                                |
|                  | <input type="checkbox"/> 余地がある                                                                                                                                                                                        | <input type="checkbox"/> 余地がない     | <input type="checkbox"/> 受益者負担がない | ● <input type="checkbox"/> 非該当 |
| 判断理由             | <input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している |                                    |                                   |                                |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                                              |                                      |                                   |
|----------|--------------------------------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|
| 課題       | 評価時点で認識されている問題・課題                                            |                                      |                                   |
|          | <input type="checkbox"/> 課題はほとんどない                           | ● <input type="checkbox"/> ある程度課題がある | <input type="checkbox"/> 大きな課題がある |
| 考えられる対応策 | 財政状況が厳しい中で基金を積み立てる財源の確保。<br><br>他の事業の優先順位を考慮し、年度ごとの積立額を検討する。 |                                      |                                   |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）  
 ☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）  
 ☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|           |                                            |
|-----------|--------------------------------------------|
| 総合評価      | 判断理由                                       |
| ☆☆☆<br>順調 | 財政状況を勘案しながら基金の積立を行っていることから総合評価としては順調と判断した。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|               |                                                                                                                                                                                                |                             |                                 |                             |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|---------------------------------|-----------------------------|
| 方向性           | <input checked="" type="checkbox"/> :現状のまま継続<br><input type="checkbox"/> :休止・廃止<br><input type="checkbox"/> :終了・完了<br><input type="checkbox"/> :見直して継続<br><input type="checkbox"/> :他事業と統合して継続 |                             |                                 |                             |
|               | → <input type="checkbox"/> 重点化(拡充) <input type="checkbox"/> 手段を改善 <input type="checkbox"/> 効率・簡素化 <input type="checkbox"/> その他                                                                 |                             |                                 |                             |
| 経営資源(R6年度比)   | 事業費                                                                                                                                                                                            | <input type="checkbox"/> 増加 | ● <input type="checkbox"/> 現状維持 | <input type="checkbox"/> 削減 |
|               | 労働量                                                                                                                                                                                            | <input type="checkbox"/> 増加 | ● <input type="checkbox"/> 現状維持 | <input type="checkbox"/> 削減 |
| 今後の実施方針(改善方針) | 毎年、同額の積立を行うことは困難であるが、今後も財政状況を勘案しながら基金の積立に係る予算を要望していく。                                                                                                                                          |                             |                                 |                             |

|                        |                                                                     |             |  |       |         |      |       |      |       |                                              |   |       |      |        |         |       |      |  |   |  |
|------------------------|---------------------------------------------------------------------|-------------|--|-------|---------|------|-------|------|-------|----------------------------------------------|---|-------|------|--------|---------|-------|------|--|---|--|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |                                                                     |             |  | 所属コード | 5301000 |      | 位置付け  |      |       | 主要事業                                         |   |       | 総合戦略 |        |         | 市長公約  |      |  |   |  |
| 事務事業名                  | 小学校大規模改修事業                                                          |             |  |       | 部       | 教育部  |       | 実施主体 | ●市    |                                              | 県 |       | 国    |        | その他     |       |      |  |   |  |
| 施策の柱(章)                | 1                                                                   | 教育文化・コミュニティ |  |       |         | 課    | 教育総務課 |      | 継続年数  | ●5年以下                                        |   | 6～10年 |      | 11～15年 |         | 16年以上 |      |  |   |  |
| 大施策(節)                 | 2                                                                   | 次代を担う人づくり   |  |       |         | 係・担当 | 施設管理係 |      | 根拠法令等 | ●有 [ 建築基準法 ]                                 |   |       |      |        |         |       |      |  | 無 |  |
| 基本施策                   | 2                                                                   | 教育環境の充実     |  |       |         | 担当者名 | 岩佐    |      | 内線    | 360                                          |   | 事業の対象 | 全市民  |        | ■市民の一部  |       | 内部職員 |  |   |  |
| 予算科目                   | 会計                                                                  |             |  |       | 款       |      |       | 項    |       |                                              | 目 |       |      | 事業     | その他 [ ] |       |      |  |   |  |
| 事業目的                   | 老朽化した教育施設の改善を図るため、八潮市学校施設長寿命化計画に基づき大規模改修工事を行い、児童の安全を確保し、教育環境の充実を図る。 |             |  |       |         |      |       |      | 事業概要  | 八潮市学校施設長寿命化計画の改修優先順位に基づき、学校施設の大規模改修工事等を実施する。 |   |       |      |        |         |       |      |  |   |  |

| 単位：円           |         | R4決算        | R5予算 | R5決算 | R6予算 | 事業の実施状況（見込み） |                                               |
|----------------|---------|-------------|------|------|------|--------------|-----------------------------------------------|
| 事業費（A）         |         | 226,270,000 | 0    | 0    | 0    | 令和4年度        | 八條小学校の大規模改修工事を実施した。                           |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    |             |      |      |      |              |                                               |
|                | 物件費     |             |      |      |      |              |                                               |
|                | 維持補修費   |             |      |      |      |              |                                               |
|                | 扶助費     |             |      |      |      |              |                                               |
|                | 補助費等    |             |      |      |      |              |                                               |
|                | 普通建設事業費 | 226,270,000 |      |      |      |              |                                               |
|                | その他     |             |      |      |      | 令和5年度        | 八潮市学校施設長寿命化計画に基づき、今後実施予定の学校施設の長寿命化改修について検討した。 |
| 財源の内訳          | 国庫支出金   | 54,629,000  |      |      |      |              |                                               |
|                | 県支出金    |             |      |      |      |              |                                               |
|                | 市債      | 129,100,000 |      |      |      |              |                                               |
|                | その他     |             |      |      |      |              |                                               |
|                | 一般財源    | 42,541,000  |      |      |      | 令和6年度        | 八潮市学校施設長寿命化計画に基づき、今後実施予定の学校施設の長寿命化改修について検討する。 |
| 職員数（人／年）       |         | 0.05        |      |      |      |              |                                               |
| 職員人件費（B）       |         | 374,530     | 0    | 0    | 0    |              |                                               |
| 総事業費（A+B）      |         | 226,644,530 | 0    | 0    | 0    |              |                                               |
| 人件費率（B/（A+B））  |         | 0.2%        |      |      |      |              |                                               |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —           | —    |      | —    |              |                                               |

| 活動指標名     | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名     | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 |
|-----------|----|----|-------|-------|-----------|----|----|-------|-------|
| 大規模改修実施設計 | 件  | 計画 | 0     | 0     | 大規模改修実施設計 | 件  | 目標 | 0     | 0     |
|           |    | 実績 | 0     | 0     |           |    | 実績 | 0     | 0     |
| 大規模改修工事   | 件  | 計画 | 1     | 0     | 大規模改修工事   | 件  | 目標 | 1     | 0     |
|           |    | 実績 | 1     | 0     |           |    | 実績 | 1     | 0     |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

|                     |                                     |      |             |
|---------------------|-------------------------------------|------|-------------|
| ①必要性の評価             |                                     | 評価者名 | 松本          |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                     |      |             |
| ● A:非常に高い           |                                     | B:高い | C:ある程度認められる |
| 判断理由                | 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている      |      |             |
|                     | ■ 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある |      |             |
|                     | サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている         |      |             |
|                     | 市が何らかの関与(監督、指導等)をしないと、問題が発生する可能性がある |      |             |
|                     | 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される    |      |             |
| その他                 |                                     |      |             |

## ②目標達成度の評価

|                |                                               |                  |                   |
|----------------|-----------------------------------------------|------------------|-------------------|
| R5年度の目標達成度     |                                               |                  |                   |
| ● A:達成した(100%) |                                               | B:概ね達成できた(80%以上) | C:達成できなかった(80%未満) |
| 判断理由           | 活動指標の目標を達成した                                  |                  | 成果指標の目標を達成した      |
|                | ■ 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した                      |                  |                   |
|                | 達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)                     |                  |                   |
|                | 八潮市学校施設長寿命化計画に基づき、今後実施予定の学校施設の長寿命化改修について検討した。 |                  |                   |
|                |                                               |                  |                   |

## ③実施内容・方法の評価

|                      |                                          |       |           |
|----------------------|------------------------------------------|-------|-----------|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                          |       |           |
| 余地が大きい               |                                          | 余地がある | ● 余地が全くない |
| 判断理由                 | 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある        |       |           |
|                      | 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる               |       |           |
|                      | 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる     |       |           |
|                      | 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる |       |           |
|                      | 成果を高める工夫が考えられる                           |       |           |
| その他                  |                                          |       |           |

## ④公平性の評価

|                  |                             |           |          |
|------------------|-----------------------------|-----------|----------|
| i. 受益者が一部に偏っているか |                             |           |          |
| 偏りがある            |                             | ● やや偏りがある | 偏りがない    |
| 非該当              |                             |           |          |
| ii. 受益者負担の見直しの余地 |                             |           |          |
| 余地がある            |                             | 余地がない     | 受益者負担がない |
| ● 非該当            |                             |           |          |
| 判断理由             | 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる    |           |          |
|                  | 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している |           |          |
|                  | 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている  |           |          |
|                  | 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している    |           |          |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                                                                                              |             |          |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------|
| 課題       | 評価時点で認識されている問題・課題                                                                                            |             |          |
|          | 課題はほとんどない                                                                                                    | ● ある程度課題がある | 大きな課題がある |
| 課題       | 市内の学校施設は、その多くが昭和40年代から昭和50年代にかけて建設され、老朽化が進んでおり、それらの建物が今後一斉に更新時期を迎えつつあるため、この時期における学校施設の大規模改修工事等に係る財政負担が課題である。 |             |          |
| 考えられる対応策 | 八潮市学校施設長寿命化計画に基づき、学校施設の大規模改修工事等を計画的に実施することにより、学校施設の中長期的な維持管理・更新に係る財政負担の平準化を図る。                               |             |          |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調(最終目標達成に向け、順調に成果があがっている)  
 ☆☆：概ね順調(最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調)  
 ☆：遅れ(このままでは、最終目標の達成が難しい)

|            |                                                               |
|------------|---------------------------------------------------------------|
| 総合評価       | 判断理由                                                          |
| ☆☆<br>概ね順調 | 八潮市学校施設長寿命化計画に基づき、今後実施予定の学校施設の長寿命化改修について検討していることから、概ね順調と判断した。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|               |                                                                                                                                |    |              |    |       |  |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------------|----|-------|--|
| 方向性           | 現状のまま継続                                                                                                                        |    | ● 休止・廃止      |    | 終了・完了 |  |
|               | 見直して継続                                                                                                                         |    | ● 他事業と統合して継続 |    |       |  |
|               | → <input type="checkbox"/> 重点化(拡充) <input type="checkbox"/> 手段を改善 <input type="checkbox"/> 効率・簡素化 <input type="checkbox"/> その他 |    |              |    |       |  |
| 経営資源(R6年度比)   | 事業費                                                                                                                            | 増加 | ● 現状維持       | 削減 |       |  |
|               | 労働量                                                                                                                            | 増加 | ● 現状維持       | 削減 |       |  |
| 今後の実施方針(改善方針) | 八潮市学校施設長寿命化計画に基づき、学校施設の大規模改修工事等を計画的に実施する。                                                                                      |    |              |    |       |  |

|                        |                                                                      |             |   |       |         |      |       |                                              |                |       |                 |       |
|------------------------|----------------------------------------------------------------------|-------------|---|-------|---------|------|-------|----------------------------------------------|----------------|-------|-----------------|-------|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |                                                                      |             |   | 所属コード | 5301000 | 位置付け |       | 主要事業                                         |                | 総合戦略  |                 | 市長公約  |
| 事務事業名                  | 中学校大規模改修事業                                                           |             |   |       | 部       | 教育部  | 実施主体  | ●市                                           | 県              | 国     | その他             |       |
| 施策の柱(章)                | 1                                                                    | 教育文化・コミュニティ |   |       |         | 課    | 教育総務課 | 継続年数                                         | ●5年以下          | 6～10年 | 11～15年          | 16年以上 |
| 大施策(節)                 | 2                                                                    | 次代を担う人づくり   |   |       |         | 係・担当 | 施設管理係 | 根拠法令等                                        | ●有 [ 建築基準法 ] 無 |       |                 |       |
| 基本施策                   | 2                                                                    | 教育環境の充実     |   |       |         | 担当者名 | 岩佐    | 内線                                           | 360            | 事業の対象 | 全市民 ■市民の一部 内部職員 |       |
| 予算科目                   | 会計                                                                   |             | 款 |       | 項       |      | 目     |                                              | 事業             |       | その他 [ ]         |       |
| 事業目的                   | 老朽化した教育施設の改善を図るため、八潮市学校施設長寿命化計画に基づき大規模改修工事等を行い、生徒の安全を確保し、教育環境の充実を図る。 |             |   |       |         |      | 事業概要  | 八潮市学校施設長寿命化計画の改修優先順位に基づき、学校施設の大規模改修工事等を実施する。 |                |       |                 |       |

| 単位：円           |         | R4決算 | R5予算 | R5決算 | R6予算 | 事業の実施状況（見込み） |                                               |
|----------------|---------|------|------|------|------|--------------|-----------------------------------------------|
| 事業費（A）         |         | 0    | 0    | 0    | 0    | 令和4年度        | 八潮市学校施設長寿命化計画に基づき、今後実施予定の学校施設の長寿命化改修について検討した。 |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    |      |      |      |      |              |                                               |
|                | 物件費     |      |      |      |      |              |                                               |
|                | 維持補修費   |      |      |      |      |              |                                               |
|                | 扶助費     |      |      |      |      |              |                                               |
|                | 補助費等    |      |      |      |      |              |                                               |
|                | 普通建設事業費 |      |      |      |      |              |                                               |
| 財源の内訳          | その他     |      |      |      |      | 令和5年度        | 八潮市学校施設長寿命化計画に基づき、今後実施予定の学校施設の長寿命化改修について検討した。 |
|                | 国庫支出金   |      |      |      |      |              |                                               |
|                | 県支出金    |      |      |      |      |              |                                               |
|                | 市債      |      |      |      |      |              |                                               |
| 職員数（人／年）       | その他     |      |      |      |      | 令和6年度        | 八潮市学校施設長寿命化計画に基づき、今後実施予定の学校施設の長寿命化改修について検討する。 |
|                | 一般財源    |      |      |      |      |              |                                               |
|                |         |      |      |      |      |              |                                               |
|                |         |      |      |      |      |              |                                               |
| 職員人件費（B）       |         | 0    | 0    | 0    | 0    | 令和6年度        | 八潮市学校施設長寿命化計画に基づき、今後実施予定の学校施設の長寿命化改修について検討する。 |
| 総事業費（A+B）      |         | 0    | 0    | 0    | 0    |              |                                               |
| 人件費率（B/（A+B））  |         |      |      |      |      |              |                                               |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —    | —    |      | —    |              |                                               |

| 活動指標名     | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名     | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 |
|-----------|----|----|-------|-------|-----------|----|----|-------|-------|
| 大規模改修実施設計 | 件  | 計画 | 0     | 0     | 大規模改修実施設計 | 件  | 目標 | 0     | 0     |
|           |    | 実績 | 0     | 0     |           |    | 実績 | 0     | 0     |
| 大規模改修工事   | 件  | 計画 | 0     | 0     | 大規模改修工事   | 件  | 目標 | 0     | 0     |
|           |    | 実績 | 0     | 0     |           |    | 実績 | 0     | 0     |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |      |             |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------|
| ①必要性の評価             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 評価者名 | 松本          |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |      |             |
| ● A:非常に高い           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | B:高い | C:ある程度認められる |
| 判断理由                | <input type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input checked="" type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input type="checkbox"/> 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input type="checkbox"/> その他 |      |             |

## ②目標達成度の評価

|                                                         |                                                                                                                                                                        |
|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| R5年度の目標達成度                                              |                                                                                                                                                                        |
| ● A:達成した(100%)    B:概ね達成できた(80%以上)    C:達成できなかった(80%未満) |                                                                                                                                                                        |
| 判断理由                                                    | <input type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した <input type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input checked="" type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した<br>達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入) |
|                                                         | 八潮市学校施設長寿命化計画に基づき、今後実施予定の学校施設の長寿命化改修について検討した。                                                                                                                          |

## ③実施内容・方法の評価

|                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <input type="checkbox"/> 余地が大きい <input type="checkbox"/> 余地がある    ● 余地が全くない |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 判断理由                                                                        | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他 |

## ④公平性の評価

|                                |                                                                                                                                                                                                                       |                                                                           |  |
|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|--|
| i. 受益者が一部に偏っているか               |                                                                                                                                                                                                                       |                                                                           |  |
| <input type="checkbox"/> 偏りがある |                                                                                                                                                                                                                       | ● やや偏りがある <input type="checkbox"/> 偏りがない <input type="checkbox"/> 非該当     |  |
| ii. 受益者負担の見直しの余地               |                                                                                                                                                                                                                       |                                                                           |  |
| <input type="checkbox"/> 余地がある |                                                                                                                                                                                                                       | <input type="checkbox"/> 余地がない <input type="checkbox"/> 受益者負担がない    ● 非該当 |  |
| 判断理由                           | <input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している |                                                                           |  |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                                                                                                                                                                                    |                                      |                                   |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|
| 課題       | 評価時点で認識されている問題・課題                                                                                                                                                                                  |                                      |                                   |
|          | <input type="checkbox"/> 課題はほとんどない                                                                                                                                                                 | ● <input type="checkbox"/> ある程度課題がある | <input type="checkbox"/> 大きな課題がある |
| 考えられる対応策 | 市内の学校施設は、その多くが昭和40年代から昭和50年代にかけて建設され、老朽化が進んでおり、それらの建物が今後一斉に更新時期を迎えつつあるため、この時期における学校施設の大規模改修工事等に係る財政負担が課題である。<br><br>八潮市学校施設長寿命化計画に基づき、学校施設の大規模改修工事等を計画的に実施することにより、学校施設の中長期的な維持管理・更新に係る財政負担の平準化を図る。 |                                      |                                   |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）  
 ☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）  
 ☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|            |                                                               |
|------------|---------------------------------------------------------------|
| 総合評価       | 判断理由                                                          |
| ☆☆<br>概ね順調 | 八潮市学校施設長寿命化計画に基づき、今後実施予定の学校施設の長寿命化改修について検討していることから、概ね順調と判断した。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|                   |                                                                                                                                                                                 |                                                                                            |  |  |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| 方向性               | <input type="checkbox"/> :現状のまま継続 <input type="checkbox"/> :休止・廃止 <input type="checkbox"/> :終了・完了<br><input type="checkbox"/> :見直して継続    ● <input type="checkbox"/> :他事業と統合して継続 |                                                                                            |  |  |
|                   | → <input type="checkbox"/> 重点化(拡充) <input type="checkbox"/> 手段を改善 <input type="checkbox"/> 効率・簡素化 <input type="checkbox"/> その他                                                  |                                                                                            |  |  |
| 経営資源<br>(R6年度比)   | 事業費                                                                                                                                                                             | <input type="checkbox"/> 増加    ● <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 削減 |  |  |
|                   | 労働量                                                                                                                                                                             | <input type="checkbox"/> 増加    ● <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 削減 |  |  |
| 今後の実施方針<br>(改善方針) | 八潮市学校施設長寿命化計画に基づき、学校施設の大規模改修工事等を計画的に実施する。                                                                                                                                       |                                                                                            |  |  |

|                        |  |                                                           |  |             |  |   |  |    |  |       |  |         |  |                                                                                     |  |          |  |       |  |        |  |       |  |            |  |      |  |
|------------------------|--|-----------------------------------------------------------|--|-------------|--|---|--|----|--|-------|--|---------|--|-------------------------------------------------------------------------------------|--|----------|--|-------|--|--------|--|-------|--|------------|--|------|--|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |  |                                                           |  |             |  |   |  |    |  | 所属コード |  | 5301000 |  | 位置付け                                                                                |  |          |  | 主要事業  |  |        |  | 総合戦略  |  |            |  | 市長公約 |  |
| 事務事業名                  |  | 小学校活動助成事業                                                 |  |             |  |   |  |    |  | 部     |  | 教育部     |  | 実施主体                                                                                |  | ●市       |  | 県     |  | 国      |  | ●     |  | その他        |  |      |  |
| 施策の柱(章)                |  | 1                                                         |  | 教育文化・コミュニティ |  |   |  |    |  | 課     |  | 教育総務課   |  | 継続年数                                                                                |  | 5年以下     |  | 6～10年 |  | 11～15年 |  | ●     |  | 16年以上      |  |      |  |
| 大施策(節)                 |  | 2                                                         |  | 次代を担う人づくり   |  |   |  |    |  | 係・担当  |  | 庶務係     |  | 根拠法令等                                                                               |  | 有 [ ] ●無 |  |       |  |        |  |       |  |            |  |      |  |
| 基本施策                   |  | 3                                                         |  | 指導体制の充実     |  |   |  |    |  | 担当者名  |  | 関根      |  | 内線                                                                                  |  | 361      |  | 事業の対象 |  | 全市民    |  | 市民の一部 |  | ■内部職員      |  |      |  |
| 予算科目                   |  | 会計                                                        |  | 01          |  | 款 |  | 10 |  | 項     |  | 2       |  | 目                                                                                   |  | 1        |  | 事業    |  | 2      |  | ■その他  |  | [ 教育関係団体 ] |  |      |  |
| 事業目的                   |  | ・教育の研究及び教職員の資質向上に係る活動を行う学校関係団体に支援し、もって学校教育における指導体制の充実を図る。 |  |             |  |   |  |    |  |       |  | 事業概要    |  | ・学校連絡団体負担金の予算措置及び支出事務を行う。<br>・市内の小学校の教育振興を図ることを目的としている教育研究会に対し必要な公費負担をし、様々な活動を支援する。 |  |          |  |       |  |        |  |       |  |            |  |      |  |

| 単位：円           |         | R4決算      | R5予算      | R5決算      | R6予算      | 事業の実施状況（見込み）                                                                                                                     |                                                                                                                                  |
|----------------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |         | 936,600   | 1,478,000 | 1,470,750 | 1,584,000 |                                                                                                                                  |                                                                                                                                  |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    |           |           |           |           |                                                                                                                                  | 令和4年度<br><br>①学校連絡団体負担金の予算措置及び支払い事務を行った。<br>②市内の小学校の教育振興を図ることを目的としている教育研究会に対して助成し、様々な活動を支援した。<br>③負担金を支出後、各団体の実績を把握し、不用額の確認を行った。 |
|                | 物件費     |           |           |           |           |                                                                                                                                  |                                                                                                                                  |
|                | 維持補修費   |           |           |           |           |                                                                                                                                  |                                                                                                                                  |
|                | 扶助費     |           |           |           |           |                                                                                                                                  |                                                                                                                                  |
|                | 補助費等    | 936,600   | 1,478,000 | 1,470,750 | 1,584,000 |                                                                                                                                  |                                                                                                                                  |
|                | 普通建設事業費 |           |           |           |           |                                                                                                                                  |                                                                                                                                  |
|                | その他     |           |           |           |           |                                                                                                                                  |                                                                                                                                  |
| 財源の内訳          | 国庫支出金   |           |           |           |           | 令和5年度<br><br>①学校連絡団体負担金の予算措置及び支払い事務を行った。<br>②市内の小学校の教育振興を図ることを目的としている教育研究会に対して助成し、様々な活動を支援した。<br>③負担金を支出後、各団体の実績を把握し、不用額の確認を行った。 |                                                                                                                                  |
|                | 県支出金    |           |           |           |           |                                                                                                                                  |                                                                                                                                  |
|                | 市債      |           |           |           |           |                                                                                                                                  |                                                                                                                                  |
|                | その他     |           |           |           |           |                                                                                                                                  |                                                                                                                                  |
|                | 一般財源    | 936,600   | 1,478,000 | 1,470,750 | 1,584,000 |                                                                                                                                  |                                                                                                                                  |
|                |         |           |           |           |           |                                                                                                                                  |                                                                                                                                  |
| 職員数（人／年）       |         | 0.17      | 0.17      | 0.17      | 0.17      | 令和6年度<br><br>①学校連絡団体負担金の予算措置及び支払い事務を行う。<br>②市内の小学校の教育振興を図ることを目的としている教育研究会に対して助成し、様々な活動を支援する。<br>③負担金を支出後、各団体の実績を把握し、不用額の確認を行う。   |                                                                                                                                  |
| 職員人件費（B）       |         | 1,273,400 | 1,286,900 | 1,238,951 | 1,297,270 |                                                                                                                                  |                                                                                                                                  |
| 総事業費（A+B）      |         | 2,210,000 | 2,764,900 | 2,709,701 | 2,881,270 |                                                                                                                                  |                                                                                                                                  |
| 人件費率（B/（A+B））  |         | 57.6%     | 46.5%     | 45.7%     | 45.0%     |                                                                                                                                  |                                                                                                                                  |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —         | —         | 99.5%     | —         |                                                                                                                                  |                                                                                                                                  |

| 活動指標名          | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名        | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 |
|----------------|----|----|-------|-------|--------------|----|----|-------|-------|
| 負担金による活動助成申請件数 | 件  | 計画 | 31    | 31    | 負担金による活動助成件数 | 件  | 目標 | 31    | 31    |
|                |    | 実績 | 28    | 23    |              |    | 実績 | 28    | 23    |
|                |    | 計画 |       |       |              |    | 目標 |       |       |
|                |    | 実績 |       |       |              |    | 実績 |       |       |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |               |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------------|
| ①必要性の評価             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 評価者名   | 松本            |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |               |
| ● A:非常に高い           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | ■ B:高い | □ C:ある程度認められる |
| 判断理由                | <input type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input checked="" type="checkbox"/> 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input type="checkbox"/> その他 |        |               |

## ②目標達成度の評価

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                     |                    |  |
|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--|
| R5年度の目標達成度          |                                                                                                                                                                                                                                                                     |                    |  |
| ■ A:達成した(100%)      |                                                                                                                                                                                                                                                                     | ■ B:概ね達成できた(80%以上) |  |
| ● C:達成できなかった(80%未満) |                                                                                                                                                                                                                                                                     |                    |  |
| 判断理由                | <input type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input checked="" type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した<br><b>達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)</b><br>各団体の活動を掌握するとともに、その効果について学校とともに検討しながら実施した。活動・成果目標達成とならなかった理由は、団体からの請求がなかったためである。 |                    |  |

## ③実施内容・方法の評価

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |         |  |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |         |  |
| ■ 余地が大きい             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | ● 余地がある |  |
| □ 余地が全くない            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |         |  |
| 判断理由                 | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input checked="" type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他 |         |  |

## ④公平性の評価

|                  |                                                                                                                                                                                                                       |           |  |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|--|
| i. 受益者が一部に偏っているか |                                                                                                                                                                                                                       |           |  |
| ■ 偏りがある          |                                                                                                                                                                                                                       | ■ やや偏りがある |  |
| ● 偏りがない          |                                                                                                                                                                                                                       | □ 非該当     |  |
| ii. 受益者負担の見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                       |           |  |
| ■ 余地がある          |                                                                                                                                                                                                                       | ● 余地がない   |  |
| □ 受益者負担がない       |                                                                                                                                                                                                                       | □ 非該当     |  |
| 判断理由             | <input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している |           |  |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                   |             |            |
|----------|-------------------|-------------|------------|
| 課題       | 評価時点で認識されている問題・課題 |             |            |
|          | ● 課題はほとんどない       | ■ ある程度課題がある | □ 大きな課題がある |
| 考えられる対応策 | 特になし              |             |            |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）  
 ☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）  
 ☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|           |                                                                                                                            |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価      | 判断理由                                                                                                                       |
| ☆☆☆<br>順調 | 各団体に助成を行い、学校運営を円滑に遂行できるよう支援するとともに、各団体の活動を掌握し、検証した。<br>また、団体へ支給後、年度末に実績を確認し、不用額がある場合については返還するよう団体へ促し、戻入措置を行っていることから順調と判断した。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|               |                                                                                                                                |      |        |      |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------|------|
| 方向性           | ● :現状のまま継続<br>□ :休止・廃止<br>□ :終了・完了<br>□ :見直して継続<br>□ :他事業と統合して継続                                                               |      |        |      |
|               | > <input type="checkbox"/> 重点化(拡充) <input type="checkbox"/> 手段を改善 <input type="checkbox"/> 効率・簡素化 <input type="checkbox"/> その他 |      |        |      |
| 経営資源(R6年度比)   | 事業費                                                                                                                            | ■ 増加 | ● 現状維持 | □ 削減 |
|               | 労働量                                                                                                                            | ■ 増加 | ● 現状維持 | □ 削減 |
| 今後の実施方針(改善方針) | 各団体の活動を掌握するとともに検証し、さらに、効果を高めたいけるようにする。<br>また、不用額の戻入措置についても継続する。                                                                |      |        |      |

|                        |  |                                                           |  |             |  |   |  |    |  |       |  |         |  |                                                                                     |  |          |  |       |  |        |  |        |  |          |  |      |  |
|------------------------|--|-----------------------------------------------------------|--|-------------|--|---|--|----|--|-------|--|---------|--|-------------------------------------------------------------------------------------|--|----------|--|-------|--|--------|--|--------|--|----------|--|------|--|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |  |                                                           |  |             |  |   |  |    |  | 所属コード |  | 5301000 |  | 位置付け                                                                                |  |          |  | 主要事業  |  |        |  | 総合戦略   |  |          |  | 市長公約 |  |
| 事務事業名                  |  | 中学校活動助成事業                                                 |  |             |  |   |  |    |  | 部     |  | 教育部     |  | 実施主体                                                                                |  | ●市       |  | 県     |  | 国      |  |        |  | その他      |  |      |  |
| 施策の柱(章)                |  | 1                                                         |  | 教育文化・コミュニティ |  |   |  |    |  | 課     |  | 教育総務課   |  | 継続年数                                                                                |  | 5年以下     |  | 6～10年 |  | 11～15年 |  | ●16年以上 |  |          |  |      |  |
| 大施策(節)                 |  | 2                                                         |  | 次代を担う人づくり   |  |   |  |    |  | 係・担当  |  | 庶務係     |  | 根拠法令等                                                                               |  | 有 [ ] ●無 |  |       |  |        |  |        |  |          |  |      |  |
| 基本施策                   |  | 3                                                         |  | 指導体制の充実     |  |   |  |    |  | 担当者名  |  | 関根      |  | 内線                                                                                  |  | 361      |  | 事業の対象 |  | 全市民    |  | 市民の一部  |  | ■内部職員    |  |      |  |
| 予算科目                   |  | 会計                                                        |  | 01          |  | 款 |  | 10 |  | 項     |  | 3       |  | 目                                                                                   |  | 1        |  | 事業    |  | 2      |  | 事業の対象  |  | ■その他 [ ] |  |      |  |
| 事業目的                   |  | ・教育の研究及び教職員の資質向上に係る活動を行う学校関係団体に支援し、もって学校教育における指導体制の充実を図る。 |  |             |  |   |  |    |  |       |  | 事業概要    |  | ・学校連絡団体負担金の予算措置及び支出事務を行う。<br>・市内の中学校の教育振興を図ることを目的としている教育研究会に対し必要な公費負担をし、様々な活動を支援する。 |  |          |  |       |  |        |  |        |  |          |  |      |  |

| 単位：円           |         | R4決算        | R5予算        | R5決算        | R6予算        | 事業の実施状況（見込み）                                                                                                        |                                                                                                                     |
|----------------|---------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |         | 2, 375, 762 | 3, 563, 000 | 2, 625, 244 | 3, 625, 000 | 令和4年度                                                                                                               | ①学校連絡団体負担金の予算措置及び支払い事務を行った。<br>②市内の小学校の教育振興を図ることを目的としている教育研究会に対して助成し、様々な活動を支援した。<br>③負担金を支出後、各団体の実績を把握し、不用額の確認を行った。 |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    |             |             |             |             |                                                                                                                     |                                                                                                                     |
|                | 物件費     |             |             |             |             |                                                                                                                     |                                                                                                                     |
|                | 維持補修費   |             |             |             |             |                                                                                                                     |                                                                                                                     |
|                | 扶助費     |             |             |             |             |                                                                                                                     |                                                                                                                     |
|                | 補助費等    | 2, 375, 762 | 3, 563, 000 | 2, 625, 244 | 3, 625, 000 |                                                                                                                     |                                                                                                                     |
|                | 普通建設事業費 |             |             |             |             |                                                                                                                     |                                                                                                                     |
| その他            |         |             |             |             | 令和5年度       | ①学校連絡団体負担金の予算措置及び支払い事務を行った。<br>②市内の小学校の教育振興を図ることを目的としている教育研究会に対して助成し、様々な活動を支援した。<br>③負担金を支出後、各団体の実績を把握し、不用額の確認を行った。 |                                                                                                                     |
| 財源の内訳          | 国庫支出金   |             |             |             |             |                                                                                                                     |                                                                                                                     |
|                | 県支出金    |             |             |             |             |                                                                                                                     |                                                                                                                     |
|                | 市債      |             |             |             |             |                                                                                                                     |                                                                                                                     |
|                | その他     |             |             |             |             |                                                                                                                     |                                                                                                                     |
|                | 一般財源    | 2, 375, 762 | 3, 563, 000 | 2, 625, 244 |             |                                                                                                                     | 3, 625, 000                                                                                                         |
| 職員数（人／年）       |         | 0. 17       | 0. 17       | 0. 17       |             |                                                                                                                     | 0. 17                                                                                                               |
| 職員人件費（B）       |         | 1, 273, 400 | 1, 286, 900 | 1, 267, 093 | 1, 293, 530 |                                                                                                                     |                                                                                                                     |
| 総事業費（A+B）      |         | 3, 649, 162 | 4, 849, 900 | 3, 892, 337 | 4, 918, 530 |                                                                                                                     |                                                                                                                     |
| 人件費率（B/（A+B））  |         | 34. 9%      | 26. 5%      | 32. 6%      | 26. 3%      |                                                                                                                     |                                                                                                                     |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —           | —           | 73. 7%      | —           |                                                                                                                     |                                                                                                                     |

| 活動指標名          | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名        | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 |
|----------------|----|----|-------|-------|--------------|----|----|-------|-------|
| 負担金による活動助成依頼件数 | 件  | 計画 | 27    | 27    | 負担金による活動助成件数 | 件  | 目標 | 27    | 27    |
|                |    | 実績 | 25    | 22    |              |    | 実績 | 25    | 22    |
|                |    | 計画 |       |       |              |    | 目標 |       |       |
|                |    | 実績 |       |       |              |    | 実績 |       |       |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

### ①必要性の評価

|                     |                                     |        |  |
|---------------------|-------------------------------------|--------|--|
| 評価者名                |                                     | 松本     |  |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                     |        |  |
| ● A:非常に高い           |                                     | ● B:高い |  |
| ● C:ある程度認められる       |                                     |        |  |
| 判断理由                | 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている      |        |  |
|                     | 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある   |        |  |
|                     | サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている         |        |  |
|                     | 市が何らかの関与(監督、指導等)をしないと、問題が発生する可能性がある |        |  |
|                     | 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される    |        |  |
| その他                 |                                     |        |  |

### ②目標達成度の評価

|                     |                                                       |                    |                |
|---------------------|-------------------------------------------------------|--------------------|----------------|
| R5年度の目標達成度          |                                                       |                    |                |
| A:達成した(100%)        |                                                       | ● B:概ね達成できた(80%以上) |                |
| ● C:達成できなかった(80%未満) |                                                       |                    |                |
| 判断理由                | ■ 活動指標の目標を達成した                                        |                    | ■ 成果指標の目標を達成した |
|                     | 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した                                |                    |                |
|                     | 達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)                             |                    |                |
|                     | 市内中学校の教育振興を図ることを目的としている教育研究会に対し必要な公費負担を行い、様々な活動を支援した。 |                    |                |
|                     |                                                       |                    |                |

### ③実施内容・方法の評価

|                      |                                          |         |  |
|----------------------|------------------------------------------|---------|--|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                          |         |  |
| 余地が大きい               |                                          | ● 余地がある |  |
| ● 余地が全くない            |                                          |         |  |
| 判断理由                 | 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある        |         |  |
|                      | 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる               |         |  |
|                      | 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる     |         |  |
|                      | 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる |         |  |
|                      | 成果を高める工夫が考えられる                           |         |  |
| その他                  |                                          |         |  |

### ④公平性の評価

|                  |                             |           |  |
|------------------|-----------------------------|-----------|--|
| i. 受益者が一部に偏っているか |                             |           |  |
| 偏りがある            |                             | ● やや偏りがある |  |
| ● 偏りが無い          |                             | 非該当       |  |
| ii. 受益者負担の見直しの余地 |                             |           |  |
| 余地がある            |                             | ● 余地がない   |  |
| ● 受益者負担がない       |                             | 非該当       |  |
| 判断理由             | 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる    |           |  |
|                  | 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している |           |  |
|                  | 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている  |           |  |
|                  | 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している    |           |  |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                   |           |          |
|----------|-------------------|-----------|----------|
| 課題       | 評価時点で認識されている問題・課題 |           |          |
|          | ● 課題はほとんどない       | ある程度課題がある | 大きな課題がある |
| 考えられる対応策 | 特になし              |           |          |
|          |                   |           |          |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆: 順調(最終目標達成に向け、順調に成果があがっている)  
 ☆☆: 概ね順調(最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調)  
 ☆: 遅れ(このままでは、最終目標の達成が難しい)

|           |                                                                                                                            |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価      | 判断理由                                                                                                                       |
| ☆☆☆<br>順調 | 各団体に助成を行い、学校運営を円滑に遂行できるよう支援するとともに、各団体の活動を掌握し、検証した。<br>また、団体へ支給後、年度末に実績を確認し、不用額がある場合については返還するよう団体へ促し、戻入措置を行っていることから順調と判断した。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|               |                                                                 |    |        |    |             |  |        |  |
|---------------|-----------------------------------------------------------------|----|--------|----|-------------|--|--------|--|
| 方向性           | ●:現状のまま継続                                                       |    |        |    | :休止・廃止      |  | :終了・完了 |  |
|               | :見直して継続                                                         |    |        |    | :他事業と統合して継続 |  |        |  |
| 経営資源(R6年度比)   | 事業費                                                             | 増加 | ● 現状維持 | 削減 |             |  |        |  |
|               | 労働量                                                             | 増加 | ● 現状維持 | 削減 |             |  |        |  |
| 今後の実施方針(改善方針) | 各団体の活動を掌握するとともに検証し、さらに、効果を高めたいけるようにする。<br>また、不用額の戻入措置についても継続する。 |    |        |    |             |  |        |  |

|                        |  |                                                              |  |             |  |   |  |    |  |       |  |         |  |                                                     |  |      |  |                                                            |  |        |  |         |  |              |  |
|------------------------|--|--------------------------------------------------------------|--|-------------|--|---|--|----|--|-------|--|---------|--|-----------------------------------------------------|--|------|--|------------------------------------------------------------|--|--------|--|---------|--|--------------|--|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |  |                                                              |  |             |  |   |  |    |  | 所属コード |  | 5305000 |  | 位置付け                                                |  |      |  | 主要事業                                                       |  | 総合戦略   |  | ■ 市長公約  |  |              |  |
| 事務事業名                  |  | 教職員人事管理事業                                                    |  |             |  |   |  |    |  | 部     |  | 教育部     |  | 実施主体                                                |  | 市    |  | ● 県                                                        |  | 国      |  | その他     |  |              |  |
| 施策の柱(章)                |  | 1                                                            |  | 教育文化・コミュニティ |  |   |  |    |  | 課     |  | 学務課     |  | 継続年数                                                |  | 5年以下 |  | 6～10年                                                      |  | 11～15年 |  | ● 16年以上 |  |              |  |
| 大施策(節)                 |  | 2                                                            |  | 次代を担う人づくり   |  |   |  |    |  | 係・担当  |  | 学務係     |  | 根拠法令等                                               |  | ● 有  |  | [ 学校教育法施行規則・公立義務教育諸学校の学級編制及び教職員定数の標準に関する法律・埼玉県教職員人事異動方針等 ] |  |        |  |         |  | 無            |  |
| 基本施策                   |  | 3                                                            |  | 指導体制の充実     |  |   |  |    |  | 担当者名  |  | 市野川     |  | 内線                                                  |  | 378  |  | 事業の対象                                                      |  | 全市民    |  | 市民の一部   |  | 内部職員         |  |
| 予算科目                   |  | 会計                                                           |  | 01          |  | 款 |  | 10 |  | 項     |  | 1       |  | 目                                                   |  | 5    |  | 事業                                                         |  | 2      |  | ■ その他   |  | [ 小・中学校教職員 ] |  |
| 事業目的                   |  | ・市内学校間及び他市町教育委員会管内との適切な人事異動を実践し、市内各小・中学校の人的環境を整備し学校運営の充実を図る。 |  |             |  |   |  |    |  |       |  | 事業概要    |  | ・市内小、中学校の教職員（本採用及び臨時採用）の人事及び他市町教育委員会と人事交流に関する事務を行う。 |  |      |  |                                                            |  |        |  |         |  |              |  |

| 単位：円           |         | R4決算       | R5予算       | R5決算       | R6予算       | 事業の実施状況（見込み） |                                                                            |
|----------------|---------|------------|------------|------------|------------|--------------|----------------------------------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |         | 542,706    | 583,000    | 478,963    | 601,000    | 令和4年度        | 市内小・中学校の教職員（本採用及び臨時採用）の人事及び他市町教育委員会と人事交流に関する事務を行った。<br>市費対応で臨時職員（教員）を任用した。 |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    |            |            |            |            |              |                                                                            |
|                | 物件費     | 532,706    | 573,000    | 468,963    | 591,000    |              |                                                                            |
|                | 維持補修費   |            |            |            |            |              |                                                                            |
|                | 扶助費     |            |            |            |            |              |                                                                            |
|                | 補助費等    | 10,000     | 10,000     | 10,000     | 10,000     |              |                                                                            |
| 財源の内訳          | 普通建設事業費 |            |            |            |            | 令和5年度        | 市内小・中学校の教職員（本採用及び臨時採用）の人事及び他市町教育委員会と人事交流に関する事務を行った。<br>市費対応で臨時職員（教員）を任用した。 |
|                | その他     |            |            |            |            |              |                                                                            |
|                | 国庫支出金   |            |            |            |            |              |                                                                            |
|                | 県支出金    |            |            |            |            |              |                                                                            |
|                | 市債      |            |            |            |            |              |                                                                            |
|                | その他     |            |            |            |            |              |                                                                            |
| 一般財源           |         | 542,706    | 583,000    | 478,963    | 601,000    | 令和6年度        | 市内小・中学校の教職員（本採用及び臨時採用）の人事及び他市町教育委員会と人事交流に関する事務を行う。<br>市費対応で臨時職員（教員）を任用する。  |
| 職員数（人／年）       |         | 2.00       | 2.00       | 2.00       | 2.00       |              |                                                                            |
| 職員人件費（B）       |         | 14,981,182 | 15,140,000 | 14,906,974 | 15,218,000 |              |                                                                            |
| 総事業費（A+B）      |         | 15,523,888 | 15,723,000 | 15,385,937 | 15,819,000 |              |                                                                            |
| 人件費率（B/（A+B））  |         | 96.5%      | 96.3%      | 96.9%      | 96.2%      |              |                                                                            |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —          | —          | 82.2%      | —          |              |                                                                            |

| 活動指標名 | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名    | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 |
|-------|----|----|-------|-------|----------|----|----|-------|-------|
|       |    | 計画 |       |       | 臨時職員の任用数 | 人  | 目標 | 20    | 20    |
|       |    | 実績 |       |       |          |    | 実績 | 17    | 16    |
|       |    | 計画 |       |       |          |    | 目標 |       |       |
|       |    | 実績 |       |       |          |    | 実績 |       |       |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

### ①必要性の評価

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |      |             |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------|
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 評価者名 | 山内          |
| ●                   | A:非常に高い                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | B:高い | C:ある程度認められる |
| 判断理由                | <input checked="" type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input type="checkbox"/> 市が何らかの関与(監督、指導等)をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input type="checkbox"/> その他 |      |             |

### ②目標達成度の評価

#### R5年度の目標達成度

|      |                                                                                                                                                                                                                   |                  |                   |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------------------|
| ●    | A:達成した(100%)                                                                                                                                                                                                      | B:概ね達成できた(80%以上) | C:達成できなかった(80%未満) |
| 判断理由 | <input type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した<br><b>達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)</b><br>埼玉県人事異動方針にのっとり、適正な異動を実践し、学校現場の活性化につながった。 |                  |                   |

### ③実施内容・方法の評価

#### 成果向上やコスト削減のための見直しの余地

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |       |           |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------|
|      | 余地が大きい                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 余地がある | ● 余地が全くない |
| 判断理由 | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input checked="" type="checkbox"/> その他 |       |           |

### ④公平性の評価

#### i. 受益者が一部に偏っているか

|  |       |         |         |     |
|--|-------|---------|---------|-----|
|  | 偏りがある | やや偏りがある | ● 偏りがない | 非該当 |
|--|-------|---------|---------|-----|

#### ii. 受益者負担の見直しの余地

|  |       |         |          |     |
|--|-------|---------|----------|-----|
|  | 余地がある | ● 余地がない | 受益者負担がない | 非該当 |
|--|-------|---------|----------|-----|

|      |                                                                 |  |  |
|------|-----------------------------------------------------------------|--|--|
| 判断理由 | <input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる               |  |  |
|      | <input checked="" type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している |  |  |
|      | <input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている             |  |  |
|      | <input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している               |  |  |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                                                                                                       |             |          |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------|
| 課題       | 評価時点で認識されている問題・課題                                                                                                     |             |          |
|          | 課題はほとんどない                                                                                                             | ● ある程度課題がある | 大きな課題がある |
| 考えられる対応策 | 学校職員が病気休暇等で急な欠員が発生した場合、臨時的任用教員が不足しているため、適任者を探すことが難しいことがある。<br><br>近隣市町との情報交換や大学への情報提供依頼などにより、臨時的任用希望者を増やしていくことが必要である。 |             |          |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆: 順調(最終目標達成に向け、順調に成果があがっている)

☆☆: 概ね順調(最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調)

☆: 遅れ(このままでは、最終目標の達成が難しい)

|           |                                                                                                                          |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価      | 判断理由                                                                                                                     |
| ☆☆☆<br>順調 | 埼玉県人事異動方針にのっとり、適正な人事異動を行った。また、他市町との人事異動交流を行うことにより、学校現場の活性化につながった。欠員補充などの臨時的任用教職員についても、的確に任用を行い、学校現場に混乱が生じないように適切に処理を行った。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|               |                                          |             |        |    |
|---------------|------------------------------------------|-------------|--------|----|
| 方向性           | ●:現状のまま継続                                | :休止・廃止      | :終了・完了 |    |
|               | :見直して継続                                  | :他事業と統合して継続 |        |    |
| 経営資源(R6年度比)   | 事業費                                      | 増加          | ● 現状維持 | 削減 |
|               | 労働量                                      | 増加          | ● 現状維持 | 削減 |
| 今後の実施方針(改善方針) | 埼玉県人事異動方針にのっとり、適正な異動を実践し、学校現場の活性化につながった。 |             |        |    |

|                        |                                                                                                             |             |   |       |           |      |                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                        |  |
|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---|-------|-----------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |                                                                                                             |             |   | 所属コード | 5306000   |      | 位置付け                                                                                                                                                                            | <input checked="" type="checkbox"/> 主要事業 <input type="checkbox"/> 総合戦略 <input checked="" type="checkbox"/> 市長公約                        |  |
| 事務事業名                  | 教職員資質向上事業                                                                                                   |             |   | 部     | 教育部       |      | 実施主体                                                                                                                                                                            | <input checked="" type="checkbox"/> 市 <input type="checkbox"/> 県 <input type="checkbox"/> 国 <input type="checkbox"/> その他               |  |
| 施策の柱(章)                | 1                                                                                                           | 教育文化・コミュニティ |   | 課     | 小中一貫教育指導課 |      | 継続年数                                                                                                                                                                            | <input type="checkbox"/> 5年以下 <input type="checkbox"/> 6～10年 <input type="checkbox"/> 11～15年 <input checked="" type="checkbox"/> 16年以上 |  |
| 大施策(節)                 | 2                                                                                                           | 次代を担う人づくり   |   | 係・担当  | 指導係       |      | 根拠法令等                                                                                                                                                                           | <input checked="" type="checkbox"/> 有 [ 地方公務員法、教育公務員特例法 ] <input type="checkbox"/> 無                                                   |  |
| 基本施策                   | 3                                                                                                           | 指導体制の充実     |   | 担当者名  | 田中        |      | 事業の対象                                                                                                                                                                           | <input type="checkbox"/> 全市民 <input type="checkbox"/> 市民の一部 <input type="checkbox"/> 内部職員                                              |  |
| 予算科目                   | 会計                                                                                                          |             | 款 |       | 項         |      |                                                                                                                                                                                 | 目                                                                                                                                      |  |
| 事業目的                   | 急速に変化する社会の中で、学校や児童生徒の抱える課題は複雑化・多様化し、教職員に求められる資質・能力も絶えず変化していることを受けて、教職員対象の研修会や訪問指導の一層の充実により、教職員の資質・能力の向上を図る。 |             |   |       |           | 事業概要 | 学力向上指導員は、教職経験が浅い教員等に指導助言を行い、授業力向上を図る。また、小坂町で研修をしてきた教員を八潮スタンダード推進教員として活用し、該当年次（初任、2・3年次）教員や臨時的任用教員を対象とする訪問指導を行い、授業力向上を図る。指導力の優れた教員が公開授業を行い、八潮スタンダードによる授業改善及びICTの効果的な活用について協議を行う。 |                                                                                                                                        |  |

| 単位：円           |         | R4決算       | R5予算       | R5決算      | R6予算       |
|----------------|---------|------------|------------|-----------|------------|
| 事業費（A）         |         | 0          | 0          | 0         | 88,000     |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    |            |            |           |            |
|                | 物件費     |            |            |           | 88,000     |
|                | 維持補修費   |            |            |           |            |
|                | 扶助費     |            |            |           |            |
|                | 補助費等    |            |            |           |            |
|                | 普通建設事業費 |            |            |           |            |
| 財源の内訳          | その他     |            |            |           |            |
|                | 国庫支出金   |            |            |           |            |
|                | 県支出金    |            |            |           |            |
|                | 市債      |            |            |           |            |
|                | その他     |            |            |           |            |
| 一般財源           |         | 0          | 0          | 0         | 88,000     |
| 職員数（人／年）       |         | 1.35       | 10.30      | 1.35      | 1.35       |
| 職員人件費（B）       |         | 10,112,298 | 77,971,000 | 9,838,728 | 10,301,850 |
| 総事業費（A+B）      |         | 10,112,298 | 77,971,000 | 9,838,728 | 10,389,850 |
| 人件費率（B/（A+B））  |         | 100.0%     | 100.0%     | 100.0%    | 99.2%      |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —          | —          |           | —          |

| 事業の実施状況（見込み） |                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 令和4年度        | 市内各小・中学校における教育支援担当訪問や、校内で実施する授業研究会等への学校訪問において、八潮スタンダードに則った授業や一人一台端末等の効果的な活用について指導助言を行うことで授業改善を推進した。また、年次研修を計画的に進め、具体的に指導することで教員としての資質向上や指導力向上を図った。<br>学力向上指導員や小坂町で研修をしてきた教員（八潮スタンダード推進教員）で学力に関する具体策を協議し、若手教員等の授業力向上を図った。   |
| 令和5年度        | 市内各小・中学校における教育支援担当訪問や、校内で実施する授業研究会、年次研修等への学校訪問では、八潮スタンダードに則った授業改善のための指導助言を行い、授業改善を推進した。また、手本となる授業を実践する教員の授業を参観し、授業者との質疑を通して、教員としての資質向上や指導力向上を図った。<br>学力向上指導員や小坂町で研修をしてきた教員を八潮スタンダード推進教員として活用し、若手教員等の授業力向上を図った。             |
| 令和6年度        | 市内各小・中学校における東部教育事務所との学校訪問や、校内で実施する授業研究会等への学校訪問において、八潮スタンダードを活用した授業改善や一人一台端末の効果的な活用についての指導助言を行う。また、年次研修を計画的に進め、具体的な指導により教員の資質向上・指導力向上を図る。また、初任者研修（施設体験研修）の充実を図る。<br>学力向上指導員や小坂町で研修をしてきた教員を八潮スタンダード指導員として活用し、若手教員等の授業力向上を図る。 |

| 活動指標名      | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名                  | 単位   |    | 令和4年度        | 令和5年度        |
|------------|----|----|-------|-------|------------------------|------|----|--------------|--------------|
| 指導実施校      | 校  | 計画 | 15    | 15    | 全国学力学習状況調査の平均正答率の全国との差 | ポイント | 目標 | 小+2.0, 中+1.0 | 小+2.0, 中+1.0 |
|            |    | 実績 | 15    | 15    |                        |      | 実績 | 小-1.9, 中-4.2 | 小+0.2, 中-3.8 |
| 指導実施対象教職員数 | 人  | 計画 | 393   |       |                        |      | 目標 |              |              |
|            |    | 実績 | 393   |       |                        |      | 実績 |              |              |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |        |               |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------------|
| ①必要性の評価             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 評価者名   | 和田            |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |        |               |
| ● A:非常に高い           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | ● B:高い | ● C:ある程度認められる |
| 判断理由                | <input type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input type="checkbox"/> 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input type="checkbox"/> その他 |        |               |
|                     | <input type="checkbox"/> 教職員の資質向上は、児童生徒の健全育成には不可欠である。                                                                                                                                                                                                                                                                                      |        |               |
|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |        |               |
|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |        |               |

## ②目標達成度の評価

|              |                                                                                                                                                                     |                    |                   |
|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------------------|
| R5年度の目標達成度   |                                                                                                                                                                     |                    |                   |
| A:達成した(100%) |                                                                                                                                                                     | ● B:概ね達成できた(80%以上) | C:達成できなかった(80%未満) |
| 判断理由         | <input type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した                                   |                    |                   |
|              | 達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)                                                                                                                                           |                    |                   |
|              | 活動指標の目標は、計画どおり実施することができた。市内各校で学校の実態に応じた八潮スタンダードが実践されるようになり、若手教員等も児童生徒の思考や対話を大切にした授業が実践されるようになってきた。校内研修等においても教職員が自分の考えや実践を積極的に協議することができた。また、研修や協議が活発となり、指導力向上につながった。 |                    |                   |
|              |                                                                                                                                                                     |                    |                   |

## ③実施内容・方法の評価

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |         |         |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |         |         |
| 余地が大きい               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | ● 余地がある | 余地が全くない |
| 判断理由                 | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他 |         |         |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |         |         |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |         |         |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |         |         |

## ④公平性の評価

|                  |                                                                                                                                                                                                                       |           |            |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------|
| i. 受益者が一部に偏っているか |                                                                                                                                                                                                                       |           |            |
| 偏りがある            |                                                                                                                                                                                                                       | ● やや偏りがある | 偏りがない      |
|                  |                                                                                                                                                                                                                       |           | 非該当        |
| ii. 受益者負担の見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                       |           |            |
| 余地がある            |                                                                                                                                                                                                                       | 余地がない     | ● 受益者負担がない |
|                  |                                                                                                                                                                                                                       |           | 非該当        |
| 判断理由             | <input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している |           |            |
|                  |                                                                                                                                                                                                                       |           |            |
|                  |                                                                                                                                                                                                                       |           |            |
|                  |                                                                                                                                                                                                                       |           |            |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                                                                                                              |             |          |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------|
|          | 評価時点で認識されている問題・課題                                                                                                            |             |          |
|          | 課題はほとんどない                                                                                                                    | ● ある程度課題がある | 大きな課題がある |
| 課題       | 若手教員が増加傾向にあり、八潮スタンダードに則った授業改善の浸透に課題が見られる。また、年次研修や支援担当訪問、校内授業研究会等が年間に多数計画されており、学力向上策に対する効果の検証を行い、精査や負担軽減、効率化等を引き続き進めていく必要がある。 |             |          |
| 考えられる対応策 | 複数の取組を一本化できるものをまとめて実施する。学力向上指導員や八潮スタンダード推進教員を積極的に活用し研修等を効果的に実施していく。また、若手教員を対象とした授業研修会を市で開催し、学校への負担軽減を図ると共に若手教員の指導力も向上させる。    |             |          |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）

☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）

☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|           |                                                                                                                                                                       |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価      | 判断理由                                                                                                                                                                  |
| ☆☆☆<br>順調 | 教職員の資質向上や授業改善には一定の成果が見られた。研究授業や年次研修の授業では、八潮スタンダードを具現化した授業が多く見られた。全国学力・学習状況調査でも小学校では、全国平均を上回り、中学校でも上昇傾向にある。また、市費で実施している学力テストの結果に授業改善の成果が見られた。以上のことから、教職員の資質は確実に向上している。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|                   |                                                                                                                                                                                                                |    |              |    |        |  |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------------|----|--------|--|
| 方向性               | :現状のまま継続                                                                                                                                                                                                       |    | :休止・廃止       |    | :終了・完了 |  |
|                   | :見直して継続                                                                                                                                                                                                        |    | ●:他事業と統合して継続 |    |        |  |
|                   | <input type="checkbox"/> 重点化(拡充) <input type="checkbox"/> 手段を改善 <input type="checkbox"/> 効率・簡素化 <input type="checkbox"/> その他                                                                                   |    |              |    |        |  |
| 経営資源<br>(R6年度比)   | 事業費                                                                                                                                                                                                            | 増加 | ● 現状維持       | 削減 |        |  |
|                   | 労働量                                                                                                                                                                                                            | 増加 | ● 現状維持       | 削減 |        |  |
| 今後の実施方針<br>(改善方針) | 複数の取組の一本化を検討し、研修等を効率よく、効果的に実施する。学力向上指導員や市内の優れた指導力を有する教員を八潮スタンダード指導員として活用し、積極的な授業公開と八潮スタンダードを中心とした授業改善や若手教員の育成を引き続き推進する。大学と連携して校内研修の充実を目指す。また、学力向上指導員の増員を検討する。<br>初任者研修（施設体験研修）でバス移動により安全性を確保するとともに、研修内容の充実を図る。 |    |              |    |        |  |

|                        |                                                              |             |  |       |         |      |           |      |                                                                                                                           |      |   |                         |      |         |        |        |      |  |
|------------------------|--------------------------------------------------------------|-------------|--|-------|---------|------|-----------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---|-------------------------|------|---------|--------|--------|------|--|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |                                                              |             |  | 所属コード | 5306000 |      | 位置付け      |      |                                                                                                                           | 主要事業 |   |                         | 総合戦略 | ■市長公約   |        |        |      |  |
| 事務事業名                  | 少人数指導充実事業                                                    |             |  |       | 部       | 教育部  |           | 実施主体 | ●市                                                                                                                        |      | 県 |                         | 国    |         | ●その他   |        |      |  |
| 施策の柱(章)                | 1                                                            | 教育文化・コミュニティ |  |       |         | 課    | 小中一貫教育指導課 |      | 継続年数                                                                                                                      | 5年以下 |   | 6～10年                   |      | 11～15年  |        | ●16年以上 |      |  |
| 大施策(節)                 | 2                                                            | 次代を担う人づくり   |  |       |         | 係・担当 | 指導係       |      | 根拠法令等                                                                                                                     | ●有   |   | [ 八潮市少人数指導補助教員設置要綱、ほか ] |      |         |        |        | 無    |  |
| 基本施策                   | 3                                                            | 指導体制の充実     |  |       |         | 担当者名 | 田中        |      | 内線                                                                                                                        | 358  |   | 事業の対象                   | 全市民  |         | ■市民の一部 |        | 内部職員 |  |
| 予算科目                   | 会計                                                           |             |  | 款     |         |      | 項         |      |                                                                                                                           | 目    |   |                         | 事業   | その他 [ ] |        |        |      |  |
| 事業目的                   | 児童生徒一人一人の特性や課題に応じて、きめ細かな指導を一層充実させることにより、学力・体力の向上や豊かな心の育成を図る。 |             |  |       |         |      |           | 事業概要 | 市内小・中学校（15校）に対して、補助教員を1名もしくは2名ずつ配置する。<br>補助教員は、授業において、教員の補助を行う。<br>年度途中に補助教員に対する訪問指導や面接等を行い、資質能力の向上を図る。<br>勤務日数：年間210日/1人 |      |   |                         |      |         |        |        |      |  |

| 単位：円           |         | R4決算      | R5予算      | R5決算      | R6予算      | 事業の実施状況（見込み） |                                                               |
|----------------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|---------------------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |         | 0         | 0         | 0         | 0         | 令和4年度        | 市内全小中学校（15校）に1名ずつ補助教員を配置し、授業において教員の補助にあたった。<br>勤務日数：年間210日／1人 |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    |           |           |           |           |              |                                                               |
|                | 物件費     |           |           |           |           |              |                                                               |
|                | 維持補修費   |           |           |           |           |              |                                                               |
|                | 扶助費     |           |           |           |           |              |                                                               |
|                | 補助費等    |           |           |           |           |              |                                                               |
| 財源の内訳          | 普通建設事業費 |           |           |           |           | 令和5年度        | 市内全小中学校（15校）に1名ずつ補助教員を配置し、授業において教員の補助にあたった。<br>勤務日数：年間210日／1人 |
|                | その他     |           |           |           |           |              |                                                               |
|                | 国庫支出金   |           |           |           |           |              |                                                               |
|                | 県支出金    |           |           |           |           |              |                                                               |
|                | 市債      |           |           |           |           |              |                                                               |
|                | その他     |           |           |           |           |              |                                                               |
| 一般財源           |         | 0         | 0         | 0         | 0         | 令和6年度        | 市内全小中学校（15校）に1名ずつ補助教員を配置し、授業において教員の補助にあたる。<br>勤務日数：年間210日／1人  |
| 職員数（人／年）       |         | 0.20      | 0.20      | 0.20      | 0.20      |              |                                                               |
| 職員人件費（B）       |         | 1,498,118 | 1,514,000 | 1,457,589 | 1,526,200 |              |                                                               |
| 総事業費（A+B）      |         | 1,498,118 | 1,514,000 | 1,457,589 | 1,526,200 |              |                                                               |
| 人件費率（B/（A+B））  |         | 100.0%    | 100.0%    | 100.0%    | 100.0%    |              |                                                               |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —         | —         |           | —         |              |                                                               |

| 活動指標名         | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名                  | 単位   |    | 令和4年度        | 令和5年度        |
|---------------|----|----|-------|-------|------------------------|------|----|--------------|--------------|
| 少人数指導補助教員配置校  | 校  | 計画 | 15    | 15    | 全国学力学習状況調査の平均正答率の全国との差 | ポイント | 目標 | 小+2.0, 中+1.0 | 小+2.0, 中+1.0 |
|               |    | 実績 | 15    | 15    |                        |      | 実績 | 小-1.9, 中-4.2 | 小+0.2, 中-3.8 |
| 少人数指導補助教員配置人数 | 人  | 計画 | 15    | 15    |                        |      | 目標 |              |              |
|               |    | 実績 | 15    | 15    |                        |      | 実績 |              |              |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |        |               |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------------|
| ①必要性の評価             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 評価者名   | 和田            |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |        |               |
| ● A:非常に高い           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | ● B:高い | ● C:ある程度認められる |
| 判断理由                | <input type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input checked="" type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input type="checkbox"/> 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br>当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input checked="" type="checkbox"/> その他 |        |               |
|                     | 特別な支援を要する児童生徒が増加しており、よりきめ細かな対応が求められる。                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |        |               |
|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |        |               |
|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |        |               |

## ②目標達成度の評価

|                                                       |                                                                                                                                           |
|-------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| R5年度の目標達成度                                            |                                                                                                                                           |
| ● A:達成した(100%) ● B:概ね達成できた(80%以上) ● C:達成できなかった(80%未満) |                                                                                                                                           |
| 判断理由                                                  | <input type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した <input checked="" type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した |
|                                                       | 達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)                                                                                                                 |
|                                                       | 市内15校に1名ずつ、15名の補助教員を配置することができ、目標を達成できた。児童生徒の特性に応じた、きめ細かな指導充実を図るための学習形態や指導体制の工夫・改善につながった。指導主事の訪問指導や補助教員の研修を通じた、補助教員の資質向上が今後の課題である。         |
|                                                       |                                                                                                                                           |

## ③実施内容・方法の評価

|                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| ● 余地が大きい ● 余地がある ● 余地が全くない |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 判断理由                       | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input checked="" type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他 |
|                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |

## ④公平性の評価

|                                  |                                                                                                                                                                                                                       |
|----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| i. 受益者が一部に偏っているか                 |                                                                                                                                                                                                                       |
| ● 偏りがある ● やや偏りがある ● 偏りがない ● 非該当  |                                                                                                                                                                                                                       |
| ii. 受益者負担の見直しの余地                 |                                                                                                                                                                                                                       |
| ● 余地がある ● 余地がない ● 受益者負担がない ● 非該当 |                                                                                                                                                                                                                       |
| 判断理由                             | <input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している |
|                                  |                                                                                                                                                                                                                       |
|                                  |                                                                                                                                                                                                                       |
|                                  |                                                                                                                                                                                                                       |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                                                                                                                |             |            |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|------------|
| 課題       | 評価時点で認識されている問題・課題                                                                                                              |             |            |
|          | ● 課題はほとんどない                                                                                                                    | ● ある程度課題がある | ● 大きな課題がある |
| 考えられる対応策 | 特別な支援を要する児童生徒が増加傾向にあるため、さらなる個に応じたきめ細かな指導が必要である。学力向上も含め、年々補助教員に求められる資質能力も多様化している。<br><br>配置前研修や年度途中の訪問指導、面談を行い、補助教員の現状把握や育成をする。 |             |            |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）  
 ☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）  
 ☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|           |                                                 |
|-----------|-------------------------------------------------|
| 総合評価      | 判断理由                                            |
| ☆☆☆<br>順調 | 全15校に1名ずつ、15名の補助教員を確保できた。今後は、児童生徒の学力向上を図る必要がある。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|                   |                                                                                                                                                                                       |      |        |      |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------|------|
| 方向性               | <input type="checkbox"/> :現状のまま継続 <input type="checkbox"/> :休止・廃止 <input type="checkbox"/> :終了・完了<br><input type="checkbox"/> :見直して継続 <input checked="" type="checkbox"/> :他事業と統合して継続 |      |        |      |
|                   | → <input type="checkbox"/> 重点化(拡充) <input checked="" type="checkbox"/> 手段を改善 <input type="checkbox"/> 効率・簡素化 <input type="checkbox"/> その他                                             |      |        |      |
| 経営資源<br>(R6年度比)   | 事業費                                                                                                                                                                                   | ● 増加 | ● 現状維持 | ● 削減 |
|                   | 労働量                                                                                                                                                                                   | ● 増加 | ● 現状維持 | ● 削減 |
| 今後の実施方針<br>(改善方針) | 児童生徒の学力・体力や、豊かな心の育成には、きめ細かな指導が不可欠である。補助教員活用により、一層の充実を図りながら、人材の確保、育成を図っていく。<br>新設小学校開校に向けて、計画的な増員を検討していく。                                                                              |      |        |      |

|                        |  |                                                                                                                                 |  |             |  |   |  |    |  |       |  |           |  |                                                                                                                                                               |  |      |  |                     |  |        |  |         |  |      |  |
|------------------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------------|--|---|--|----|--|-------|--|-----------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------|--|---------------------|--|--------|--|---------|--|------|--|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |  |                                                                                                                                 |  |             |  |   |  |    |  | 所属コード |  | 5306000   |  | 位置付け                                                                                                                                                          |  | 主要事業 |  | ■ 総合戦略              |  | ■ 市長公約 |  |         |  |      |  |
| 事務事業名                  |  | 地域人材活用推進事業                                                                                                                      |  |             |  |   |  |    |  | 部     |  | 教育部       |  | 実施主体                                                                                                                                                          |  | ● 市  |  | 県                   |  | 国      |  | その他     |  |      |  |
| 施策の柱(章)                |  | 1                                                                                                                               |  | 教育文化・コミュニティ |  |   |  |    |  | 課     |  | 小中一貫教育指導課 |  | 継続年数                                                                                                                                                          |  | 5年以下 |  | 6～10年               |  | 11～15年 |  | ● 16年以上 |  |      |  |
| 大施策(節)                 |  | 2                                                                                                                               |  | 次代を担う人づくり   |  |   |  |    |  | 係・担当  |  | 指導係       |  | 根拠法令等                                                                                                                                                         |  | ● 有  |  | [ 地域の人材活用事業実施要綱ほか ] |  |        |  |         |  | 無    |  |
| 基本施策                   |  | 3                                                                                                                               |  | 指導体制の充実     |  |   |  |    |  | 担当者名  |  | 田中        |  | 内線                                                                                                                                                            |  | 358  |  | 事業の対象               |  | 全市民    |  | ■ 市民の一部 |  | 内部職員 |  |
| 予算科目                   |  | 会計                                                                                                                              |  | 01          |  | 款 |  | 10 |  | 項     |  | 1         |  | 目                                                                                                                                                             |  | 4    |  | 事業                  |  | 4      |  | その他     |  | [ ]  |  |
| 事業目的                   |  | 地域の人材や学生ボランティアを活用し、学校教育活動の充実を図るとともに、地域社会との連携を促進することにより、開かれた学校づくりや、多様な教育活動の実現を図る。また、退職した教職員等を学校元気プラスワン支援員として活用し、学力向上における支援を促進する。 |  |             |  |   |  |    |  |       |  | 事業概要      |  | 保護者や地域の方、学生ボランティア等を地域人材として活用し、学習支援・日本語支援等が必要な児童生徒への支援や、部活動指導の補助を行う。学校元気プラスワンコーディネーターや支援員を活用し、ジョイスタ（土曜勉強会）を開催する。また、特別授業として、英語検定合格講座に加え、理科の実験教室のような体験的な講座を開催する。 |  |      |  |                     |  |        |  |         |  |      |  |

| 単位：円           |         | R4決算      | R5予算      | R5決算      | R6予算      |
|----------------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 事業費（A）         |         | 2,475,196 | 3,079,000 | 2,427,288 | 2,959,000 |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    |           |           |           |           |
|                | 物件費     |           |           |           |           |
|                | 維持補修費   |           |           |           |           |
|                | 扶助費     |           |           |           |           |
|                | 補助費等    | 2,475,196 | 3,079,000 | 2,427,288 | 2,959,000 |
|                | 普通建設事業費 |           |           |           |           |
|                | その他     |           |           |           |           |
| 財源の内訳          | 国庫支出金   |           |           |           |           |
|                | 県支出金    |           |           |           |           |
|                | 市債      |           |           |           |           |
|                | その他     |           |           |           |           |
|                | 一般財源    | 2,475,196 | 3,079,000 | 2,427,288 | 2,959,000 |
| 職員数（人／年）       |         | 0.15      | 0.15      | 0.15      | 0.15      |
| 職員人件費（B）       |         | 1,123,589 | 1,135,500 | 1,118,023 | 1,141,350 |
| 総事業費（A+B）      |         | 3,598,785 | 4,214,500 | 3,545,311 | 4,100,350 |
| 人件費率（B/（A+B））  |         | 31.2%     | 26.9%     | 31.5%     | 27.8%     |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —         | —         | 78.8%     | —         |

| 事業の実施状況（見込み） |                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 令和4年度        | 地域の人材活用について963回、学生ボランティアを119回実施した。個別の支援によるきめ細かな指導にあたりとともに、学習活動の充実に向けて活用の工夫を図った。また、学校元気プラスワン「ジョイスタ（土曜勉強会）」は、新型コロナウイルス感染拡大防止のため規模を縮小し、英語検定合格講座をオンラインで1回、オンデマンド配信を3回開催した。入試対策教室を4回開催した。学校司書2名を週3回、八條中学校ブロック（八條小、八條北小、八條中）及び八幡中ブロック（八幡小、柳之宮小、八幡中）に1名ずつ配置した。 |
| 令和5年度        | 地域の人材活用について891回、学生ボランティアを206回実施した。個別の支援によるきめ細かな指導にあたりとともに、学習活動の充実に向けて活用の工夫を図った。また、学校元気プラスワン「ジョイスタ（土曜勉強会）」は、特別授業を年間7回（うち、英語検定合格講座を4回実施）、入試対策教室を年間5回開催した。学校司書2名を週3回、八條中学校ブロック（八條小、八條北小、八條中）及び潮止中ブロック（中川小、大瀬小、潮止中）に1名ずつ配置した。                               |
| 令和6年度        | 地域の人材活用について1100回、学生ボランティアを225回予定している。個別の支援によるきめ細かな指導にあたりとともに、学習活動の充実に向けて活用の工夫を図る。また、学校元気プラスワン「ジョイスタ（土曜勉強会）」は、特別授業を年間7回（うち、英語検定合格講座を4回実施）開催する。学校司書3名を週3回、八潮中ブロック（潮止小、松之木小、八潮中）、大原中ブロック（大曽根小、大原小、大原中）、潮止中ブロック（中川小、大瀬小、潮止中）に1名ずつ配置する。                      |

| 活動指標名         | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名           | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 |
|---------------|----|----|-------|-------|-----------------|----|----|-------|-------|
| 学校で活動した地域人材の数 | 人  | 計画 | 95    | 95    | 学校で活動した地域人材のべ人数 | 人  | 目標 | 1,350 | 1350  |
|               |    | 実績 | 53    | 45    |                 |    | 実績 | 1,082 | 1086  |
| 学校司書の配置人数     | 人  | 計画 | 2     | 2     | 学校司書の配置学校数      | 校  | 目標 | 3     | 3     |
|               |    | 実績 | 2     | 2     |                 |    | 実績 | 2     | 2     |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |             |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------------|
| ①必要性の評価             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 評価者名   | 和田          |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |             |
|                     | A:非常に高い                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | ● B:高い | C:ある程度認められる |
| 判断理由                | <input type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input checked="" type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input type="checkbox"/> 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input type="checkbox"/> その他 |        |             |

## ②目標達成度の評価

|            |                                                                                                                                                      |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| R5年度の目標達成度 |                                                                                                                                                      |
|            | A:達成した(100%) ● B:概ね達成できた(80%以上) C:達成できなかった(80%未満)                                                                                                    |
| 判断理由       | <input type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した <input type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input checked="" type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した            |
|            | 達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)                                                                                                                            |
|            | 地域人材、学生ボランティアは、各校で有効的に活用された。小学校では、学習支援、中学校では部活動等の指導が行われた。ジョイスタではオンラインによる英検対策講座を実施し、多数の参加があり、子どもたちに学ぶ楽しさを味わわせることができた。また、入試対策講座を4回実施し、中学3年生が延べ35人参加した。 |

## ③実施内容・方法の評価

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|                      | 余地が大きい ● 余地がある 余地が全くない                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 判断理由                 | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input checked="" type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他 |

## ④公平性の評価

|                  |                                                                                                                                                                                                                       |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| i. 受益者が一部に偏っているか |                                                                                                                                                                                                                       |
|                  | 偏りがある ● やや偏りがある 偏りがない 非該当                                                                                                                                                                                             |
| ii. 受益者負担の見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                       |
|                  | 余地がある 余地がない ● 受益者負担がない 非該当                                                                                                                                                                                            |
| 判断理由             | <input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                                                                                                                                                                                 |             |          |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------|
| 課題       | 評価時点で認識されている問題・課題                                                                                                                                                                               |             |          |
|          | 課題はほとんどない                                                                                                                                                                                       | ● ある程度課題がある | 大きな課題がある |
| 考えられる対応策 | ここ数年、ジョイスタ（土曜勉強会）の内容の見直しを続けている。今後、他事業との関連や働き方改革の視点を踏まえ、今後のジョイスタの在り方を検討していく必要がある。<br><br>特別授業で扱う内容を八潮こども夢大学の講座に統合したり、小中学生の発達段階や興味に応じて内容の配列を工夫したりするなど、事業内容を見直すことが考えられる。また、入試対策講座は、学習塾と連携して実施していく。 |             |          |

## ■総合評価（最終目標に対する進捗状況）

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）  
 ☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）  
 ☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|            |                                                                                            |
|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価       | 判断理由                                                                                       |
| ☆☆<br>概ね順調 | 各校の必要に応じて、地域人材の活用が図られた。地域人材の活用も多岐にわたってきている。また、児童生徒へのきめ細かな指導にも関わり、学力の向上と豊かな心の育成を図る一因となっている。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|                   |                                                                                                                                                           |              |           |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-----------|
| 方向性               | 現状のまま継続                                                                                                                                                   | 休止・廃止        | 終了・完了     |
|                   | 見直して継続                                                                                                                                                    | ● 他事業と統合して継続 |           |
|                   | → <input type="checkbox"/> 重点化(拡充) <input checked="" type="checkbox"/> 手段を改善 <input type="checkbox"/> 効率・簡素化 <input type="checkbox"/> その他                 |              |           |
| 経営資源<br>(R6年度比)   | 事業費                                                                                                                                                       | 増加           | ● 現状維持 削減 |
|                   | 労働量                                                                                                                                                       | 増加           | ● 現状維持 削減 |
| 今後の実施方針<br>(改善方針) | 地域人材では、各校の活用が多岐にわたっているため、人材の確保や予算について検討していく。大学等との連携を図り、地域の子どもを育てられるようにする。<br>ジョイスタの特別授業教室について、企業連携等を進めることにより、より魅力的な体験活動が提供できるよう工夫するとともに、内容や回数等について検討していく。 |              |           |

事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業)

|         |  |                                                                                                  |  |      |  |           |  |       |  |      |  |       |  |                                                                    |  |       |  |      |  |   |  |     |  |
|---------|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------|--|-----------|--|-------|--|------|--|-------|--|--------------------------------------------------------------------|--|-------|--|------|--|---|--|-----|--|
| 所属コード   |  | 5306000                                                                                          |  | 位置付け |  |           |  | 主要事業  |  | 総合戦略 |  | 市長公約  |  |                                                                    |  |       |  |      |  |   |  |     |  |
| 事務事業名   |  | 語学指導充実事業                                                                                         |  | 部    |  | 教育部       |  | 実施主体  |  | 市    |  | 県     |  | 国                                                                  |  | その他   |  |      |  |   |  |     |  |
| 施策の柱(章) |  | 1 教育文化・コミュニティ                                                                                    |  | 課    |  | 小中一貫教育指導課 |  | 継続年数  |  | 5年以下 |  | 6～10年 |  | 11～15年                                                             |  | 16年以上 |  |      |  |   |  |     |  |
| 大施策(節)  |  | 2 次代を担う人づくり                                                                                      |  | 係・担当 |  | 指導係       |  | 根拠法令等 |  | 有    |  |       |  |                                                                    |  | 無     |  |      |  |   |  |     |  |
| 基本施策    |  | 3 指導体制の充実                                                                                        |  | 担当者名 |  | 山田        |  | 内線    |  | 359  |  | 事業の対象 |  | 全市民                                                                |  | 市民の一部 |  | 内部職員 |  |   |  |     |  |
| 予算科目    |  | 会計                                                                                               |  | 01   |  | 款         |  | 10    |  | 項    |  | 1     |  | 目                                                                  |  | 4     |  | 事業   |  | 5 |  | その他 |  |
| 事業目的    |  | 市内小中学校に外国人語学指導助手（ALT）と日本人の語学指導補助員を配置し、国際理解教育の一層の充実や学力向上を図る。また、児童生徒が実際に活用できる実践的なコミュニケーション能力等を高める。 |  |      |  |           |  |       |  |      |  | 事業概要  |  | 語学指導助手（ALT）及び語学指導補助員を市内小中学校に配置する。外部団体と連携し、小中学校への講師派遣などを通して国際感覚を養う。 |  |       |  |      |  |   |  |     |  |

| 単位：円           |         | R4決算       | R5予算       | R5決算       | R6予算       |
|----------------|---------|------------|------------|------------|------------|
| 事業費（A）         |         | 31,299,180 | 33,744,000 | 33,151,800 | 34,039,000 |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    |            |            |            |            |
|                | 物件費     | 31,299,180 | 33,744,000 | 33,151,800 | 34,039,000 |
|                | 維持補修費   |            |            |            |            |
|                | 扶助費     |            |            |            |            |
|                | 補助費等    |            |            |            |            |
|                | 普通建設事業費 |            |            |            |            |
| 財源の内訳          | その他     |            |            |            |            |
|                | 国庫支出金   |            |            |            |            |
|                | 県支出金    |            |            |            |            |
|                | 市債      |            |            |            |            |
|                | その他     |            |            |            |            |
| 一般財源           |         | 31,299,180 | 33,744,000 | 33,151,800 | 34,039,000 |
| 職員数（人／年）       |         | 0.15       | 0.15       | 0.15       | 0.15       |
| 職員人件費（B）       |         | 1,123,589  | 1,135,500  | 1,093,192  | 1,144,650  |
| 総事業費（A+B）      |         | 32,422,769 | 34,879,500 | 34,244,992 | 35,183,650 |
| 人件費率（B／（A+B））  |         | 3.5%       | 3.3%       | 3.2%       | 3.3%       |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —          | —          | 98.2%      | —          |

| 事業の実施状況（見込み） |                                                                                                                                                              |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 令和4年度        | ALT7名を全小中学校に派遣した。英文法を中心とした学力向上に向け、日本人の指導員を、語学指導補助員として各中学校に5名配置した。また、新学習指導要領により、小学校5・6年生の英語や、3・4年生の外国語活動を充実するため、引き続き、小学校にも語学指導補助員を5名配置した。（小学校2校につき1名、小学校合計5名） |
| 令和5年度        | 派遣委託契約により、ALT7名を全小中学校に派遣した。文法指導や日本語指導の補助を目的として、語学指導補助員10名を全小中学校に配置した。（中学校は1校につき1名、小学校は2校につき1名を配置）児童生徒の英語力の向上を図るために、ALTを活用した英語検定対策講座や、教員を対象とする研修会を実施した。       |
| 令和6年度        | 派遣委託契約により、ALT7名を全小中学校に派遣する。文法指導や日本語指導の補助を目的として、語学指導補助員10名を全小中学校に配置する。（中学校は1校につき1名、小学校は2校につき1名を配置）児童生徒の英語力の向上を図るために、ALTを活用した英語検定対策講座や、教員を対象とする研修会を実施する。       |

| 活動指標名           | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名          | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 |
|-----------------|----|----|-------|-------|----------------|----|----|-------|-------|
| 語学指導助手（ALT）配置人数 | 人  | 計画 | 7     | 7     | 語学指導助手（ALT）配置校 | 校  | 目標 | 15    | 15    |
|                 |    | 実績 | 7     | 7     |                |    | 実績 | 15    | 15    |
| 語学指導補助員配置人数     | 人  | 計画 | 10    | 10    | 語学指導補助員配置校     | 校  | 目標 | 15    | 15    |
|                 |    | 実績 | 10    | 10    |                |    | 実績 | 15    | 15    |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

### ①必要性の評価

|                     |                                     |      |  |
|---------------------|-------------------------------------|------|--|
| 評価者名                |                                     | 和田   |  |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                     |      |  |
| ● A:非常に高い           |                                     | B:高い |  |
| C:ある程度認められる         |                                     |      |  |
| 判断理由                | 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている      |      |  |
|                     | 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある   |      |  |
|                     | サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている         |      |  |
|                     | 市が何らかの関与(監督、指導等)をしないと、問題が発生する可能性がある |      |  |
|                     | 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される    |      |  |
| その他                 |                                     |      |  |

### ②目標達成度の評価

|                   |                                                                                                                   |                    |  |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--|
| R5年度の目標達成度        |                                                                                                                   |                    |  |
| A:達成した(100%)      |                                                                                                                   | ● B:概ね達成できた(80%以上) |  |
| C:達成できなかった(80%未満) |                                                                                                                   |                    |  |
| 判断理由              | 活動指標の目標を達成した                                                                                                      |                    |  |
|                   | 成果指標の目標を達成した                                                                                                      |                    |  |
|                   | 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した                                                                                            |                    |  |
|                   | 達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)                                                                                         |                    |  |
|                   | 計画のとおりA L Tの派遣や語学指導補助員の配置、研修会などを実施することができた。<br>各学校でA L Tが授業に入ることができる回数が少ないことや、語学指導に優れた補助員を確保することが難しいことなど、課題が見られる。 |                    |  |

### ③実施内容・方法の評価

|                      |                                          |         |  |
|----------------------|------------------------------------------|---------|--|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                          |         |  |
| 余地が大きい               |                                          | ● 余地がある |  |
| 余地が全くない              |                                          |         |  |
| 判断理由                 | 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある        |         |  |
|                      | 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる               |         |  |
|                      | 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる     |         |  |
|                      | 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる |         |  |
|                      | 成果を高める工夫が考えられる                           |         |  |
| その他                  |                                          |         |  |

### ④公平性の評価

|                  |                             |         |  |
|------------------|-----------------------------|---------|--|
| i. 受益者が一部に偏っているか |                             |         |  |
| 偏りがある            |                             | やや偏りがある |  |
| ● 偏りがない          |                             | 非該当     |  |
| ii. 受益者負担の見直しの余地 |                             |         |  |
| 余地がある            |                             | ● 余地がない |  |
| ● 受益者負担がない       |                             | 非該当     |  |
| 判断理由             | 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる    |         |  |
|                  | 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している |         |  |
|                  | 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている  |         |  |
|                  | 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している    |         |  |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                                                                                                                            |             |          |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------|
| 課題       | 評価時点で認識されている問題・課題                                                                                                                          |             |          |
|          | 課題はほとんどない                                                                                                                                  | ● ある程度課題がある | 大きな課題がある |
| 考えられる対応策 | 児童生徒の国際理解を深め英語力を高めるためには、優れた指導力を有するA L Tや語学指導補助員の確保が不可欠であるが、特に語学指導補助員の確保は難しい現状にある。また、ネイティブな発音に接する機会を増やすために、A L Tの増員は不可欠である。                 |             |          |
|          | A L Tを増員し、英語・英語活動の授業に参加できる回数を増やすとともに、A L Tを活用した授業の質を一層高めるために、教職員を対象とした研修会を効果的に実施する。<br>語学指導補助員については、他の教育課題を踏まえながら、配置する会計年度任用職員の優先度の見直しを行う。 |             |          |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調(最終目標達成に向け、順調に成果があがっている)  
 ☆☆：概ね順調(最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調)  
 ☆：遅れ(このままでは、最終目標の達成が難しい)

|           |                                                         |
|-----------|---------------------------------------------------------|
| 総合評価      | 判断理由                                                    |
| ☆☆☆<br>順調 | A L Tや語学指導補助員の配置、研修会の実施等により、授業の充実が図られ、国際理解教育の推進に寄与している。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|                   |                                                                                                                                    |      |            |    |       |  |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|----|-------|--|
| 方向性               | 現状のまま継続                                                                                                                            |      | ● 休止・廃止    |    | 終了・完了 |  |
|                   | ● 見直して継続                                                                                                                           |      | 他事業と統合して継続 |    |       |  |
| 経営資源<br>(R6年度比)   | 事業費                                                                                                                                | ● 増加 | 現状維持       | 削減 |       |  |
|                   | 労働量                                                                                                                                | ● 増加 | 現状維持       | 削減 |       |  |
| 今後の実施方針<br>(改善方針) | 新設小学校の開校を見据えながらA L Tの増員を図り、児童生徒がネイティブな発音や海外の文化に直接触れることができる機会を増やす。学校に配置する会計年度任用職員に関する再検討を行い、現在の学校のニーズを踏まえ、中学校の語学指導補助員の配置について見直しをする。 |      |            |    |       |  |

|                        |        |               |   |       |                                                                                                                                                                            |       |   |      |       |                                        |         |        |        |      |                                                                                                                    |  |  |  |  |
|------------------------|--------|---------------|---|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---|------|-------|----------------------------------------|---------|--------|--------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |        |               |   | 所属コード | 5305000                                                                                                                                                                    |       |   | 位置付け |       | 主要事業                                   |         | 総合戦略   |        | 市長公約 |                                                                                                                    |  |  |  |  |
| 事務事業名                  | 学校保健事業 |               |   |       | 部                                                                                                                                                                          | 教育部   |   |      | 実施主体  | ●市                                     | 県       | 国      | その他    |      |                                                                                                                    |  |  |  |  |
| 施策の柱(章)                | 1      | 教育文化・コミュニティ   |   |       | 課                                                                                                                                                                          | 学務課   |   |      | 継続年数  | 5年以下                                   | 6～10年   | 11～15年 | ●16年以上 |      |                                                                                                                    |  |  |  |  |
| 大施策(節)                 | 2      | 次代を担う人づくり     |   |       | 係・担当                                                                                                                                                                       | 保健給食係 |   |      | 根拠法令等 | ●有 [ 学校保健安全法・日本スポーツ振興センター法・労働安全衛生法 ] 無 |         |        |        |      |                                                                                                                    |  |  |  |  |
| 基本施策                   | 4      | 食育、健康・安全教育の充実 |   |       | 担当者名                                                                                                                                                                       | 宮原    |   | 内線   | 381   | 事業の対象                                  | 全市民     | ■市民の一部 | 内部職員   |      |                                                                                                                    |  |  |  |  |
| 予算科目                   | 会計     | 01            | 款 | 10    | 項                                                                                                                                                                          | 8     | 目 | 1    | 事業    | 2                                      | その他 [ ] |        |        |      |                                                                                                                    |  |  |  |  |
| 事業目的                   |        |               |   |       | <ul style="list-style-type: none"> <li>学校管理下における児童生徒・教職員の保健教育。</li> <li>保健管理の整備及び円滑な推進。</li> <li>保健事業の拡充を図るための企画、事業実施、調査研究、児童生徒の健康管理の保持推進を図るための企画、事業実施、調査研究を行う。</li> </ul> |       |   |      |       | 事業概要                                   |         |        |        |      | 学校医、学校歯科医、学校薬剤師による検診、検査を実施。3市1町の学校医、学校歯科医、学校薬剤師、学校長、保健主事、養護教諭、PTA連合会代表で埼葛南部学校保健会を組織し、事業を展開。学校管理下での児童生徒の災害に対する共済給付。 |  |  |  |  |

| 単位：円           |         | R4決算       | R5予算       | R5決算       | R6予算       | 事業の実施状況（見込み） |                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----------------|---------|------------|------------|------------|------------|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |         | 35,292,500 | 40,823,000 | 38,613,972 | 41,179,000 | 令和4年度        | <ul style="list-style-type: none"><li>・児童・生徒に対し、各種検診を実施した。</li><li>・3市1町の学校保健関係者を対象とした、埼葛南部学校保健会の幹事市（令和3年度、4年度の2年任期）であるため、支障の無いように円滑に運営し、実施した。</li><li>・教職員の健康診断を実施した。</li><li>・教職員のストレスチェックを実施した。</li><li>・学校管理下における児童生徒のけが等に対し共済給付を行った。</li></ul> |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    | 12,451,000 | 12,451,000 | 12,451,000 | 13,351,000 |              |                                                                                                                                                                                                                                                     |
|                | 物件費     | 12,111,632 | 15,825,000 | 15,341,175 | 15,369,000 |              |                                                                                                                                                                                                                                                     |
|                | 維持補修費   |            |            |            |            |              |                                                                                                                                                                                                                                                     |
|                | 扶助費     |            |            |            |            |              |                                                                                                                                                                                                                                                     |
|                | 補助費等    | 10,729,868 | 12,547,000 | 10,821,797 | 12,459,000 |              |                                                                                                                                                                                                                                                     |
|                | 普通建設事業費 |            |            |            |            |              |                                                                                                                                                                                                                                                     |
| その他            |         |            |            |            |            | 令和5年度        | <ul style="list-style-type: none"><li>・児童・生徒に対し、各種検診を実施した。</li><li>・新型コロナウイルス感染症が5類に変更されても、引き続き感染拡大防止に必要な対策用品を購入、配付を行った。</li><li>・教職員の健康診断を実施した。</li><li>・教職員のストレスチェックを実施した。</li><li>・学校管理下における児童生徒のけが等に対し共済給付を行った。</li></ul>                       |
| 財源の内訳          | 国庫支出金   | 797,000    | 2,281,000  | 2,129,000  | 66,000     |              |                                                                                                                                                                                                                                                     |
|                | 県支出金    |            |            |            |            |              |                                                                                                                                                                                                                                                     |
|                | 市債      |            |            |            |            |              |                                                                                                                                                                                                                                                     |
|                | その他     | 2,660,180  | 2,657,000  | 2,647,760  | 2,654,000  |              |                                                                                                                                                                                                                                                     |
|                | 一般財源    | 31,835,320 | 35,885,000 | 33,837,212 | 38,459,000 |              |                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 職員数（人／年）       |         | 1.20       | 1.20       | 1.20       | 1.20       | 令和6年度        | <ul style="list-style-type: none"><li>・児童・生徒に対し、各種検診を実施する。</li><li>・新型コロナウイルス感染症及び新型インフルエンザの感染状況を注視し、国や県の通知や対応を参考にしながら感染症の流行状況に応じて適宜対策を行う。</li><li>・教職員の健康診断を実施する。</li><li>・教職員のストレスチェックを実施する。</li><li>・学校管理下における児童生徒のけが等に対し共済給付を行う。</li></ul>      |
| 職員人件費（B）       |         | 8,988,709  | 9,084,000  | 8,944,184  | 9,130,800  |              |                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 総事業費（A+B）      |         | 44,281,209 | 49,907,000 | 47,558,156 | 50,309,800 |              |                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 人件費率（B/（A+B））  |         | 20.3%      | 18.2%      | 18.8%      | 18.1%      |              |                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —          | —          | 94.6%      | —          |              |                                                                                                                                                                                                                                                     |

| 活動指標名                  | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名 | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 |
|------------------------|----|----|-------|-------|-------|----|----|-------|-------|
| 児童・生徒、教職員の各種検査・健診の受検者数 | 人  | 計画 | 10900 | 10900 |       |    | 目標 |       |       |
|                        |    | 実績 | 8060  | 8340  |       |    | 実績 |       |       |
|                        |    | 計画 |       |       |       |    | 目標 |       |       |
|                        |    | 実績 |       |       |       |    | 実績 |       |       |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

### ①必要性の評価

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |      |  |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--|
| 評価者名                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 山内   |  |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |      |  |
| ● A:非常に高い           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | B:高い |  |
| C:ある程度認められる         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |      |  |
| 判断理由                | <input checked="" type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input type="checkbox"/> 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input type="checkbox"/> その他 |      |  |

### ②目標達成度の評価

|                   |                                                                                                                                                                           |                    |  |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--|
| R5年度の目標達成度        |                                                                                                                                                                           |                    |  |
| A:達成した(100%)      |                                                                                                                                                                           | ● B:概ね達成できた(80%以上) |  |
| C:達成できなかった(80%未満) |                                                                                                                                                                           |                    |  |
| 判断理由              | <input checked="" type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した<br>達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入) |                    |  |
|                   | 学校保健安全法に定められた健康診断等の実施が図られた。                                                                                                                                               |                    |  |

### ③実施内容・方法の評価

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |         |  |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |         |  |
| 余地が大きい               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | ● 余地がある |  |
| 余地が全くない              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |         |  |
| 判断理由                 | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input checked="" type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他 |         |  |

### ④公平性の評価

|                  |                                                                                                                                                                                                                       |         |  |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--|
| i. 受益者が一部に偏っているか |                                                                                                                                                                                                                       |         |  |
| 偏りがある            |                                                                                                                                                                                                                       | やや偏りがある |  |
| 偏りがない            |                                                                                                                                                                                                                       | ● 非該当   |  |
| ii. 受益者負担の見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                       |         |  |
| 余地がある            |                                                                                                                                                                                                                       | 余地がない   |  |
| 受益者負担がない         |                                                                                                                                                                                                                       | 非該当     |  |
| 判断理由             | <input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している |         |  |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                                                                                     |             |          |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------|
| 課題       | 評価時点で認識されている問題・課題                                                                                   |             |          |
|          | 課題はほとんどない                                                                                           | ● ある程度課題がある | 大きな課題がある |
| 考えられる対応策 | 教職員健康診断を受診する教職員で、大腸癌、胃検診を受診しない教職員も見受けられるため、疾病発見の機会が少なくなる。<br><br>人間ドックを受診する教職員もいるが、大腸癌、胃検診の受診を推奨する。 |             |          |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）  
 ☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）  
 ☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|            |                                                         |
|------------|---------------------------------------------------------|
| 総合評価       | 判断理由                                                    |
| ☆☆<br>概ね順調 | 学校保健安全法に基づく事業について、実施が図られた。<br>教職員のストレスチェックについても実施が図られた。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|               |                                                                          |    |          |    |       |    |        |    |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------|----|----------|----|-------|----|--------|----|
| 方向性           | 現状のまま継続                                                                  |    | ● 見直して継続 |    | 休止・廃止 |    | 終了・完了  |    |
|               | 他事業と統合して継続                                                               |    |          |    |       |    |        |    |
| 経営資源(R6年度比)   | 事業費                                                                      | 増加 | ● 現状維持   | 削減 | 労働量   | 増加 | ● 現状維持 | 削減 |
| 今後の実施方針(改善方針) | 学校保健安全法に基づく各種事業を実施する。<br>教職員の胃がん、大腸がん検診については、引き続き年齢制限を撤廃し、希望者全員の検診を実施する。 |    |          |    |       |    |        |    |

|                        |                                                                         |               |   |       |         |      |       |      |       |                    |         |       |      |        |     |        |  |      |   |  |
|------------------------|-------------------------------------------------------------------------|---------------|---|-------|---------|------|-------|------|-------|--------------------|---------|-------|------|--------|-----|--------|--|------|---|--|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |                                                                         |               |   | 所属コード | 5305000 |      | 位置付け  |      |       | 主要事業               |         |       | 総合戦略 |        |     | 市長公約   |  |      |   |  |
| 事務事業名                  | 学校給食費援助事業                                                               |               |   |       | 部       | 教育部  |       | 実施主体 | ●市    |                    | 県       |       | 国    |        | その他 |        |  |      |   |  |
| 施策の柱(章)                | 1                                                                       | 教育文化・コミュニティ   |   |       |         | 課    | 学務課   |      | 継続年数  | 5年以下               |         | 6～10年 |      | 11～15年 |     | ●16年以上 |  |      |   |  |
| 大施策(節)                 | 2                                                                       | 次代を担う人づくり     |   |       |         | 係・担当 | 保健給食係 |      | 根拠法令等 | ●有 [学校教育法]         |         |       |      |        |     |        |  |      | 無 |  |
| 基本施策                   | 4                                                                       | 食育、健康・安全教育の充実 |   |       |         | 担当者名 | 宮原    |      | 内線    | 381                |         | 事業の対象 |      | 全市民    |     | ■市民の一部 |  | 内部職員 |   |  |
| 予算科目                   | 会計                                                                      | 01            | 款 | 10    | 項       | 8    | 目     | 2    | 事業    | 2                  | その他 [ ] |       |      |        |     |        |  |      |   |  |
| 事業目的                   | 円滑な学校教育を行うため、生活保護法第6条第2項に規定する要保護に準ずる程度に困窮している児童生徒の学校給食費について、当該保護者に援助する。 |               |   |       |         |      |       |      | 事業概要  | 準要保護認定者に学校給食費を援助する |         |       |      |        |     |        |  |      |   |  |

| 単位：円           |         | R4決算       | R5予算       | R5決算       | R6予算       | 事業の実施状況（見込み） |                                                                     |
|----------------|---------|------------|------------|------------|------------|--------------|---------------------------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |         | 27,175,183 | 33,368,000 | 25,914,627 | 32,345,000 | 令和4年度        | 生活保護法第6条第2項に規定する要保護者に準ずる程度に困窮している児童・生徒の保護者（準要保護認定者）576人に対し給食費を援助した。 |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    |            |            |            |            |              |                                                                     |
|                | 物件費     |            |            |            |            |              |                                                                     |
|                | 維持補修費   |            |            |            |            |              |                                                                     |
|                | 扶助費     | 27,175,183 | 33,368,000 | 25,914,627 | 32,345,000 |              |                                                                     |
|                | 補助費等    |            |            |            |            |              |                                                                     |
| 財源の内訳          | 普通建設事業費 |            |            |            |            | 令和5年度        | 生活保護法第6条第2項に規定する要保護者に準ずる程度に困窮している児童・生徒の保護者（準要保護認定者）576人に対し給食費を援助した。 |
|                | その他     |            |            |            |            |              |                                                                     |
|                | 国庫支出金   |            |            |            |            |              |                                                                     |
|                | 県支出金    | 256,000    | 372,000    | 238,000    | 320,000    |              |                                                                     |
|                | 市債      |            |            |            |            |              |                                                                     |
|                | その他     |            |            |            |            |              |                                                                     |
| 一般財源           |         | 26,919,183 | 32,996,000 | 25,676,627 | 32,025,000 | 令和6年度        | 生活保護法第6条第2項に規定する要保護者に準ずる程度に困窮している児童・生徒の保護者（準要保護認定者）に対し給食費を援助する。     |
| 職員数（人／年）       |         | 0.25       | 0.25       | 0.25       | 0.25       |              |                                                                     |
| 職員人件費（B）       |         | 1,872,648  | 1,892,500  | 1,821,987  | 1,907,750  |              |                                                                     |
| 総事業費（A+B）      |         | 29,047,831 | 35,260,500 | 27,736,614 | 34,252,750 |              |                                                                     |
| 人件費率（B／（A+B））  |         | 6.4%       | 5.4%       | 6.6%       | 5.6%       |              |                                                                     |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —          | —          | 77.7%      | —          |              |                                                                     |

| 活動指標名 | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名       | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 |
|-------|----|----|-------|-------|-------------|----|----|-------|-------|
|       |    | 計画 |       |       | 給食費援助を受ける人数 | 人  | 目標 | 855   | 855   |
|       |    | 実績 |       |       |             |    | 実績 | 576   | 567   |
|       |    | 計画 |       |       |             |    | 目標 |       |       |
|       |    | 実績 |       |       |             |    | 実績 |       |       |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

### ①必要性の評価

|                     |                                     |      |  |
|---------------------|-------------------------------------|------|--|
| 評価者名                |                                     | 山内   |  |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                     |      |  |
| ● A:非常に高い           |                                     | B:高い |  |
| C:ある程度認められる         |                                     |      |  |
| 判断理由                | 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている      |      |  |
|                     | ■ 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある |      |  |
|                     | サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている         |      |  |
|                     | 市が何らかの関与(監督、指導等)をしないと、問題が発生する可能性がある |      |  |
|                     | 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される    |      |  |
| その他                 |                                     |      |  |

### ②目標達成度の評価

|                   |                               |                  |              |
|-------------------|-------------------------------|------------------|--------------|
| R5年度の目標達成度        |                               |                  |              |
| ● A:達成した(100%)    |                               | B:概ね達成できた(80%以上) |              |
| C:達成できなかった(80%未満) |                               |                  |              |
| 判断理由              | 活動指標の目標を達成した                  |                  | 成果指標の目標を達成した |
|                   | ■ 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した      |                  |              |
|                   | 達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)     |                  |              |
|                   |                               |                  |              |
|                   | 準要保護認定者に対し、学校給食費を援助をすることができた。 |                  |              |

### ③実施内容・方法の評価

|                      |                                          |       |  |
|----------------------|------------------------------------------|-------|--|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                          |       |  |
| 余地が大きい               |                                          | 余地がある |  |
| ● 余地が全くない            |                                          |       |  |
| 判断理由                 | 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある        |       |  |
|                      | 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる               |       |  |
|                      | 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる     |       |  |
|                      | 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる |       |  |
|                      | 成果を高める工夫が考えられる                           |       |  |
| その他                  |                                          |       |  |

### ④公平性の評価

|                  |                             |         |  |
|------------------|-----------------------------|---------|--|
| i. 受益者が一部に偏っているか |                             |         |  |
| 偏りがある            |                             | やや偏りがある |  |
| 偏りがない            |                             | ● 非該当   |  |
| ii. 受益者負担の見直しの余地 |                             |         |  |
| 余地がある            |                             | 余地がない   |  |
| 受益者負担がない         |                             | 非該当     |  |
| 判断理由             | 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる    |         |  |
|                  | 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している |         |  |
|                  | 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている  |         |  |
|                  | 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している    |         |  |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                                     |             |          |
|----------|-----------------------------------------------------|-------------|----------|
| 課題       | 評価時点で認識されている問題・課題                                   |             |          |
|          | 課題はほとんどない                                           | ● ある程度課題がある | 大きな課題がある |
| 考えられる対応策 | 就学援助の申請が遅くなると、給食費が未納となる場合がある。                       |             |          |
|          | 学校と連携し、就学援助制度の周知を図るとともに、生活困窮家庭には積極的に申請を促すことが必要と考える。 |             |          |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調(最終目標達成に向け、順調に成果があがっている)  
 ☆☆：概ね順調(最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調)  
 ☆：遅れ(このままでは、最終目標の達成が難しい)

|           |                        |
|-----------|------------------------|
| 総合評価      | 判断理由                   |
| ☆☆☆<br>順調 | 生活困窮家庭の学校給食費の援助が達成できた。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|               |            |    |        |      |             |  |        |  |
|---------------|------------|----|--------|------|-------------|--|--------|--|
| 方向性           | ● :現状のまま継続 |    |        |      | :休止・廃止      |  | :終了・完了 |  |
|               | :見直して継続    |    |        |      | :他事業と統合して継続 |  |        |  |
|               | → 重点化(拡充)  |    |        |      | 手段を改善       |  | 効率・簡素化 |  |
| 経営資源(R6年度比)   | 事業費        | 増加 | 現状維持   | ● 削減 |             |  |        |  |
|               | 労働量        | 増加 | ● 現状維持 | 削減   |             |  |        |  |
| 今後の実施方針(改善方針) |            |    |        |      |             |  |        |  |

|                        |  |                                                                                                |  |               |  |         |  |      |  |       |  |                                                                                             |  |      |  |                   |  |        |  |        |  |         |  |
|------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------------|--|---------|--|------|--|-------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------|--|------|--|-------------------|--|--------|--|--------|--|---------|--|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |  |                                                                                                |  | 所属コード         |  | 5305000 |  | 位置付け |  | 主要事業  |  | 総合戦略                                                                                        |  | 市長公約 |  |                   |  |        |  |        |  |         |  |
| 事務事業名                  |  | 医療費援助事業                                                                                        |  |               |  | 部       |  | 教育部  |  | 実施主体  |  | ●市                                                                                          |  | 県    |  | 国                 |  | その他    |  |        |  |         |  |
| 施策の柱(章)                |  | 1                                                                                              |  | 教育文化・コミュニティ   |  |         |  | 課    |  | 学務課   |  | 継続年数                                                                                        |  | 5年以下 |  | 6～10年             |  | 11～15年 |  | ●16年以上 |  |         |  |
| 大施策(節)                 |  | 2                                                                                              |  | 次代を担う人づくり     |  |         |  | 係・担当 |  | 保健給食係 |  | 根拠法令等                                                                                       |  | ●有   |  | [ 学校保健安全法 生活保護法 ] |  |        |  | 無      |  |         |  |
| 基本施策                   |  | 4                                                                                              |  | 食育、健康・安全教育の充実 |  |         |  | 担当者名 |  | 宮原    |  | 内線                                                                                          |  | 381  |  | 事業の対象             |  | 全市民    |  | ■市民の一部 |  | 内部職員    |  |
| 予算科目                   |  | 会計                                                                                             |  | 01            |  | 款       |  | 10   |  | 項     |  | 8                                                                                           |  | 目    |  | 1                 |  | 事業     |  | 3      |  | その他 [ ] |  |
| 事業目的                   |  | 円滑な学校教育を行うため、生活保護法第6条第2項に規定する要保護及びこれに準ずる程度に困窮している児童生徒に対して学校保健法施行令第8条に規定する疾病について、治療に要する費用を援助する。 |  |               |  |         |  |      |  | 事業概要  |  | 学校保健法施行令第8条に規定する疾病が健康診断にて発見され、医療機関での治療が必要となる児童生徒のうち、要保護・準要保護の認定者に対し、医療券を交付し、治療に要する費用の援助を行う。 |  |      |  |                   |  |        |  |        |  |         |  |

| 単位：円           |         | R4決算      | R5予算      | R5決算      | R6予算      | 事業の実施状況（見込み） |                                                                       |
|----------------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|-----------------------------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |         | 72,330    | 1,031,000 | 50,780    | 1,031,000 | 令和4年度        | 要保護・準要保護の認定者が学校保健安全法施行令第8条に規定される疾病（う歯・中耳炎・結膜炎等）の治療に要した医療費について、援助を行った。 |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    |           |           |           |           |              |                                                                       |
|                | 物件費     | 0         | 1,000     | 0         | 1,000     |              |                                                                       |
|                | 維持補修費   |           |           |           |           |              |                                                                       |
|                | 扶助費     | 72,330    | 1,030,000 | 50,780    | 1,030,000 |              |                                                                       |
|                | 補助費等    |           |           |           |           |              |                                                                       |
| 財源の内訳          | 普通建設事業費 |           |           |           |           | 令和5年度        | 要保護・準要保護の認定者が学校保健安全法施行令第8条に規定される疾病（う歯・中耳炎・結膜炎等）の治療に要した医療費について、援助を行った。 |
|                | その他     |           |           |           |           |              |                                                                       |
|                | 国庫支出金   | 14,000    | 66,000    | 1,530     | 66,000    |              |                                                                       |
|                | 県支出金    |           |           |           |           |              |                                                                       |
|                | 市債      |           |           |           |           |              |                                                                       |
|                | その他     |           |           |           |           |              |                                                                       |
| 一般財源           |         | 58,330    | 965,000   | 49,250    | 965,000   | 令和6年度        | 要保護・準要保護の認定者が学校保健安全法施行令第8条に規定される疾病（う歯・中耳炎・結膜炎等）の治療に要した医療費について、援助を行う。  |
| 職員数（人／年）       |         | 0.40      | 0.40      | 0.40      | 0.40      |              |                                                                       |
| 職員人件費（B）       |         | 2,996,236 | 3,028,000 | 2,915,179 | 3,052,400 |              |                                                                       |
| 総事業費（A+B）      |         | 3,068,566 | 4,059,000 | 2,965,959 | 4,083,400 |              |                                                                       |
| 人件費率（B/（A+B））  |         | 97.6%     | 74.6%     | 98.3%     | 74.8%     |              |                                                                       |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —         | —         | 4.9%      | —         |              |                                                                       |

| 活動指標名                     |   | 単位 | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名       | 単位 | 令和4年度 | 令和5年度 |
|---------------------------|---|----|-------|-------|-------------|----|-------|-------|
| 健康診断により治療勧奨を受けた要・準要保護認定者数 | 人 | 計画 | 689   | 614   | 医療費援助を受けた人数 | 人  | 目標    | 138   |
|                           |   | 実績 | 109   | 102   |             |    | 実績    | 7     |
|                           |   | 計画 |       |       |             |    | 目標    |       |
|                           |   | 実績 |       |       |             |    | 実績    |       |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |        |               |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------------|
| ①必要性の評価             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 評価者名   | 山内            |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |        |               |
| ● A:非常に高い           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | ■ B:高い | □ C:ある程度認められる |
| 判断理由                | <input type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input type="checkbox"/> 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input type="checkbox"/> その他 |        |               |

## ②目標達成度の評価

|                |                                                                                                                                                                                            |                    |                     |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|---------------------|
| R5年度の目標達成度     |                                                                                                                                                                                            |                    |                     |
| ● A:達成した(100%) |                                                                                                                                                                                            | ■ B:概ね達成できた(80%以上) | □ C:達成できなかった(80%未満) |
| 判断理由           | <input type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した<br>達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)<br>援助が必要な児童生徒に対し、医療券交付を行った。 |                    |                     |

## ③実施内容・方法の評価

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |         |           |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-----------|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |         |           |
| □ 余地が大きい             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | ● 余地がある | □ 余地が全くない |
| 判断理由                 | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他 |         |           |

## ④公平性の評価

|                  |                                                                                                                                                                                                                       |           |            |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------|
| i. 受益者が一部に偏っているか |                                                                                                                                                                                                                       |           |            |
| □ 偏りがある          |                                                                                                                                                                                                                       | ■ やや偏りがある | □ 偏りがない    |
| ● 非該当            |                                                                                                                                                                                                                       |           |            |
| ii. 受益者負担の見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                       |           |            |
| □ 余地がある          |                                                                                                                                                                                                                       | ■ 余地がない   | □ 受益者負担がない |
| ● 非該当            |                                                                                                                                                                                                                       |           |            |
| 判断理由             | <input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している |           |            |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                                                                                                   |             |            |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|------------|
| 課題       | 評価時点で認識されている問題・課題                                                                                                 |             |            |
|          | 課題はほとんどない                                                                                                         | ● ある程度課題がある | □ 大きな課題がある |
| 考えられる対応策 | 各校で治療の指示を受け、医療券の交付を受けながら、受診しない児童生徒がいる。                                                                            |             |            |
|          | 援助対象の9割以上を占めるう歯（虫歯）の予防を進めるとともに、各校で治療の指示を受け、医療券の交付を受けながら、医療機関を受診しない児童生徒に対し、早期に医療機関への受診勧奨を行うことで、早期治療を促し、医療費の抑制に繋げる。 |             |            |

## ■総合評価（最終目標に対する進捗状況）

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）  
 ☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）  
 ☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|            |                           |
|------------|---------------------------|
| 総合評価       | 判断理由                      |
| ☆☆<br>概ね順調 | 援助が必要な児童生徒に対し、医療券の交付を行った。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|                   |                                                                                                                                |      |        |      |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------|------|
| 方向性               | ● :現状のまま継続<br>□ :休止・廃止<br>□ :終了・完了<br>□ :見直して継続<br>□ :他事業と統合して継続                                                               |      |        |      |
|                   | > <input type="checkbox"/> 重点化(拡充) <input type="checkbox"/> 手段を改善 <input type="checkbox"/> 効率・簡素化 <input type="checkbox"/> その他 |      |        |      |
| 経営資源<br>(R6年度比)   | 事業費                                                                                                                            | □ 増加 | ● 現状維持 | □ 削減 |
|                   | 労働量                                                                                                                            | □ 増加 | ● 現状維持 | □ 削減 |
| 今後の実施方針<br>(改善方針) | 各校の養護教諭と連携し、う歯（虫歯）の予防を進めるとともに、各校で治療の支持を受け、医療券の交付を受けながら、医療機関を受診しない児童生徒に対し、医療機関への受診勧奨を行うことで早期治療を促す。                              |      |        |      |

|                        |  |                                                                                                                                 |  |               |  |       |  |         |  |       |  |       |  |                                                                                                                                                        |  |       |  |        |  |        |  |         |  |
|------------------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------------|--|-------|--|---------|--|-------|--|-------|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------|--|--------|--|--------|--|---------|--|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |  |                                                                                                                                 |  |               |  | 所属コード |  | 5305000 |  | 位置付け  |  | 主要事業  |  | 総合戦略                                                                                                                                                   |  | 市長公約  |  |        |  |        |  |         |  |
| 事務事業名                  |  | 学校給食・食育推進事業                                                                                                                     |  |               |  |       |  | 部       |  | 教育部   |  | 実施主体  |  | ●市                                                                                                                                                     |  | 県     |  | 国      |  | ●その他   |  |         |  |
| 施策の柱(章)                |  | 1                                                                                                                               |  | 教育文化・コミュニティ   |  |       |  | 課       |  | 学務課   |  | 継続年数  |  | 5年以下                                                                                                                                                   |  | 6～10年 |  | 11～15年 |  | ●16年以上 |  |         |  |
| 大施策(節)                 |  | 2                                                                                                                               |  | 次代を担う人づくり     |  |       |  | 係・担当    |  | 保健給食係 |  | 根拠法令等 |  | ●有 [ 学校給食法 ] 無                                                                                                                                         |  |       |  |        |  |        |  |         |  |
| 基本施策                   |  | 4                                                                                                                               |  | 食育、健康・安全教育の充実 |  |       |  | 担当者名    |  | 竹田    |  | 内線    |  | 865                                                                                                                                                    |  | 事業の対象 |  | 全市民    |  | ■市民の一部 |  | 内部職員    |  |
| 予算科目                   |  | 会計                                                                                                                              |  | 01            |  | 款     |  | 10      |  | 項     |  | 8     |  | 目                                                                                                                                                      |  | 2     |  | 事業     |  | 1      |  | その他 [ ] |  |
| 事業目的                   |  | ・安全で安心な学校給食を提供すること<br>・教育活動の一環として市内小中学校における食育の推進を図る<br>・良質な食習慣を通して、児童及び生徒の食に関する正しい理解と適切な判断力を養うとともに、好ましい人間関係の育成、心身の健全な発達等を実現すること |  |               |  |       |  |         |  |       |  | 事業概要  |  | ・学校給食法に基づく安全で安心な学校給食を提供する。<br>・児童及び生徒の心身の健全な発達に資するよう栄養士が献立を作成し、衛生管理を徹底することで安全で安心な学校給食の提供を行う。<br>・栄養士による児童・生徒への食育事業を実施する。<br>・安全で安心な持続可能な学校給食提供体制を構築する。 |  |       |  |        |  |        |  |         |  |

| 単位：円           |         | R4決算        | R5予算        | R5決算        | R6予算        | 事業の実施状況（見込み） |                                                                                                                                                                                                              |
|----------------|---------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |         | 639,227,845 | 673,253,000 | 682,085,524 | 761,852,000 | 令和4年度        | 食中毒事故を二度と起こさないようにするための対応として、年3回の衛生検査、給食センターへの巡視、学校への巡視を実施した。また、給食運搬中の異物混入防止のために抗菌素材の仕切り板を購入。栄養士を1人増員し、正職員の栄養士3人体制で、食育事業に取り組み、栄養士による給食時間の学校訪問を、新型コロナウイルスの状況を見ながら行った。令和4年11月に「八潮市学校給食ビジョン」の中間報告を行った。           |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    | 148,000     | 369,000     | 53,000      | 613,000     |              |                                                                                                                                                                                                              |
|                | 物件費     | 639,027,671 | 672,788,000 | 660,394,920 | 760,415,000 |              |                                                                                                                                                                                                              |
|                | 維持補修費   |             |             |             |             |              |                                                                                                                                                                                                              |
|                | 扶助費     |             |             |             |             |              |                                                                                                                                                                                                              |
|                | 補助費等    | 52,174      | 96,000      | 21,637,604  | 93,000      |              |                                                                                                                                                                                                              |
|                | 普通建設事業費 |             |             |             | 731,000     |              |                                                                                                                                                                                                              |
|                | その他     |             |             |             |             | 令和5年度        | 食中毒事故を二度と起こさないようにするための対応として、年3回の衛生検査、給食センターへの巡視、学校への巡視を継続した。また、おかずを入れる老朽化した運搬容器（番重）を入れ替えるため購入した。正職員の栄養士3人体制で、食育事業に取り組み、栄養士による給食時間の学校訪問を新型コロナウイルスの状況を見ながら引き続き行った。学校と連携しながら食育の授業等を随時行った。「八潮市学校給食ビジョン」の本編を策定した。 |
| 財源の内訳          | 国庫支出金   |             |             |             |             |              |                                                                                                                                                                                                              |
|                | 県支出金    |             |             |             |             |              |                                                                                                                                                                                                              |
|                | 市債      |             |             |             |             |              |                                                                                                                                                                                                              |
|                | その他     | 305,061,998 | 334,169,000 | 310,507,474 | 326,742,000 | 令和6年度        | 食中毒事故を二度と起こさないようにするための対応として、年3回の衛生検査、給食センターへの巡視、学校への巡視を継続する。令和6年度も栄養士3人体制で、食育事業に取り組み、栄養士による給食時間の学校訪問等を引き続き行い、学校と連携しながら食育の授業等も随時行う。令和6年度から新たに学校給食審議会を開催し、「八潮市学校給食ビジョン」に基づく、公設の学校給食センターの整備に向けた基本方針の策定を行う。      |
|                | 一般財源    | 334,165,847 | 339,084,000 | 371,578,050 | 435,110,000 |              |                                                                                                                                                                                                              |
| 職員数（人／年）       |         | 3.00        | 3.00        | 3.00        | 3.00        |              |                                                                                                                                                                                                              |
| 職員人件費（B）       |         | 22,471,773  | 22,710,000  | 22,360,461  | 22,827,000  |              |                                                                                                                                                                                                              |
| 総事業費（A+B）      |         | 661,699,618 | 695,963,000 | 704,445,985 | 784,679,000 |              |                                                                                                                                                                                                              |
| 人件費率（B/（A+B））  |         | 3.4%        | 3.3%        | 3.2%        | 2.9%        |              |                                                                                                                                                                                                              |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —           | —           | 101.3%      | —           |              |                                                                                                                                                                                                              |

| 活動指標名  |   | 単位 | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名 |  | 単位 | 令和4年度 | 令和5年度 |
|--------|---|----|-------|-------|-------|--|----|-------|-------|
| 給食費収納率 | % | 計画 | 99.9  | 99.9  |       |  | 目標 |       |       |
|        |   | 実績 | 99.9  | 99.9  |       |  | 実績 |       |       |
|        |   | 計画 |       |       |       |  | 目標 |       |       |
|        |   | 実績 |       |       |       |  | 実績 |       |       |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |      |             |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------|
| ①必要性の評価             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 評価者名 | 山内          |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |      |             |
| ● A:非常に高い           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | B:高い | C:ある程度認められる |
| 判断理由                | <input type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input type="checkbox"/> 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input type="checkbox"/> その他 |      |             |

## ②目標達成度の評価

|              |                                                                                                                                   |                    |                   |
|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------------------|
| R5年度の目標達成度   |                                                                                                                                   |                    |                   |
| A:達成した(100%) |                                                                                                                                   | ● B:概ね達成できた(80%以上) | C:達成できなかった(80%未満) |
| 判断理由         | <input type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した |                    |                   |
|              | 達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)                                                                                                         |                    |                   |
|              | 給食費の収納率を概ね達成できた。<br>学校での食育や給食センター及び学校での衛生検査を適切に行うことが出来た。                                                                          |                    |                   |

## ③実施内容・方法の評価

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |       |         |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---------|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |       |         |
| ● 余地が大きい             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 余地がある | 余地が全くない |
| 判断理由                 | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他 |       |         |

## ④公平性の評価

|                  |                                                                                                                                                                                                                       |         |          |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|----------|
| i. 受益者が一部に偏っているか |                                                                                                                                                                                                                       |         |          |
| 偏りがある            |                                                                                                                                                                                                                       | やや偏りがある | 偏りがない    |
|                  |                                                                                                                                                                                                                       |         | ● 非該当    |
| ii. 受益者負担の見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                       |         |          |
| 余地がある            |                                                                                                                                                                                                                       | 余地がない   | 受益者負担がない |
|                  |                                                                                                                                                                                                                       |         | ● 非該当    |
| 判断理由             | <input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している |         |          |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                                                                                                                 |           |            |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------|
| 課題       | 評価時点で認識されている問題・課題                                                                                                               |           |            |
|          | 課題はほとんどない                                                                                                                       | ある程度課題がある | ● 大きな課題がある |
| 考えられる対応策 | 本市の学校給食の将来構想として「八潮市学校給食ビジョン」を令和6年2月に策定したが、今後、公設の給食センターの整備に向けて、長期にわたり、検討する課題が多々あり、今後、公設の給食センターの整備に向けた基本方針の策定を行う。                 |           |            |
|          | 令和2年6月に発生した食中毒事故以降、本市の学校給食の信頼回復に向け、安全な学校給食の提供に努めてきたところであるが、衛生管理面を中心にさらに質の向上を目指すと共に、公設の学校給食センターの整備に向けて、長期的な計画を立てて、課題を一つずつ整理していく。 |           |            |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）  
 ☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）  
 ☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|            |                                                                               |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価       | 判断理由                                                                          |
| ☆☆<br>概ね順調 | 給食センターへのモニタリング、学校への衛生管理の実施は、安定して実施できている。食育活動については、コロナ禍前の状況に少しずつ戻り、実施することができた。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|               |                                                                                                                                           |      |                                                                         |    |                                 |  |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------------------------------------------------------------------|----|---------------------------------|--|
| 方向性           | <input type="checkbox"/> :現状のまま継続<br><input checked="" type="checkbox"/> :見直して継続                                                          |      | <input type="checkbox"/> :休止・廃止<br><input type="checkbox"/> :他事業と統合して継続 |    | <input type="checkbox"/> :終了・完了 |  |
|               | → <input checked="" type="checkbox"/> 重点化(拡充) <input type="checkbox"/> 手段を改善 <input type="checkbox"/> 効率・簡素化 <input type="checkbox"/> その他 |      |                                                                         |    |                                 |  |
| 経営資源(R6年度比)   | 事業費                                                                                                                                       | ● 増加 | 現状維持                                                                    | 削減 |                                 |  |
|               | 労働量                                                                                                                                       | ● 増加 | 現状維持                                                                    | 削減 |                                 |  |
| 今後の実施方針(改善方針) | 安全安心な学校給食の実施に努め、おいしい給食を提供し、地場産野菜の利用を含めた食育の充実につなげる。また、本市の学校給食の将来構想として「八潮市学校給食ビジョン」を令和6年2月に策定したが、今後は公設の給食センターの整備に向けて、令和7年度末までに基本方針を策定する。    |      |                                                                         |    |                                 |  |

|                        |  |                                                                                                                            |               |    |   |  |    |   |      |       |           |         |    |                                                                                                                                                                                   |       |       |       |               |     |         |       |       |      |        |      |   |       |     |   |  |
|------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|----|---|--|----|---|------|-------|-----------|---------|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|---------------|-----|---------|-------|-------|------|--------|------|---|-------|-----|---|--|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |  |                                                                                                                            |               |    |   |  |    |   |      | 所属コード |           | 5306000 |    | 位置付け                                                                                                                                                                              |       |       | 主要事業  |               |     | 総合戦略    |       | ■     | 市長公約 |        |      |   |       |     |   |  |
| 事務事業名                  |  | 健康安全教育推進事業                                                                                                                 |               |    |   |  |    |   |      | 部     |           | 教育部     |    |                                                                                                                                                                                   |       | 実施主体  |       | ●             | 市   |         |       | 県     |      |        | 国    |   |       | その他 |   |  |
| 施策の柱(章)                |  | 1                                                                                                                          | 教育文化・コミュニティ   |    |   |  |    |   | 課    |       | 小中一貫教育指導課 |         |    |                                                                                                                                                                                   | 継続年数  |       |       | 5年以下          |     |         | 6～10年 |       |      | 11～15年 |      | ● | 16年以上 |     |   |  |
| 大施策(節)                 |  | 2                                                                                                                          | 次代を担う人づくり     |    |   |  |    |   | 係・担当 |       | 指導係       |         |    |                                                                                                                                                                                   | 根拠法令等 |       | ●     | 有 [ 学校保健安全法 ] |     |         |       |       |      |        |      |   |       |     | 無 |  |
| 基本施策                   |  | 4                                                                                                                          | 食育、健康・安全教育の充実 |    |   |  |    |   | 担当者名 |       | 田中        |         | 内線 |                                                                                                                                                                                   | 358   | 事業の対象 |       |               | 全市民 |         | ■     | 市民の一部 |      |        | 内部職員 |   |       |     |   |  |
| 予算科目                   |  | 会計                                                                                                                         |               | 01 | 款 |  | 10 | 項 |      | 1     | 目         |         | 4  | 事業                                                                                                                                                                                |       | 3     | 事業の対象 |               |     | その他 [ ] |       |       |      |        |      |   |       |     |   |  |
| 事業目的                   |  | 健康は命を支える根幹である。健康教育の充実を図り、児童生徒の健康の維持増進と体力向上を図る。<br>各小中学校において、児童生徒の命を守ることを最優先し、危機に対する判断能力や危機回避能力の育成を図るとともに、教職員の危機管理能力の向上を図る。 |               |    |   |  |    |   |      |       |           | 事業概要    |    | 児童生徒の体力の実態を分析し、体力向上に向けた具体策を立て実践する。プール指導の外部委託を試験的に実施する。薬物乱用防止教室を開催する。様々な場面を想定した避難訓練等を実施する。交通安全教室を実施する。地域安全マップの見直しを行う。スクールガード・リーダーや防犯パトロール・ボランティア協力員との連携を深める。通学路合同点検箇所の進捗状況の把握に努める。 |       |       |       |               |     |         |       |       |      |        |      |   |       |     |   |  |

| 単位：円           |         | R4決算    | R5予算    | R5決算    | R6予算      | 事業の実施状況（見込み） |                                                                                                                                                                                                                 |
|----------------|---------|---------|---------|---------|-----------|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |         | 13,532  | 24,000  | 14,300  | 6,791,000 | 令和4年度        | 薬物乱用防止教室を全校で実施し、薬物乱用防止教育の充実を図った。また、八潮市小中一貫教育推進検討部会「まなび（体力）部会」で作成した「八潮スタンダード（体育版）」を活用した授業改善を推進し、児童生徒の体力向上に向け、体育授業の質の向上を図った。防犯パトロール・ボランティアやスクールガード・リーダーを対象にした会議や連絡会を定期的に開催し、情報交換等を行うことで、交通安全の充実に努めた。              |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    |         |         |         |           |              |                                                                                                                                                                                                                 |
|                | 物件費     | 13,532  | 24,000  | 14,300  | 6,791,000 |              |                                                                                                                                                                                                                 |
|                | 維持補修費   |         |         |         |           |              |                                                                                                                                                                                                                 |
|                | 扶助費     |         |         |         |           |              |                                                                                                                                                                                                                 |
|                | 補助費等    |         |         |         |           |              |                                                                                                                                                                                                                 |
|                | 普通建設事業費 |         |         |         |           | 令和5年度        | 薬物乱用防止教室を全校で実施し、薬物乱用防止教育の充実を図った。また、八潮市小中一貫教育推進検討部会「まなび（体力）部会」において、新体力テストを活用した体力向上と運動好きな児童生徒を育成するための授業改善を推進し、児童生徒の体力向上に向けた体育授業の質の向上に努めた。防犯パトロール・ボランティアやスクールガード・リーダーを対象にした会議や連絡会を定期的に開催し、情報交換等を行うことで、交通安全の充実に努めた。 |
| 財源の内訳          | 国庫支出金   |         |         |         |           |              |                                                                                                                                                                                                                 |
|                | 県支出金    |         |         |         |           |              |                                                                                                                                                                                                                 |
|                | 市債      |         |         |         |           |              |                                                                                                                                                                                                                 |
|                | その他     |         |         |         |           | 令和6年度        | 薬物乱用防止教室を全校で実施する。大規模な自然災害に備え、市内一斉引き渡し訓練を実施する。プール指導の外部委託を試験的に実施し、効果を検証する。小中一貫教育推進検討部会「まなび（体力）部会」で授業改善を進め、児童生徒の体力向上を目指し体育授業の質的向上を図る。防犯パトロール・ボランティアやスクールガード・リーダーを対象にした会議・連絡会を定期的に開催し、情報交換等を行い、交通安全指導の一層の充実を図る。     |
|                | 一般財源    | 13,532  | 24,000  | 14,300  | 6,791,000 |              |                                                                                                                                                                                                                 |
| 職員数（人／年）       |         | 0.10    | 0.10    | 0.10    | 0.10      |              |                                                                                                                                                                                                                 |
| 職員人件費（B）       |         | 749,059 | 757,000 | 728,795 | 763,100   |              |                                                                                                                                                                                                                 |
| 総事業費（A+B）      |         | 762,591 | 781,000 | 743,095 | 7,554,100 |              |                                                                                                                                                                                                                 |
| 人件費率（B/（A+B））  |         | 98.2%   | 96.9%   | 98.1%   | 10.1%     |              |                                                                                                                                                                                                                 |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —       | —       | 59.6%   | —         |              |                                                                                                                                                                                                                 |

| 活動指標名           | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名                   | 単位 |    | 令和4年度        | 令和5年度        |
|-----------------|----|----|-------|-------|-------------------------|----|----|--------------|--------------|
| 防犯教室の実施         | 校  | 計画 | 15    | 15    | 地域安全マップの見直し             | %  | 目標 | 100          | 100          |
|                 |    | 実績 | 15    | 15    |                         |    | 実績 | 100          | 100          |
| 八潮市体力向上授業研究会参加者 | 人  | 計画 | 35    | 35    | 新体力テストA+B+Cの達成率小80%中85% | %  | 目標 | 小+5.0, 中±0.0 | 小+5.0, 中±0.0 |
|                 |    | 実績 | 35    | 35    |                         |    | 実績 | 小+7.6, 中-3.2 | 小+7.1, 中±0.0 |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |               |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------------|
| ①必要性の評価             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 評価者名   | 和田            |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |               |
| ● A:非常に高い           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | ● B:高い | ● C:ある程度認められる |
| 判断理由                | <input type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input checked="" type="checkbox"/> 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input checked="" type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input type="checkbox"/> その他 |        |               |

## ②目標達成度の評価

|                                                                                                                                       |                                                                                                                                           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| R5年度の目標達成度                                                                                                                            |                                                                                                                                           |
| <input type="checkbox"/> A:達成した(100%) <input checked="" type="checkbox"/> B:概ね達成できた(80%以上) <input type="checkbox"/> C:達成できなかった(80%未満) |                                                                                                                                           |
| 判断理由                                                                                                                                  | <input checked="" type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した <input type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した |
|                                                                                                                                       | 達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)                                                                                                                 |
|                                                                                                                                       | 薬物乱用防止教室や避難訓練、防犯パトロール・ボランティアやスクールガード・リーダーを対象にした会議や連絡会を計画どおり実施した。児童生徒の体力向上について、成果指標の達成に至らなかったものの、向上傾向が見られる。                                |

## ③実施内容・方法の評価

|                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <input type="checkbox"/> 余地が大きい <input checked="" type="checkbox"/> 余地がある <input type="checkbox"/> 余地が全くない |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 判断理由                                                                                                       | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input checked="" type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他 |

## ④公平性の評価

|                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| i. 受益者が一部に偏っているか                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                       |
| <input type="checkbox"/> 偏りがある <input type="checkbox"/> やや偏りがある <input checked="" type="checkbox"/> 偏りがない <input type="checkbox"/> 非該当  |                                                                                                                                                                                                                       |
| ii. 受益者負担の見直しの余地                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                       |
| <input type="checkbox"/> 余地がある <input type="checkbox"/> 余地がない <input checked="" type="checkbox"/> 受益者負担がない <input type="checkbox"/> 非該当 |                                                                                                                                                                                                                       |
| 判断理由                                                                                                                                    | <input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                                                                                                                                                               |                                               |                                   |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|-----------------------------------|
| 課題       | 評価時点で認識されている問題・課題                                                                                                                                                             |                                               |                                   |
|          | <input type="checkbox"/> 課題はほとんどない                                                                                                                                            | <input checked="" type="checkbox"/> ある程度課題がある | <input type="checkbox"/> 大きな課題がある |
| 考えられる対応策 | 児童生徒の体力低下、特に中学校の新体力テストの結果に課題がある。様々な場面を想定した避難訓練等については、日常からの指導や継続的な指導が求められる。<br><br>小中一貫教育推進検討部会「まなび(体力)部会」において、新体力テストの分析に基づく授業改善を進める。運動好きを育てる視点での授業改善を進める。より実践的な避難訓練等の実施を促進する。 |                                               |                                   |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）  
 ☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）  
 ☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|            |                                                                                                                                        |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価       | 判断理由                                                                                                                                   |
| ☆☆<br>概ね順調 | 小中学校ともに依然として体力低下の傾向が見られるものの、新体力テストの結果では改善が見られる。市全体で授業改善を進める取組体制も整いつつある。<br>各学校で交通安全教室や避難訓練等を工夫して実施したことにより、重大な事件・事故の発生を未然に防止することができている。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|                   |                                                                                                                                                                                                       |                                        |                               |                             |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|
| 方向性               | <input type="checkbox"/> :現状のまま継続 <input type="checkbox"/> :休止・廃止 <input type="checkbox"/> :終了・完了<br><input checked="" type="checkbox"/> :見直して継続 <input type="checkbox"/> :他事業と統合して継続                 |                                        |                               |                             |
|                   | → <input checked="" type="checkbox"/> 重点化(拡充) <input type="checkbox"/> 手段を改善 <input type="checkbox"/> 効率・簡素化 <input type="checkbox"/> その他                                                             |                                        |                               |                             |
| 経営資源<br>(R6年度比)   | 事業費                                                                                                                                                                                                   | <input checked="" type="checkbox"/> 増加 | <input type="checkbox"/> 現状維持 | <input type="checkbox"/> 削減 |
|                   | 労働量                                                                                                                                                                                                   | <input checked="" type="checkbox"/> 増加 | <input type="checkbox"/> 現状維持 | <input type="checkbox"/> 削減 |
| 今後の実施方針<br>(改善方針) | 小中一貫教育推進検討部会「まなび(体力)部会」の活動の一層の充実により、体育授業の改善を中心とした体力向上策の検討・実施を図る。薬物乱用防止教室や避難訓練等、交通安全に係る諸会議等を継続して実施するとともに、市内一斉引き渡し訓練を実施する。プール指導の外部委託を試験的に実施するとともに、効果を検証する。部活動地域移行について、市内スポーツ団体等と連携しながら、実施方法についての検討を進める。 |                                        |                               |                             |

事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業)

|         |  |  |                                                                                                                           |  |  |      |  |  |                                          |  |  |                               |  |  |                                          |  |  |                                                                                                                                      |  |  |                                 |  |  |                                           |  |  |                               |  |  |   |  |  |     |  |  |   |  |  |  |  |  |   |  |  |
|---------|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|------|--|--|------------------------------------------|--|--|-------------------------------|--|--|------------------------------------------|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|---------------------------------|--|--|-------------------------------------------|--|--|-------------------------------|--|--|---|--|--|-----|--|--|---|--|--|--|--|--|---|--|--|
| 所属コード   |  |  | 5306000                                                                                                                   |  |  | 位置付け |  |  | <input checked="" type="checkbox"/> 主要事業 |  |  | <input type="checkbox"/> 総合戦略 |  |  | <input checked="" type="checkbox"/> 市長公約 |  |  |                                                                                                                                      |  |  |                                 |  |  |                                           |  |  |                               |  |  |   |  |  |     |  |  |   |  |  |  |  |  |   |  |  |
| 事務事業名   |  |  | 特別支援教育推進事業                                                                                                                |  |  | 部    |  |  | 教育部                                      |  |  | 実施主体                          |  |  | <input checked="" type="checkbox"/> 市    |  |  | <input type="checkbox"/> 県                                                                                                           |  |  | <input type="checkbox"/> 国      |  |  | <input type="checkbox"/> その他              |  |  |                               |  |  |   |  |  |     |  |  |   |  |  |  |  |  |   |  |  |
| 施策の柱(章) |  |  | 1 教育文化・コミュニティ                                                                                                             |  |  | 課    |  |  | 小中一貫教育指導課                                |  |  | 継続年数                          |  |  | <input type="checkbox"/> 5年以下            |  |  | <input type="checkbox"/> 6～10年                                                                                                       |  |  | <input type="checkbox"/> 11～15年 |  |  | <input checked="" type="checkbox"/> 16年以上 |  |  |                               |  |  |   |  |  |     |  |  |   |  |  |  |  |  |   |  |  |
| 大施策(節)  |  |  | 2 次代を担う人づくり                                                                                                               |  |  | 係・担当 |  |  | 指導係                                      |  |  | 根拠法令等                         |  |  | <input checked="" type="checkbox"/> 有    |  |  | [                                                                                                                                    |  |  |                                 |  |  | <input type="checkbox"/> 無                |  |  |                               |  |  |   |  |  |     |  |  |   |  |  |  |  |  |   |  |  |
| 基本施策    |  |  | 5 特別支援教育の充実                                                                                                               |  |  | 担当者名 |  |  | 古谷                                       |  |  | 内線                            |  |  | 358                                      |  |  | 事業の対象                                                                                                                                |  |  | <input type="checkbox"/> 全市民    |  |  | <input checked="" type="checkbox"/> 市民の一部 |  |  | <input type="checkbox"/> 内部職員 |  |  |   |  |  |     |  |  |   |  |  |  |  |  |   |  |  |
| 予算科目    |  |  | 会計                                                                                                                        |  |  | 01   |  |  | 款                                        |  |  | 10                            |  |  | 項                                        |  |  | 1                                                                                                                                    |  |  | 目                               |  |  | 6                                         |  |  | 事業                            |  |  | 4 |  |  | その他 |  |  | [ |  |  |  |  |  | ] |  |  |
| 事業目的    |  |  | 特別支援学級や通常の学級に在籍する特別な支援を要する児童生徒一人一人の教育的ニーズに応えるため、特別支援教育の充実を図る。通級指導教室においては、難聴言語・発達情緒障がいを持つ児童生徒が、障がいを改善し、在籍する学級での学習意欲の向上を図る。 |  |  |      |  |  |                                          |  |  |                               |  |  | 事業概要                                     |  |  | 特別に支援が必要な児童生徒への支援や外部機関との連携を図る。就学支援委員会を実施し、適正な就学の支援を行う。介助員を配置し、通常学級や特別支援学級においてきめ細かい支援や指導を行う。医療的ケアを必要とする児童生徒がいる場合は、必要な医療的ケアに係る業務委託を行う。 |  |  |                                 |  |  |                                           |  |  |                               |  |  |   |  |  |     |  |  |   |  |  |  |  |  |   |  |  |

| 単位：円           |         | R4決算      | R5予算      | R5決算      | R6予算      | 事業の実施状況（見込み） |                                                                                                                                                                 |
|----------------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |         | 3,199,808 | 1,064,000 | 500,478   | 2,470,000 | 令和4年度        | 特別支援教育介助員の配置を10校(17名)とし、勤務形態を週3回とした。学習障がい児等訪問指導員の訪問指導を1回実施した。また、県の推進専門員や特別支援学校のコーディネーターを学校に派遣し、指導・助言を行った。医療的ケア児支援業務を訪問看護ステーションに委託した。市内特別支援学級の備品を購入し、環境整備を行った。   |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    | 21,000    | 28,000    | 21,000    | 28,000    |              |                                                                                                                                                                 |
|                | 物件費     | 3,148,808 | 856,000   | 389,478   | 2,262,000 |              |                                                                                                                                                                 |
|                | 維持補修費   |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                 |
|                | 扶助費     |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                 |
|                | 補助費等    | 30,000    | 180,000   | 90,000    | 180,000   |              |                                                                                                                                                                 |
|                | 普通建設事業費 |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                 |
| 財源の内訳          | その他     |           |           |           |           | 令和5年度        | 特別支援教育介助員の配置を10校(18名)とし、勤務形態を週3回とした。学習障がい児等訪問指導員の訪問指導（年3回）を行った。医療的ケア児支援業務を訪問看護ステーションに委託した。特別支援学級増設分を含め、市内特別支援学級の備品を購入し、環境整備を行った。                                |
|                | 国庫支出金   |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                 |
|                | 県支出金    |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                 |
|                | 市債      |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                 |
|                | その他     |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                 |
| 一般財源           |         | 3,199,808 | 1,064,000 | 500,478   | 2,470,000 | 令和6年度        | 特別支援教育介助員の配置を10校(18名)とし、勤務形態を週3回とする。学習障がい児等訪問指導員の訪問指導（年5回）を行う。医療的ケア児支援業務を訪問看護ステーションに委託する。特別支援学級増設分を含め、市内特別支援学級の備品を購入し、環境整備を行う。発達障がい・情緒障がい通級指導教室の備品を購入し、環境整備を行う。 |
| 職員数（人／年）       |         | 0.30      | 0.30      | 0.30      | 0.30      |              |                                                                                                                                                                 |
| 職員人件費（B）       |         | 2,247,177 | 2,271,000 | 2,236,046 | 2,282,700 |              |                                                                                                                                                                 |
| 総事業費（A+B）      |         | 5,446,985 | 3,335,000 | 2,736,524 | 4,752,700 |              |                                                                                                                                                                 |
| 人件費率（B/（A+B））  |         | 41.3%     | 68.1%     | 81.7%     | 48.0%     |              |                                                                                                                                                                 |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —         | —         | 47.0%     | —         |              |                                                                                                                                                                 |

| 活動指標名    |   | 単位 | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名        | 単位 | 令和4年度 | 令和5年度 |
|----------|---|----|-------|-------|--------------|----|-------|-------|
| 介助員の配置人数 | 人 | 計画 | 17    | 18    | 介助員が関わる児童生徒数 | 人  | 目標    | 428   |
|          |   | 実績 | 17    | 18    |              |    | 実績    | 530   |
|          |   | 計画 |       |       |              |    | 目標    |       |
|          |   | 実績 |       |       |              |    | 実績    |       |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |             |    |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----|
| ①必要性の評価             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 評価者名        | 和田 |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |             |    |
| ● A:非常に高い           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | B:高い        |    |
|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | C:ある程度認められる |    |
| 判断理由                | <input type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input checked="" type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input type="checkbox"/> 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input checked="" type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input type="checkbox"/> その他 |             |    |

## ②目標達成度の評価

|              |                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                    |  |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--|
| R5年度の目標達成度   |                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                    |  |
| A:達成した(100%) |                                                                                                                                                                                                                                                                                  | ● B:概ね達成できた(80%以上) |  |
|              |                                                                                                                                                                                                                                                                                  | C:達成できなかった(80%未満)  |  |
| 判断理由         | <input checked="" type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した<br><b>達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)</b><br>介助員を18人配置し、個に応じた指導を意識的に行うことができている。特別支援教育に対する意識やニーズが益々高まっており、より専門性の高い指導が行えるよう、教職員の資質向上が課題である。 |                    |  |

## ③実施内容・方法の評価

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |         |  |
|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |         |  |
| 余地が大きい               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | ● 余地がある |  |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 余地が全くない |  |
| 判断理由                 | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input checked="" type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input checked="" type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他 |         |  |

## ④公平性の評価

|                  |                                                                                                                                                                                                                       |            |  |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--|
| i. 受益者が一部に偏っているか |                                                                                                                                                                                                                       |            |  |
| 偏りがある            |                                                                                                                                                                                                                       | やや偏りがある    |  |
|                  |                                                                                                                                                                                                                       | ● 偏りがない    |  |
|                  |                                                                                                                                                                                                                       | 非該当        |  |
| ii. 受益者負担の見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                       |            |  |
| 余地がある            |                                                                                                                                                                                                                       | 余地がない      |  |
|                  |                                                                                                                                                                                                                       | ● 受益者負担がない |  |
|                  |                                                                                                                                                                                                                       | 非該当        |  |
| 判断理由             | <input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している |            |  |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                                                                                                              |             |          |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------|
|          | 評価時点で認識されている問題・課題                                                                                                            |             |          |
|          | 課題はほとんどない                                                                                                                    | ● ある程度課題がある | 大きな課題がある |
| 課題       | 学習障がい児に対する支援の必要性が高まり、児童生徒や保護者への対応が増加している。また、通級指導において的確な指導を行うためには、児童一人一人の課題に応じた的確な計画と指導も必要となる。よって、教職員、介助員はより高い指導力を身に付ける必要がある。 |             |          |
| 考えられる対応策 | 学校訪問を通して、各校の状況を十分に把握し、指導・助言を行っていく。また、研修会等により、教職員、介助員の資質向上を目指していく。                                                            |             |          |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）  
 ☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）  
 ☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|            |                                                                                                                                              |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価       | 判断理由                                                                                                                                         |
| ☆☆<br>概ね順調 | 介助員の人数が増え、児童生徒一人一人の実態や課題に合わせた、きめ細かな支援ができている。保護者や社会的なニーズの高まりから、特別支援教育に求められる役割は増加している。特別支援教育の専門性向上のため、教職員研修と併せ、関係職員の資質向上と、本事業にふさわしい人員の確保に努めたい。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|                   |                                                                                                                                           |      |              |    |         |  |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|----|---------|--|
| 方向性               | 現状のまま継続                                                                                                                                   |      | : 休止・廃止      |    | : 終了・完了 |  |
|                   | ● : 見直して継続                                                                                                                                |      | : 他事業と統合して継続 |    |         |  |
|                   | → <input checked="" type="checkbox"/> 重点化(拡充) <input type="checkbox"/> 手段を改善 <input type="checkbox"/> 効率・簡素化 <input type="checkbox"/> その他 |      |              |    |         |  |
| 経営資源<br>(R6年度比)   | 事業費                                                                                                                                       | ● 増加 | 現状維持         | 削減 |         |  |
|                   | 労働量                                                                                                                                       | ● 増加 | 現状維持         | 削減 |         |  |
| 今後の実施方針<br>(改善方針) | 特別支援教育介助員の増加及び資質向上を図る。また、特別支援教育介助員の効果的な配置のため、週当たりの勤務日数・勤務時間の見直しを行い、柔軟な配置ができるよう検討していく。通級指導教室への入級希望者増加に伴い、発達障がい・情緒障がい通級指導教室の充実を図っていく。       |      |              |    |         |  |

|                        |  |                                                                                                |  |             |  |   |  |    |  |       |  |           |  |                                                                                                          |  |        |  |       |  |        |  |         |  |      |  |   |  |
|------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------------|--|---|--|----|--|-------|--|-----------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--------|--|-------|--|--------|--|---------|--|------|--|---|--|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |  |                                                                                                |  |             |  |   |  |    |  | 所属コード |  | 5306000   |  | 位置付け                                                                                                     |  | ■ 主要事業 |  | 総合戦略  |  | 市長公約   |  |         |  |      |  |   |  |
| 事務事業名                  |  | 教育相談体制整備事業                                                                                     |  |             |  |   |  |    |  | 部     |  | 教育部       |  | 実施主体                                                                                                     |  | ● 市    |  | 県     |  | 国      |  | その他     |  |      |  |   |  |
| 施策の柱(章)                |  | 1                                                                                              |  | 教育文化・コミュニティ |  |   |  |    |  | 課     |  | 小中一貫教育指導課 |  | 継続年数                                                                                                     |  | 5年以下   |  | 6～10年 |  | 11～15年 |  | ● 16年以上 |  |      |  |   |  |
| 大施策(節)                 |  | 2                                                                                              |  | 次代を担う人づくり   |  |   |  |    |  | 係・担当  |  | 指導係       |  | 根拠法令等                                                                                                    |  | ● 有    |  | [     |  |        |  | ] 無     |  |      |  |   |  |
| 基本施策                   |  | 6                                                                                              |  | 教育相談の充実     |  |   |  |    |  | 担当者名  |  | 田中        |  | 内線                                                                                                       |  | 358    |  | 事業の対象 |  | 全市民    |  | ■ 市民の一部 |  | 内部職員 |  |   |  |
| 予算科目                   |  | 会計                                                                                             |  | 01          |  | 款 |  | 10 |  | 項     |  | 1         |  | 目                                                                                                        |  | 6      |  | 事業    |  | 3      |  | その他     |  | [    |  | ] |  |
| 事業目的                   |  | いじめ・不登校等の児童生徒の心の問題の重要性に鑑み、児童生徒・保護者に対する相談体制を構築するとともに、悩みを解消するために必要な助言等を行う。充実した学校生活を実現するために支援をする。 |  |             |  |   |  |    |  |       |  | 事業概要      |  | カウンセリングマインドを身に付け、児童生徒の悩みに対応できる教職員を育成する。不登校改善に向け、不登校特別対策協議会を開催するとともに、さわやか相談員を全中学校に配置し、各中学校区の教育相談体制を充実させる。 |  |        |  |       |  |        |  |         |  |      |  |   |  |

| 単位：円           |       | R4決算      | R5予算      | R5決算      | R6予算      | 事業の実施状況（見込み） |                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----------------|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |       | 18,164    | 100,000   | 24,311    | 98,000    | 令和4年度        | さわやか相談員を全中学校に配置し、健全な児童生徒の育成を図った。また、中学校及び小学校にスクールカウンセラーが配置されていたため、さわやか相談員とスクールカウンセラーが連携しながら児童生徒の悩みに対応できた。特に新型コロナウイルスに係る、心理的な不安を抱える児童生徒に対しても丁寧に対応できた。また不登校特別対策協議会において、学校、教育委員会、関係諸機関がそれぞれの働きを理解し、連携をさらに深めるとともに、「不登校対策の手引き」の資料編を周知・活用することで、不登校解消を目指すことができた。                     |
| 事業費の内訳         | 委員報酬  |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|                | 物件費   | 18,164    | 100,000   | 24,311    | 98,000    |              |                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|                | 維持補修費 |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|                | 扶助費   |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|                | 補助費等  |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 普通建設事業費        |       |           |           |           |           | 令和5年度        | さわやか相談員を全中学校に配置し、健全な児童生徒の育成を図った。また、中学校及び小学校にスクールカウンセラーが配置されているため、さわやか相談員とスクールカウンセラーが連携しながら児童生徒の悩みに対応した。不登校特別対策協議会を開催し、学校・教育委員会・関係諸機関の連携をさらに深めた。また、「不登校対策の手引き」を改訂し、周知・活用することにより、不登校児童生徒数の減少を目指した。業務改善のため、生徒指導・教育相談の初級研修は実施しなかったが、研修会等で資料提供・情報提供を行った。県が実施する中級研修の修了者を増やすよう目指した。 |
| 財源の内訳          | その他   |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|                | 国庫支出金 |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|                | 県支出金  |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|                | 市債    |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|                | その他   |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 一般財源           |       | 18,164    | 100,000   | 24,311    | 98,000    | 令和6年度        | さわやか相談員を全中学校に配置し、健全な児童生徒の育成を図る。また、中学校及び小学校にスクールカウンセラーが配置されているため、さわやか相談員とスクールカウンセラーが連携しながら児童生徒の悩みに対応していく。不登校特別対策協議会を開催し、関係諸機関の連携をさらに深める。また、「不登校対策の手引き」の改訂、「保護者提供資料」の作成をし、周知・活用することにより、不登校についての理解を深め、不登校児童生徒の減少を目指す。県が実施する中級研修、上級研修の修了者を計画的に増やしていく。                            |
| 職員数（人／年）       |       | 0.15      | 0.15      | 0.15      | 0.15      |              |                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 職員人件費（B）       |       | 1,123,589 | 1,135,500 | 1,118,023 | 1,141,350 |              |                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 総事業費（A+B）      |       | 1,141,753 | 1,235,500 | 1,142,334 | 1,239,350 |              |                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 人件費率（B/（A+B））  |       | 98.4%     | 91.9%     | 97.9%     | 92.1%     |              |                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 予算執行率（職員人件費除く） |       | —         | —         | 24.3%     | —         |              |                                                                                                                                                                                                                                                                              |

| 活動指標名              | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名  | 単位 |    | 令和4年度        | 令和5年度        |
|--------------------|----|----|-------|-------|--------|----|----|--------------|--------------|
| 生徒指導・教育相談研修初級研修受講率 | %  | 計画 | 80    | 0     | 不登校出現率 | %  | 目標 | 小0.20, 中0.21 | 小0.20, 中0.21 |
|                    |    | 実績 | 0     | 0     |        |    | 実績 | 小0.70, 中5.30 | 小1.34, 中5.61 |
|                    |    | 計画 |       |       |        |    | 目標 |              |              |
|                    |    | 実績 |       |       |        |    | 実績 |              |              |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |             |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------------|
| ①必要性の評価             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 評価者名   | 和田          |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |             |
|                     | A:非常に高い                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | ● B:高い | C:ある程度認められる |
| 判断理由                | <input type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input checked="" type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input type="checkbox"/> 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input checked="" type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input type="checkbox"/> その他 |        |             |

## ②目標達成度の評価

|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                    |                   |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------------------|
| R5年度の目標達成度 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                    |                   |
|            | A:達成した(100%)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | ● B:概ね達成できた(80%以上) | C:達成できなかった(80%未満) |
| 判断理由       | <input type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input checked="" type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した<br><b>達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)</b><br>「総合的な自立支援対策における学校訪問」を通して、不登校児童生徒の情報共有を図るとともに、教職員の意識啓発が図られた。また「不登校特別対策協議会」で、不登校に関する保護者提供資料の内容について検討することができた。参加者の減少や働き方改革の観点から、生徒指導・教育相談初級研修会を実施せず、研修会等で資料提供・情報提供を行った。 |                    |                   |

## ③実施内容・方法の評価

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |         |         |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |         |         |
|                      | 余地が大きい                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | ● 余地がある | 余地が全くない |
| 判断理由                 | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他 |         |         |

## ④公平性の評価

|                  |                                                                                                                                                                                                                       |           |            |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------|
| i. 受益者が一部に偏っているか |                                                                                                                                                                                                                       |           |            |
|                  | 偏りがある                                                                                                                                                                                                                 | ● やや偏りがある | 偏りがない      |
| ii. 受益者負担の見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                       |           |            |
|                  | 余地がある                                                                                                                                                                                                                 | ● 余地がない   | ● 受益者負担がない |
| 判断理由             | <input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している |           |            |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                                                                                       |             |          |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------|
|          | 評価時点で認識されている問題・課題                                                                                     |             |          |
|          | 課題はほとんどない                                                                                             | ● ある程度課題がある | 大きな課題がある |
| 課題       | 様々な問題を抱える児童生徒が増えている中、各機関が独自に対応しているケースについては少しずつ改善が図られている。問題の未然防止・早期発見・早期対応・経過観察を図るため、関係機関の更なる連携が必要となる。 |             |          |
| 考えられる対応策 | スクールソーシャルワーカーを効果的に活用し、地域資源の効果的な活用方法についての共通理解を図るとともに、各機関との連携を密にしていく。                                   |             |          |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調(最終目標達成に向け、順調に成果があがっている)

☆☆：概ね順調(最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調)

☆：遅れ(このままでは、最終目標の達成が難しい)

|            |                                                                                                                                                                                                                      |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価       | 判断理由                                                                                                                                                                                                                 |
| ☆☆<br>概ね順調 | 教職員一人一人の相談スキルの向上が図られてきたこと、各機関との連携をとることで、児童生徒の課題や相談に対する丁寧な対応が推進されており、不登校の解消へと繋がっている。「総合的な自立支援対策における学校訪問」やケース会議、教育相談研修会等の取組を通して、さらに関係機関の連携が深まり、情報や対応についての共通理解が図られ、相談体制の整備が進んだ。しかし、依然として不登校児童生徒は増加しており、引き続き丁寧な対応が必須となる。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|               |                                                                                                                                                      |      |              |    |         |  |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|----|---------|--|
| 方向性           | 現状のまま継続                                                                                                                                              |      | ● 休止・廃止      |    | ● 終了・完了 |  |
|               | ● 見直して継続                                                                                                                                             |      | ● 他事業と統合して継続 |    |         |  |
|               | > <input checked="" type="checkbox"/> 重点化(拡充) <input type="checkbox"/> 手段を改善 <input type="checkbox"/> 効率・簡素化 <input type="checkbox"/> その他            |      |              |    |         |  |
| 経営資源(R6年度比)   | 事業費                                                                                                                                                  | 増加   | ● 現状維持       | 削減 |         |  |
|               | 労働量                                                                                                                                                  | ● 増加 | ● 現状維持       | 削減 |         |  |
| 今後の実施方針(改善方針) | 相談件数の増加や相談内容の多様化に対応できる教職員の育成に努める。情報や対応についての共通理解を更に推進するため、「総合的な自立支援対策における学校訪問」や「不登校特別対策協議会」の実施方法についての調整を図る。スクールソーシャルワーカーの積極的な活用を図り、関係諸機関との連携体制を整えていく。 |      |              |    |         |  |

|                        |  |                                                                                              |  |             |  |   |  |    |  |       |  |           |  |                                                                                                                            |  |           |  |       |  |        |  |         |  |      |  |
|------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------------|--|---|--|----|--|-------|--|-----------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-----------|--|-------|--|--------|--|---------|--|------|--|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |  |                                                                                              |  |             |  |   |  |    |  | 所属コード |  | 5306000   |  | 位置付け                                                                                                                       |  | ■ 主要事業    |  | 総合戦略  |  | 市長公約   |  |         |  |      |  |
| 事務事業名                  |  | 教育相談所運営事業                                                                                    |  |             |  |   |  |    |  | 部     |  | 教育部       |  | 実施主体                                                                                                                       |  | ● 市       |  | 県     |  | 国      |  | その他     |  |      |  |
| 施策の柱(章)                |  | 1                                                                                            |  | 教育文化・コミュニティ |  |   |  |    |  | 課     |  | 小中一貫教育指導課 |  | 継続年数                                                                                                                       |  | 5年以下      |  | 6～10年 |  | 11～15年 |  | ● 16年以上 |  |      |  |
| 大施策(節)                 |  | 2                                                                                            |  | 次代を担う人づくり   |  |   |  |    |  | 係・担当  |  | 指導係       |  | 根拠法令等                                                                                                                      |  | ● 有 [ ] 無 |  |       |  |        |  |         |  |      |  |
| 基本施策                   |  | 6                                                                                            |  | 教育相談の充実     |  |   |  |    |  | 担当者名  |  | 田中        |  | 内線                                                                                                                         |  | 358       |  | 事業の対象 |  | 全市民    |  | ■ 市民の一部 |  | 内部職員 |  |
| 予算科目                   |  | 会計                                                                                           |  | 01          |  | 款 |  | 10 |  | 項     |  | 1         |  | 目                                                                                                                          |  | 6         |  | 事業    |  | 2      |  | その他 [ ] |  |      |  |
| 事業目的                   |  | 相談内容の多様化や発達に関する諸検査等の相談に応じ、健全な児童生徒の育成を図る。フレンドスクールにおいては、適応指導やカウンセリングを行うことにより、不登校児童生徒の学校復帰を目指す。 |  |             |  |   |  |    |  |       |  | 事業概要      |  | 臨床心理士・専任教育相談員による教育相談、発達相談、諸検査等を行う。適応指導教室(フレンドスクール)を運営し、不登校児童生徒に適応指導やカウンセリングを行う。またスクールソーシャルワーカーを活用し、学校と関係諸機関をつなぎ、多角的な支援を行う。 |  |           |  |       |  |        |  |         |  |      |  |

| 単位：円           |         | R4決算      | R5予算      | R5決算      | R6予算      | 事業の実施状況（見込み） |                                                                                                                                                                                                                              |
|----------------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |         | 1,603,152 | 2,358,000 | 1,606,495 | 2,166,000 | 令和4年度        | 問題の多様化、複雑化により、不登校児童生徒数は増加している。教育相談所内における情報共有の徹底はもちろん、関係機関との連携を密にして、不登校児童生徒の問題の解消、学校復帰を目指して取り組んだ。特にスクールソーシャルワーカーを活用し、学校、教育委員会、関係諸機関との連携を高めていくことで、問題の早期解決を目指した。今後の教育相談所の在り方について検討を進めた。                                         |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                                                              |
|                | 物件費     | 1,599,152 | 2,252,000 | 1,604,495 | 2,120,000 |              |                                                                                                                                                                                                                              |
|                | 維持補修費   |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                                                              |
|                | 扶助費     |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                                                              |
|                | 補助費等    | 4,000     | 106,000   | 2,000     | 46,000    |              |                                                                                                                                                                                                                              |
| 財源の内訳          | 普通建設事業費 |           |           |           |           | 令和5年度        | 問題の多様化、複雑化により、不登校児童生徒数は増加している。教育相談所内における情報共有の徹底はもちろん、関係機関との連携を密にして、不登校児童生徒の問題の解消、学校復帰を目指して取り組んだ。特にスクールソーシャルワーカーを活用し、学校、教育委員会、関係諸機関との連携を高めていくことで、問題の早期解決を目指した。また、今後の教育相談所の施設や職員数について検討を進めた。                                   |
|                | その他     |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                                                              |
|                | 国庫支出金   |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                                                              |
|                | 県支出金    |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                                                              |
|                | 市債      |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                                                              |
|                | その他     |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                                                              |
| 一般財源           |         | 1,603,152 | 2,358,000 | 1,606,495 | 2,166,000 | 令和6年度        | 問題の多様化、複雑化により、不登校児童生徒数は増加している。教育相談所内における情報共有の徹底はもちろん、関係機関との連携を密にして、不登校児童生徒の問題の解消、学校復帰を目指す。特にスクールソーシャルワーカーを活用し、学校、教育委員会、関係諸機関との連携を高めていくことで、問題の早期解決を目指す。また、今後の教育相談所の施設や職員数について検討を進めるとともに、スクールカウンセラーを配置し、増加する相談件数に対応できるようにしていく。 |
| 職員数（人／年）       |         | 0.30      | 0.30      | 0.30      | 0.30      |              |                                                                                                                                                                                                                              |
| 職員人件費（B）       |         | 2,247,177 | 2,271,000 | 2,236,046 | 2,282,700 |              |                                                                                                                                                                                                                              |
| 総事業費（A+B）      |         | 3,850,329 | 4,629,000 | 3,842,541 | 4,448,700 |              |                                                                                                                                                                                                                              |
| 人件費率（B／（A+B））  |         | 58.4%     | 49.1%     | 58.2%     | 51.3%     |              |                                                                                                                                                                                                                              |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —         | —         | 68.1%     | —         |              |                                                                                                                                                                                                                              |

| 活動指標名             | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名 | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 |
|-------------------|----|----|-------|-------|-------|----|----|-------|-------|
| 専任相談員の人数          | 人  | 計画 | 5     | 4     | 相談件数  | 件  | 目標 | 3,500 | 3500  |
|                   |    | 実績 | 5     | 4     |       |    | 実績 | 3,916 | 3697  |
| スクールソーシャルワーカー配置人数 | 人  | 計画 | 1     | 1     |       |    | 目標 |       |       |
|                   |    | 実績 | 1     | 1     |       |    | 実績 |       |       |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |      |             |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------|
| ①必要性の評価             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 評価者名 | 和田          |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |      |             |
| ● A:非常に高い           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | B:高い | C:ある程度認められる |
| 判断理由                | <input type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input type="checkbox"/> 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input checked="" type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input type="checkbox"/> その他 |      |             |

## ②目標達成度の評価

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                            |                  |                   |
|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------------------|
| R5年度の目標達成度     |                                                                                                                                                                                                                                                                            |                  |                   |
| ● A:達成した(100%) |                                                                                                                                                                                                                                                                            | B:概ね達成できた(80%以上) | C:達成できなかった(80%未満) |
| 判断理由           | <input type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した<br><b>達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)</b><br>スクールソーシャルワーカーの活用により、関係諸機関の連携が充実した。教育相談所における事業やその活用方法についても周知が図られ、多様化する相談内容に対して丁寧な対応をし、解決に向けて取り組んだ。 |                  |                   |

## ③実施内容・方法の評価

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |         |         |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |         |         |
| 余地が大きい               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | ● 余地がある | 余地が全くない |
| 判断理由                 | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input checked="" type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他 |         |         |

## ④公平性の評価

|                  |                                                                                                                                                                                                                       |         |            |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|------------|
| i. 受益者が一部に偏っているか |                                                                                                                                                                                                                       |         |            |
| 偏りがある            |                                                                                                                                                                                                                       | やや偏りがある | ● 偏りがない    |
| ii. 受益者負担の見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                       |         |            |
| 余地がある            |                                                                                                                                                                                                                       | 余地がない   | ● 受益者負担がない |
| 判断理由             | <input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している |         |            |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                                                                                                                 |             |          |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------|
|          | 評価時点で認識されている問題・課題                                                                                                               |             |          |
|          | 課題はほとんどない                                                                                                                       | ● ある程度課題がある | 大きな課題がある |
| 課題       | 近年の社会環境の変化や、家庭環境の複雑化などの原因により、不登校児童生徒数が増加している。また、相談所の立地や老朽化などの問題から、再整備をする必要がある。また、臨床心理士やスクールカウンセラーの社会的ニーズが高く、必要な人員の確保が難しい現状にある。  |             |          |
| 考えられる対応策 | 職員の増員や、児童生徒や保護者がより通いやすい場所への変更等、教育相談体制を整備する。所属職員の資質能力の向上を図るとともに、日本語指導など、多様化する教育的ニーズに応えられるようにしていく。臨床心理士やスクールカウンセラーの待遇面の見直しを進めていく。 |             |          |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）  
 ☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）  
 ☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|            |                                                                                                                                |
|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価       | 判断理由                                                                                                                           |
| ☆☆<br>概ね順調 | 不登校児童生徒への適応指導をはじめ、保護者や本人を対象とする相談や各種検査の実施等、計画的な対応をして大きな成果を上げている。スクールソーシャルワーカーによる各種機関との連携も安定しており、今後も子どもと保護者に寄り添った、丁寧な相談体制を整えていく。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|                   |                                                                                                                                                                        |      |            |       |       |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|-------|-------|
| 方向性               | 現状のまま継続                                                                                                                                                                |      | ● 見直して継続   | 休止・廃止 | 終了・完了 |
|                   | ● 見直して継続                                                                                                                                                               |      | 他事業と統合して継続 |       |       |
| 経営資源<br>(R6年度比)   | 事業費                                                                                                                                                                    | ● 増加 | 現状維持       | 削減    |       |
|                   | 労働量                                                                                                                                                                    | ● 増加 | 現状維持       | 削減    |       |
| 今後の実施方針<br>(改善方針) | 多様化する保護者の相談や諸検査のニーズに対応できるように、職員の研修機会の充実を図る。駅前出張所の活用をはじめ、臨床心理士の増員やスクールソーシャルワーカー、スクールカウンセラーによる相談体制の充実を図る。老朽化する施設の再整備を進めるとともに、指導主事の常駐を含め、相談所の運営体制の見直しや、事業内容の充実について検討していく。 |      |            |       |       |

|                        |  |                                                                                                                      |  |                     |  |         |  |      |  |        |  |       |  |                                                                                   |  |       |  |        |  |         |  |      |  |   |  |   |  |
|------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------------------|--|---------|--|------|--|--------|--|-------|--|-----------------------------------------------------------------------------------|--|-------|--|--------|--|---------|--|------|--|---|--|---|--|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |  |                                                                                                                      |  | 所属コード               |  | 5305000 |  | 位置付け |  | ■ 主要事業 |  | 総合戦略  |  | 市長公約                                                                              |  |       |  |        |  |         |  |      |  |   |  |   |  |
| 事務事業名                  |  | 学校運営改善事業                                                                                                             |  |                     |  | 部       |  | 教育部  |  | 実施主体   |  | ● 市   |  | 県                                                                                 |  | 国     |  | その他    |  |         |  |      |  |   |  |   |  |
| 施策の柱(章)                |  | 1                                                                                                                    |  | 教育文化・コミュニティ         |  |         |  | 課    |  | 学務課    |  | 継続年数  |  | 5年以下                                                                              |  | 6～10年 |  | 11～15年 |  | ● 16年以上 |  |      |  |   |  |   |  |
| 大施策(節)                 |  | 2                                                                                                                    |  | 次代を担う人づくり           |  |         |  | 係・担当 |  | 学務係    |  | 根拠法令等 |  | ● 有                                                                               |  | [     |  | ]      |  | 無       |  |      |  |   |  |   |  |
| 基本施策                   |  | 7                                                                                                                    |  | 家庭や地域と一体となった教育体制の充実 |  |         |  | 担当者名 |  | 市野川    |  | 内線    |  | 378                                                                               |  | 事業の対象 |  | ■ 全市民  |  | 市民の一部   |  | 内部職員 |  |   |  |   |  |
| 予算科目                   |  | 会計                                                                                                                   |  | 01                  |  | 款       |  | 10   |  | 項      |  | 1     |  | 目                                                                                 |  | 5     |  | 事業     |  | 4       |  | その他  |  | [ |  | ] |  |
| 事業目的                   |  | ・地域に根ざした特色ある学校を築き、信頼される学校づくりを推進し、市内小・中学校の学校運営に保護者や地域住民の意向を反映させていく。<br>・全ての子ども達が安全で安心して通うことができる学校の配置・通学区域となるよう検討していく。 |  |                     |  |         |  |      |  |        |  | 事業概要  |  | ・学校運営協議会の運営の支援をする。<br>・中学校夜間学級関係市町村連絡協議会に参加する。<br>・必要に応じて通学区域審議会を開催し、通学区域の見直しを行う。 |  |       |  |        |  |         |  |      |  |   |  |   |  |

| 単位：円           |         | R4決算       | R5予算       | R5決算       | R6予算       | 事業の実施状況（見込み） |                                                                                                             |
|----------------|---------|------------|------------|------------|------------|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |         | 1,164,633  | 3,395,000  | 1,585,282  | 3,026,000  | 令和4年度        | ・学校運営協議会の運営の支援をした。<br>・中学校夜間学級についての事務手続きを行った。<br>・中学校夜間学級関係市町村連絡協議会に参加した。                                   |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    | 820,000    | 1,941,000  | 1,055,000  | 1,759,000  |              |                                                                                                             |
|                | 物件費     | 248,000    | 554,000    | 289,820    | 516,000    |              |                                                                                                             |
|                | 維持補修費   |            |            |            |            |              |                                                                                                             |
|                | 扶助費     |            |            |            |            |              |                                                                                                             |
|                | 補助費等    | 96,633     | 900,000    | 240,462    | 751,000    |              |                                                                                                             |
|                | 普通建設事業費 |            |            |            |            | 令和5年度        | ・学校運営協議会の運営の支援をした。<br>・中学校夜間学級についての事務手続きを行った。<br>・中学校夜間学級関係市町村連絡協議会に参加した。<br>・学校教育審議会を開催し、新設小学校の校名等の検討を行った。 |
| 財源の内訳          | その他     |            |            |            |            |              |                                                                                                             |
|                | 国庫支出金   |            |            |            |            |              |                                                                                                             |
|                | 県支出金    |            |            |            |            |              |                                                                                                             |
|                | 市債      |            |            |            |            | 令和6年度        | ・学校運営協議会の運営の支援をする。<br>・中学校夜間学級についての事務手続きを行う。<br>・中学校夜間学級関係市町村連絡協議会に参加する。                                    |
|                | その他     |            |            |            |            |              |                                                                                                             |
|                | 一般財源    | 1,164,633  | 3,395,000  | 1,585,282  | 3,026,000  |              |                                                                                                             |
| 職員数（人／年）       |         | 2.00       | 2.00       | 2.00       | 1.00       |              |                                                                                                             |
| 職員人件費（B）       |         | 14,981,182 | 15,140,000 | 14,906,974 | 7,609,000  |              |                                                                                                             |
| 総事業費（A+B）      |         | 16,145,815 | 18,535,000 | 16,492,256 | 10,635,000 |              |                                                                                                             |
| 人件費率（B／（A+B））  |         | 92.8%      | 81.7%      | 90.4%      | 71.5%      |              |                                                                                                             |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —          | —          | 46.7%      | —          |              |                                                                                                             |

| 活動指標名       | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名 | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 |
|-------------|----|----|-------|-------|-------|----|----|-------|-------|
| 中学校夜間学級入学者数 | 人  | 計画 | 3     | 3     |       |    | 目標 |       |       |
|             |    | 実績 | 0     | 2     |       |    | 実績 |       |       |
|             |    | 計画 |       |       |       |    | 目標 |       |       |
|             |    | 実績 |       |       |       |    | 実績 |       |       |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

### ①必要性の評価

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |      |  |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--|
| 評価者名                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 山内   |  |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |      |  |
| ● A:非常に高い           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | B:高い |  |
| C:ある程度認められる         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |      |  |
| 判断理由                | <input type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input type="checkbox"/> 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input type="checkbox"/> その他 |      |  |

### ②目標達成度の評価

|                   |                                                                                                                                                                |                  |  |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|--|
| R5年度の目標達成度        |                                                                                                                                                                |                  |  |
| ● A:達成した(100%)    |                                                                                                                                                                | B:概ね達成できた(80%以上) |  |
| C:達成できなかった(80%未満) |                                                                                                                                                                |                  |  |
| 判断理由              | <input type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した<br>達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入) |                  |  |
|                   | 学校運営協議会について、1年を通じて適切な運営を行うことができた。                                                                                                                              |                  |  |

### ③実施内容・方法の評価

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |         |  |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |         |  |
| 余地在大きい               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | ● 余地がある |  |
| 余地在全くない              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |         |  |
| 判断理由                 | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他 |         |  |

### ④公平性の評価

|                  |                                                                                                                                                                                                                       |         |  |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--|
| i. 受益者が一部に偏っているか |                                                                                                                                                                                                                       |         |  |
| 偏りがある            |                                                                                                                                                                                                                       | やや偏りがある |  |
| ● 偏りが無い          |                                                                                                                                                                                                                       | 非該当     |  |
| ii. 受益者負担の見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                       |         |  |
| 余地在              |                                                                                                                                                                                                                       | 余地在ない   |  |
| 受益者負担がない         |                                                                                                                                                                                                                       | ● 非該当   |  |
| 判断理由             | <input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している |         |  |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                                                                                                              |             |          |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------|
| 課題       | 評価時点で認識されている問題・課題                                                                                                            |             |          |
|          | 課題はほとんどない                                                                                                                    | ● ある程度課題がある | 大きな課題がある |
| 考えられる対応策 | 八潮市学校適正配置指針・計画の児童生徒数・学級数の将来推計により、今後、通学区域等の変更等、必要になる可能性がある。<br><br>通学区域審議会を開催して適切な通学区域となるよう協議を行う。<br>また、保護者や地域住民への説明、意見聴取を行う。 |             |          |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）  
 ☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）  
 ☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|            |                                                                    |
|------------|--------------------------------------------------------------------|
| 総合評価       | 判断理由                                                               |
| ☆☆<br>概ね順調 | 学校運営協議会について、1年を通じて適切な運営を行うことができた。<br>学校教育審議会を開催し、新設小学校の校名等の検討を行った。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|               |                                                                                                                                |    |        |      |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------|------|
| 方向性           | ● :現状のまま継続<br>:休止・廃止<br>:終了・完了<br>:見直して継続<br>:他事業と統合して継続                                                                       |    |        |      |
|               | > <input type="checkbox"/> 重点化(拡充) <input type="checkbox"/> 手段を改善 <input type="checkbox"/> 効率・簡素化 <input type="checkbox"/> その他 |    |        |      |
| 経営資源(R6年度比)   | 事業費                                                                                                                            | 増加 | 現状維持   | ● 削減 |
|               | 労働量                                                                                                                            | 増加 | ● 現状維持 | 削減   |
| 今後の実施方針(改善方針) |                                                                                                                                |    |        |      |

|                        |                                   |                     |   |       |         |           |      |                                          |                                                                                   |      |                                |                                                                                                      |                                |
|------------------------|-----------------------------------|---------------------|---|-------|---------|-----------|------|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|------|--------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |                                   |                     |   | 所属コード | 5306000 |           | 位置付け | <input checked="" type="checkbox"/> 主要事業 |                                                                                   | 総合戦略 | <input type="checkbox"/> 市長公約  |                                                                                                      |                                |
| 事務事業名                  | 学校・家庭・地域相互連携体制促進事業                |                     |   |       | 部       | 教育部       |      | 実施主体                                     | <input checked="" type="checkbox"/> 市                                             |      | <input type="checkbox"/> 県     | <input type="checkbox"/> 国                                                                           | <input type="checkbox"/> その他   |
| 施策の柱(章)                | 1                                 | 教育文化・コミュニティ         |   |       | 課       | 小中一貫教育指導課 |      | 継続年数                                     | <input type="checkbox"/> 5年以下                                                     |      | <input type="checkbox"/> 6～10年 | <input checked="" type="checkbox"/> 11～15年                                                           | <input type="checkbox"/> 16年以上 |
| 大施策(節)                 | 2                                 | 次代を担う人づくり           |   |       | 係・担当    | 指導係       |      | 根拠法令等                                    | <input checked="" type="checkbox"/> 有 [         ] <input type="checkbox"/> 無      |      |                                |                                                                                                      |                                |
| 基本施策                   | 7                                 | 家庭や地域と一体となった教育体制の充実 |   |       | 担当者名    | 有賀        |      | 内線                                       | 398                                                                               |      | 事業の対象                          | <input checked="" type="checkbox"/> 全市民 <input type="checkbox"/> 市民の一部 <input type="checkbox"/> 内部職員 |                                |
| 予算科目                   | 会計                                | 01                  | 款 | 10    | 項       | 1         | 目    | 4                                        | 事業                                                                                | 6    | その他 [       ]                  |                                                                                                      |                                |
| 事業目的                   | 学校・家庭・地域の連携を強め、地域に根ざした学校づくりを推進する。 |                     |   |       |         |           |      | 事業概要                                     | 学校教育に対する保護者・地域の方の理解を深めるために、授業公開を全小中学校で実施する。<br>学校・家庭・地域の連携を一層深めるため、学校応援団の活動を支援する。 |      |                                |                                                                                                      |                                |

| 単位：円           |         | R4決算    | R5予算    | R5決算    | R6予算    | 事業の実施状況（見込み） |                                                                                                                                                          |
|----------------|---------|---------|---------|---------|---------|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |         | 77,112  | 78,000  | 75,000  | 78,000  | 令和4年度        | 学校応援団の組織や保護者・地域の教育力を生かし、学習活動や環境整備、防犯活動、学校ファーム等の取組について、より一層の充実を図った。新型コロナウイルス感染症の拡大に注意しながら、9月から11月にかけて、市内全校で「はばたき2022」授業公開を実施し、保護者・地域の方々に学校教育の成果を示すことができた。 |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    |         |         |         |         |              |                                                                                                                                                          |
|                | 物件費     | 2,112   | 3,000   | 0       | 3,000   |              |                                                                                                                                                          |
|                | 維持補修費   |         |         |         |         |              |                                                                                                                                                          |
|                | 扶助費     |         |         |         |         |              |                                                                                                                                                          |
|                | 補助費等    | 75,000  | 75,000  | 75,000  | 75,000  |              |                                                                                                                                                          |
|                | 普通建設事業費 |         |         |         |         | 令和5年度        | 学校応援団の組織や保護者・地域の教育力を生かし、学習活動や環境整備、防犯活動、学校ファーム等の取組について、より一層の充実を図った。9月から11月にかけて、市内全校で「はばたき2023」授業公開を実施し、保護者・地域の方々に学校教育の成果を示した。                             |
| 財源の内訳          | その他     |         |         |         |         |              |                                                                                                                                                          |
|                | 国庫支出金   |         |         |         |         |              |                                                                                                                                                          |
|                | 県支出金    |         |         |         |         |              |                                                                                                                                                          |
| 財源の内訳          | 市債      |         |         |         |         | 令和6年度        | 学校応援団の組織や保護者・地域の教育力を生かし、学習活動や環境整備、防犯活動、学校ファーム等の取組について、より一層の充実を図る。9月から11月にかけて、市内全校で「はばたき2024」授業公開を実施し、保護者・地域の方々に学校教育の成果を示す。                               |
|                | その他     |         |         |         |         |              |                                                                                                                                                          |
|                | 一般財源    | 77,112  | 78,000  | 75,000  | 78,000  |              |                                                                                                                                                          |
| 職員数（人／年）       |         | 0.10    | 0.10    | 0.10    | 0.10    |              |                                                                                                                                                          |
| 職員人件費（B）       |         | 749,059 | 757,000 | 745,349 | 760,900 |              |                                                                                                                                                          |
| 総事業費（A+B）      |         | 826,171 | 835,000 | 820,349 | 838,900 |              |                                                                                                                                                          |
| 人件費率（B/（A+B））  |         | 90.7%   | 90.7%   | 90.9%   | 90.7%   |              |                                                                                                                                                          |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —       | —       | 96.2%   | —       |              |                                                                                                                                                          |

| 活動指標名   | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名       | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 |
|---------|----|----|-------|-------|-------------|----|----|-------|-------|
| 学校公開実施校 | 校  | 計画 | 15    | 15    | 学校応援団の組織づくり | 校  | 目標 | 15    | 15    |
|         |    | 実績 | 15    | 15    |             |    | 実績 | 15    | 15    |
|         |    | 計画 |       |       |             |    | 目標 |       |       |
|         |    | 実績 |       |       |             |    | 実績 |       |       |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

### ①必要性の評価

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |               |  |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--|
| 評価者名                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 和田            |  |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |               |  |
| A:非常に高い             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | B:高い          |  |
|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | ● C:ある程度認められる |  |
| 判断理由                | <input type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input checked="" type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input type="checkbox"/> 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input checked="" type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input type="checkbox"/> その他 |               |  |

### ②目標達成度の評価

|              |                                                                                                                                                                                                                                                                     |                    |  |
|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--|
| R5年度の目標達成度   |                                                                                                                                                                                                                                                                     |                    |  |
| A:達成した(100%) |                                                                                                                                                                                                                                                                     | ● B:概ね達成できた(80%以上) |  |
|              |                                                                                                                                                                                                                                                                     | C:達成できなかった(80%未満)  |  |
| 判断理由         | <input type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した<br><b>達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)</b><br>学校応援団の組織率は100%である。教育の日「はばたき2023」については、中学校ブロック、各小・中学校の工夫を凝らした発表内容となり、市内外から参加者を集め開催することができた。 |                    |  |

### ③実施内容・方法の評価

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |         |  |
|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |         |  |
| 余地が大きい               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | ● 余地がある |  |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 余地が全くない |  |
| 判断理由                 | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input checked="" type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input checked="" type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他 |         |  |

### ④公平性の評価

|                  |                                                                                                                                                                                                                       |          |  |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--|
| i. 受益者が一部に偏っているか |                                                                                                                                                                                                                       |          |  |
| 偏りがある            |                                                                                                                                                                                                                       | やや偏りがある  |  |
|                  |                                                                                                                                                                                                                       | ● 偏りがない  |  |
|                  |                                                                                                                                                                                                                       | 非該当      |  |
| ii. 受益者負担の見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                       |          |  |
| 余地がある            |                                                                                                                                                                                                                       | ● 余地がない  |  |
|                  |                                                                                                                                                                                                                       | 受益者負担がない |  |
|                  |                                                                                                                                                                                                                       | 非該当      |  |
| 判断理由             | <input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している |          |  |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|                   |                                                                                                                          |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価時点で認識されている問題・課題 |                                                                                                                          |
| 課題                | <input type="checkbox"/> 課題はほとんどない<br><input checked="" type="checkbox"/> ある程度課題がある<br><input type="checkbox"/> 大きな課題がある |
| 課題                | 学校応援団の人員確保は継続的な課題である。学校・家庭・地域連携の今後のあり方については、検討する必要がある。                                                                   |
| 考えられる対応策          | 学校応援団の人員確保について、PTAや町会等のネットワークを活用していく。<br>学校公開を積極的に行うとともに、学校運営協議会等と連携しながら、各学校における学校・家庭・地域との連携を促進していく。                     |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）  
 ☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）  
 ☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|            |                                                                                       |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価       | 判断理由                                                                                  |
| ☆☆<br>概ね順調 | 学校応援団の協力を得て、各学校の教育活動の充実が図られている。<br>各学校で学校公開が開催され、保護者・地域が学校の教育活動について理解を深める有効な機会となっている。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|                   |                                                                           |                                                                                                        |                                                                                                        |  |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 方向性               | <input type="checkbox"/> :現状のまま継続<br><input type="checkbox"/> :見直して継続     |                                                                                                        | <input type="checkbox"/> :休止・廃止<br><input type="checkbox"/> :終了・完了                                     |  |
|                   | <input checked="" type="checkbox"/> :他事業と統合して継続                           |                                                                                                        |                                                                                                        |  |
| 経営資源<br>(R6年度比)   | 事業費                                                                       | <input type="checkbox"/> 増加<br><input checked="" type="checkbox"/> 現状維持<br><input type="checkbox"/> 削減 | <input type="checkbox"/> 増加<br><input checked="" type="checkbox"/> 現状維持<br><input type="checkbox"/> 削減 |  |
|                   | 労働量                                                                       | <input type="checkbox"/> 増加<br><input checked="" type="checkbox"/> 現状維持<br><input type="checkbox"/> 削減 | <input type="checkbox"/> 増加<br><input checked="" type="checkbox"/> 現状維持<br><input type="checkbox"/> 削減 |  |
| 今後の実施方針<br>(改善方針) | 学校応援団との連携の充実により、学校の教育活動の一層の充実を図る。<br>市内校長会とともに、学校・家庭・地域の連携のあり方について検討を進める。 |                                                                                                        |                                                                                                        |  |

|                        |  |                                 |  |             |  |   |  |    |  |       |  |         |  |       |                                                                                                                                                                                     |                   |  |       |  |        |  |        |  |      |  |     |  |  |  |  |  |   |  |
|------------------------|--|---------------------------------|--|-------------|--|---|--|----|--|-------|--|---------|--|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|--|-------|--|--------|--|--------|--|------|--|-----|--|--|--|--|--|---|--|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |  |                                 |  |             |  |   |  |    |  | 所属コード |  | 5301000 |  | 位置付け  |                                                                                                                                                                                     | 主要事業              |  | 総合戦略  |  | 市長公約   |  |        |  |      |  |     |  |  |  |  |  |   |  |
| 事務事業名                  |  | 子育てのための施設等利用給付事業                |  |             |  |   |  |    |  | 部     |  | 教育部     |  | 実施主体  |                                                                                                                                                                                     | 市                 |  | 県     |  | ●国     |  | その他    |  |      |  |     |  |  |  |  |  |   |  |
| 施策の柱(章)                |  | 1                               |  | 教育文化・コミュニティ |  |   |  |    |  | 課     |  | 教育総務課   |  | 継続年数  |                                                                                                                                                                                     | ●5年以下             |  | 6～10年 |  | 11～15年 |  | 16年以上  |  |      |  |     |  |  |  |  |  |   |  |
| 大施策(節)                 |  | 2                               |  | 次代を担う人づくり   |  |   |  |    |  | 係・担当  |  | 庶務係     |  | 根拠法令等 |                                                                                                                                                                                     | ●有 [ 子ども・子育て支援法 ] |  |       |  |        |  |        |  |      |  |     |  |  |  |  |  | 無 |  |
| 基本施策                   |  | 8                               |  | 幼児教育の推進     |  |   |  |    |  | 担当者名  |  | 関根      |  | 内線    |                                                                                                                                                                                     | 361               |  | 事業の対象 |  | 全市民    |  | ■市民の一部 |  | 内部職員 |  |     |  |  |  |  |  |   |  |
| 予算科目                   |  | 会計                              |  | 01          |  | 款 |  | 10 |  | 項     |  | 5       |  | 目     |                                                                                                                                                                                     | 1                 |  |       |  | 事業     |  | 2      |  | その他  |  | [ ] |  |  |  |  |  |   |  |
| 事業目的                   |  | ・幼稚園児の保護者の経済的負担を軽減し、幼児教育の推進を図る。 |  |             |  |   |  |    |  |       |  | 事業概要    |  |       | ・市内に住所を有し従来型私立幼稚園に通う園児の保護者に対し、施設等利用費（月額上限額25,700円）を負担する。<br>・市より第2号認定を受けた保護者に対し、預かり保育の利用料（月額上限額11,300円）を負担する。<br>・年収360万円未満の世帯若しくは小学校3年生までに兄弟を有する場合、給食費のうち副食費相当分（月額上限額4,700円）を補助する。 |                   |  |       |  |        |  |        |  |      |  |     |  |  |  |  |  |   |  |

| 単位：円           |         | R4決算        | R5予算        | R5決算        | R6予算        | 事業の実施状況（見込み） |                                                                                                                                                                                              |
|----------------|---------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |         | 367,555,662 | 407,464,000 | 353,128,636 | 345,767,000 | 令和4年度        | 施設等利用給付認定を受けた園児の保護者（市内在住）の経済的負担を軽減するため、施設等利用費（月額上限額25,700円）を幼稚園設置者へ交付した。また、施設等利用給付第2号認定を受けた保護者に対し、預かり保育の利用料（月額上限額11,300円）を保護者へ交付した。さらに、低所得者等の一定の要件に該当する保護者に対し、給食費の内副食費相当分（月額上限額4,500円）を補助した。 |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    |             |             |             |             |              |                                                                                                                                                                                              |
|                | 物件費     | 706,200     | 1,264,000   | 1,261,700   | 707,000     |              |                                                                                                                                                                                              |
|                | 維持補修費   |             |             |             |             |              |                                                                                                                                                                                              |
|                | 扶助費     |             |             |             |             |              |                                                                                                                                                                                              |
|                | 補助費等    | 362,121,714 | 406,200,000 | 347,123,555 | 345,060,000 |              |                                                                                                                                                                                              |
| 財源の内訳          | 普通建設事業費 |             |             |             |             | 令和5年度        | 施設等利用給付認定を受けた園児の保護者（市内在住）の経済的負担を軽減するため、施設等利用費（月額上限額25,700円）を幼稚園設置者へ交付した。また、施設等利用給付第2号認定を受けた保護者に対し、預かり保育の利用料（月額上限額11,300円）を保護者へ交付した。さらに、低所得者等の一定の要件に該当する保護者に対し、給食費の内副食費相当分（月額上限額4,700円）を補助した。 |
|                | その他     | 4,727,748   |             | 4,743,381   |             |              |                                                                                                                                                                                              |
|                | 国庫支出金   | 180,879,804 | 199,500,000 | 172,884,951 | 169,470,000 |              |                                                                                                                                                                                              |
|                | 県支出金    | 90,442,601  | 102,150,000 | 88,638,476  | 86,775,000  |              |                                                                                                                                                                                              |
|                | 市債      |             |             |             |             |              |                                                                                                                                                                                              |
|                | その他     |             |             |             |             |              |                                                                                                                                                                                              |
| 一般財源           |         | 96,233,257  | 105,814,000 | 91,605,209  | 89,522,000  | 令和6年度        | 施設等利用給付認定を受けた園児の保護者（市内在住）の経済的負担を軽減するため、施設等利用費（月額上限額25,700円）を幼稚園設置者へ交付する。また、施設等利用給付第2号認定を受けた保護者に対し、預かり保育の利用料（月額上限額11,300円）を保護者へ交付する。さらに、低所得者等の一定の要件に該当する保護者に対し、給食費の内副食費相当分（月額上限額4,700円）を補助する。 |
| 職員数（人／年）       |         | 0.36        | 0.36        | 0.36        | 0.36        |              |                                                                                                                                                                                              |
| 職員人件費（B）       |         | 2,696,613   | 2,725,200   | 2,683,255   | 2,739,240   |              |                                                                                                                                                                                              |
| 総事業費（A+B）      |         | 370,252,275 | 410,189,200 | 355,811,891 | 348,506,240 |              |                                                                                                                                                                                              |
| 人件費率（B/（A+B））  |         | 0.7%        | 0.7%        | 0.8%        | 0.8%        |              |                                                                                                                                                                                              |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —           | —           | 86.7%       | —           |              |                                                                                                                                                                                              |

| 活動指標名        | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名 | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 |
|--------------|----|----|-------|-------|-------|----|----|-------|-------|
| 施設等利用給付費対象者数 | 人  | 計画 | 1250  | 1150  |       |    | 目標 |       |       |
|              |    | 実績 | 1162  | 1113  |       |    | 実績 |       |       |
|              |    | 計画 |       |       |       |    | 目標 |       |       |
|              |    | 実績 |       |       |       |    | 実績 |       |       |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

### ①必要性の評価

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |             |  |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--|
| 評価者名                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 松本          |  |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |             |  |
| ● A:非常に高い           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | C:ある程度認められる |  |
| 判断理由                | <input type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input type="checkbox"/> 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input type="checkbox"/> その他 |             |  |

### ②目標達成度の評価

#### R5年度の目標達成度

|              |                                                                                          |                    |                                       |                   |  |
|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|---------------------------------------|-------------------|--|
| A:達成した(100%) |                                                                                          | ● B:概ね達成できた(80%以上) |                                       | C:達成できなかった(80%未満) |  |
| 判断理由         | <input type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した |                    | <input type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した |                   |  |
|              | 達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)                                                                |                    |                                       |                   |  |
|              | 施設等利用給付認定を受けた全ての園児の施設等利用費を、幼稚園設置者へ交付した。                                                  |                    |                                       |                   |  |
|              | また、ホームページへの掲載及び保護者入園願書受付の際に案内と申請書を配布するなど、制度の周知に努めたことから、目標は概ね達成できたと判断した。                  |                    |                                       |                   |  |

### ③実施内容・方法の評価

#### 成果向上やコスト削減のための見直しの余地

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |         |  |         |  |
|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--|---------|--|
| 余地が大きい |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | ● 余地がある |  | 余地が全くない |  |
| 判断理由   | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他 |         |  |         |  |

### ④公平性の評価

#### i. 受益者が一部に偏っているか

|         |  |         |  |       |  |     |  |
|---------|--|---------|--|-------|--|-----|--|
| ● 偏りがある |  | やや偏りがある |  | 偏りがない |  | 非該当 |  |
|---------|--|---------|--|-------|--|-----|--|

#### ii. 受益者負担の見直しの余地

|       |  |         |  |          |  |     |  |
|-------|--|---------|--|----------|--|-----|--|
| 余地がある |  | ● 余地がない |  | 受益者負担がない |  | 非該当 |  |
|-------|--|---------|--|----------|--|-----|--|

|      |                                                                                                                                                                                                                       |  |  |  |  |  |  |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| 判断理由 | <input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している |  |  |  |  |  |  |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                                                                                                                                                                   |             |          |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------|
| 課題       | 評価時点で認識されている問題・課題                                                                                                                                                                 |             |          |
|          | 課題はほとんどない                                                                                                                                                                         | ● ある程度課題がある | 大きな課題がある |
| 考えられる対応策 | ①保育料、預かり保育とともに多くの施設が上限額以上の利用料金を設定していることから、上乗せによる補助を実施するなど更なる保護者負担の軽減を図る余地がある。<br>②入園料については全額自己負担となっている。<br>①②ともに県からの一部補助金の交付や、市単独での補助制度について、近隣自治体の導入状況を注視するとともに、関係課と連携しながら調査を進める。 |             |          |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）

☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）

☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|           |                                                                                                            |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価      | 判断理由                                                                                                       |
| ☆☆☆<br>順調 | 保育料については、各園ごとの園児数に応じて幼稚園へ交付し、預かり保育及び副食費については、一定の条件を満たした対象者からの請求に基づき交付し、保護者の経済的負担の軽減を図ったことから、評価としては順調と判断した。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|               |                                                                                                                                |    |             |  |        |  |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------------|--|--------|--|
| 方向性           | ● :現状のまま継続                                                                                                                     |    | :休止・廃止      |  | :終了・完了 |  |
|               | :見直して継続                                                                                                                        |    | :他事業と統合して継続 |  |        |  |
|               | > <input type="checkbox"/> 重点化(拡充) <input type="checkbox"/> 手段を改善 <input type="checkbox"/> 効率・簡素化 <input type="checkbox"/> その他 |    |             |  |        |  |
| 経営資源(R6年度比)   | 事業費                                                                                                                            | 増加 | ● 現状維持      |  | 削減     |  |
|               | 労働量                                                                                                                            | 増加 | ● 現状維持      |  | 削減     |  |
| 今後の実施方針(改善方針) | 無償化により一定の保護者負担の軽減には繋がっているが、課題はあるため、制度改正や県内近隣自治体の動向を注視し、検討すべき内容を精査する。                                                           |    |             |  |        |  |

|                        |  |                                                                                      |  |             |  |   |  |    |  |       |  |         |  |                                                             |  |      |  |                    |  |        |  |       |  |                |  |      |  |
|------------------------|--|--------------------------------------------------------------------------------------|--|-------------|--|---|--|----|--|-------|--|---------|--|-------------------------------------------------------------|--|------|--|--------------------|--|--------|--|-------|--|----------------|--|------|--|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |  |                                                                                      |  |             |  |   |  |    |  | 所属コード |  | 5301000 |  | 位置付け                                                        |  |      |  | 主要事業               |  |        |  | 総合戦略  |  |                |  | 市長公約 |  |
| 事務事業名                  |  | 幼稚園振興事業                                                                              |  |             |  |   |  |    |  | 部     |  | 教育部     |  | 実施主体                                                        |  | ●市   |  | 県                  |  | 国      |  | ●     |  | その他            |  |      |  |
| 施策の柱(章)                |  | 1                                                                                    |  | 教育文化・コミュニティ |  |   |  |    |  | 課     |  | 教育総務課   |  | 継続年数                                                        |  | 5年以下 |  | 6～10年              |  | 11～15年 |  | ●     |  | 16年以上          |  |      |  |
| 大施策(節)                 |  | 2                                                                                    |  | 次代を担う人づくり   |  |   |  |    |  | 係・担当  |  | 庶務係     |  | 根拠法令等                                                       |  | ●有   |  | [ 八潮市立幼稚園助成金交付要綱 ] |  | 無      |  |       |  |                |  |      |  |
| 基本施策                   |  | 8                                                                                    |  | 幼児教育の推進     |  |   |  |    |  | 担当者名  |  | 関根      |  | 内線                                                          |  | 361  |  | 事業の対象              |  | 全市民    |  | 市民の一部 |  | 内部職員           |  |      |  |
| 予算科目                   |  | 会計                                                                                   |  | 01          |  | 款 |  | 10 |  | 項     |  | 5       |  | 目                                                           |  | 1    |  | 事業                 |  | 1      |  | ■その他  |  | [ 市内の公認私立幼稚園 ] |  |      |  |
| 事業目的                   |  | ・ 幼児教育の充実及び教職員の資質向上に係る経費の一部を助成し、もって幼児教育の推進を図る。<br>・ 新制度幼稚園に対する施設型給付費を支給し、幼児教育の推進を図る。 |  |             |  |   |  |    |  |       |  | 事業概要    |  | ・ 市内私立幼稚園に対し、助成金額を算出し交付する。<br>・ 新制度幼稚園に対し、国の基準に基づく運営費を支給する。 |  |      |  |                    |  |        |  |       |  |                |  |      |  |

| 単位：円           |         | R4決算        | R5予算        | R5決算        | R6予算          | 事業の実施状況（見込み） |                                                                                                                                                        |
|----------------|---------|-------------|-------------|-------------|---------------|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |         | 1, 219, 500 | 1, 300, 000 | 1, 201, 000 | 123, 300, 000 | 令和4年度        | 市内私立幼稚園の教育振興を図るため、園児、教職員の名簿に基づき幼稚園に助成をした。<br>〔補助内訳〕<br>園均等割 1園に対し120, 000円<br>教職員割 1人に対し 2, 500円<br>教材補充 1園児に対し 250円                                   |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    |             |             |             |               |              |                                                                                                                                                        |
|                | 物件費     |             |             |             |               |              |                                                                                                                                                        |
|                | 維持補修費   |             |             |             |               |              |                                                                                                                                                        |
|                | 扶助費     |             |             |             |               |              |                                                                                                                                                        |
|                | 補助費等    | 1, 219, 500 | 1, 300, 000 | 1, 201, 000 | 123, 300, 000 |              |                                                                                                                                                        |
|                | 普通建設事業費 |             |             |             |               | 令和5年度        | 市内私立幼稚園の教育振興を図るため、園児、教職員の名簿に基づき幼稚園に助成をした。<br>〔補助内訳〕<br>園均等割 1園に対し120, 000円<br>教職員割 1人に対し 2, 500円<br>教材補充 1園児に対し 250円                                   |
| 財源の内訳          | その他     |             |             |             |               |              |                                                                                                                                                        |
|                | 国庫支出金   |             |             |             | 46, 848, 000  |              |                                                                                                                                                        |
|                | 県支出金    |             |             |             | 37, 576, 000  |              |                                                                                                                                                        |
|                | 市債      |             |             |             |               | 令和6年度        | ①市内私立幼稚園の教育振興を図るため、園児、教職員の名簿に基づき幼稚園に助成をする。<br>〔補助内訳〕 園均等割 1園に対し120, 000円<br>教職員割 1人に対し 2, 500円<br>教材補充 1園児に対し 250円<br>②新制度幼稚園へ対し施設型給付費を支給し、幼児教育の推進を図る。 |
|                | その他     |             |             |             |               |              |                                                                                                                                                        |
|                | 一般財源    | 1, 219, 500 | 1, 300, 000 | 1, 201, 000 | 38, 876, 000  |              |                                                                                                                                                        |
| 職員数（人／年）       |         | 0. 15       | 0. 15       | 0. 15       | 0. 40         |              |                                                                                                                                                        |
| 職員人件費（B）       |         | 1, 123, 589 | 1, 135, 500 | 1, 093, 192 | 3, 052, 400   |              |                                                                                                                                                        |
| 総事業費（A+B）      |         | 2, 343, 089 | 2, 435, 500 | 2, 294, 192 | 126, 352, 400 |              |                                                                                                                                                        |
| 人件費率（B/（A+B））  |         | 48. 0%      | 46. 6%      | 47. 7%      | 2. 4%         |              |                                                                                                                                                        |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —           | —           | 92. 4%      | —             |              |                                                                                                                                                        |

| 活動指標名   |   | 単位 | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名      |   | 単位 | 令和4年度 | 令和5年度 |
|---------|---|----|-------|-------|------------|---|----|-------|-------|
| 施設型給付者数 | 人 | 計画 | 0     | 0     | 補助対象私立幼稚園数 | 件 | 目標 | 5     | 5     |
|         |   | 実績 | 0     | 0     |            |   | 実績 | 5     | 5     |
|         |   | 計画 |       |       |            |   | 目標 |       |       |
|         |   | 実績 |       |       |            |   | 実績 |       |       |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |               |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------------|
| ①必要性の評価             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 評価者名   | 松本            |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |               |
| ● A:非常に高い           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | ● B:高い | ● C:ある程度認められる |
| 判断理由                | <input type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input checked="" type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input type="checkbox"/> 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input type="checkbox"/> その他 |        |               |

## ②目標達成度の評価

|                                                             |                                                                                                                                           |
|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| R5年度の目標達成度                                                  |                                                                                                                                           |
| ● A:達成した(100%)    ● B:概ね達成できた(80%以上)    ● C:達成できなかった(80%未満) |                                                                                                                                           |
| 判断理由                                                        | <input type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した <input checked="" type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した |
|                                                             | 達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)                                                                                                                 |
|                                                             | 申請期限までに申請のあった幼稚園に対し、教職員数や園児数に基づき、助成金を交付した。                                                                                                |

## ③実施内容・方法の評価

|                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| ● 余地が大きい    ● 余地がある    ● 余地が全くない |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 判断理由                             | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input checked="" type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他 |

## ④公平性の評価

|                                           |                                                                                                                                                                                                                                  |
|-------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| i. 受益者が一部に偏っているか                          |                                                                                                                                                                                                                                  |
| ● 偏りがある    ● やや偏りがある    ● 偏りがない    ● 非該当  |                                                                                                                                                                                                                                  |
| ii. 受益者負担の見直しの余地                          |                                                                                                                                                                                                                                  |
| ● 余地がある    ● 余地がない    ● 受益者負担がない    ● 非該当 |                                                                                                                                                                                                                                  |
| 判断理由                                      | <input checked="" type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|                                        |                                                                                 |
|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| 評価時点で認識されている問題・課題                      |                                                                                 |
| 課題はほとんどない    ● ある程度課題がある    ● 大きな課題がある |                                                                                 |
| 課題                                     | 幼稚園で発達障害のある児童を保育するにあたり、様々な経費がかかっている。幼児教育を充実させるためにも、今後、助成金制度の内容を検討することも必要と考えている。 |
| 考えられる対応策                               | 今後、助成金制度の内容を調査・研究する。また、他市町村の状況や国・県の動向に注視する。                                     |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）  
 ☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）  
 ☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|           |                                                                                     |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価      | 判断理由                                                                                |
| ☆☆☆<br>順調 | 保育に対するニーズが多様化し、幼稚園から環境整備に対する支援の要望が増加しており、引き続き支援を行うことが必要であり、適切に助成金を交付したことから、順調と判断した。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|                   |                                                                                                                                                                                       |                                                                                                  |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 方向性               | <input type="checkbox"/> :現状のまま継続 <input type="checkbox"/> :休止・廃止 <input type="checkbox"/> :終了・完了<br><input checked="" type="checkbox"/> :見直して継続 <input type="checkbox"/> :他事業と統合して継続 |                                                                                                  |
|                   | > <input checked="" type="checkbox"/> 重点化(拡充) <input type="checkbox"/> 手段を改善 <input type="checkbox"/> 効率・簡素化 <input type="checkbox"/> その他                                             |                                                                                                  |
| 経営資源<br>(R6年度比)   | 事業費                                                                                                                                                                                   | <input checked="" type="checkbox"/> 増加 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 削減 |
|                   | 労働量                                                                                                                                                                                   | <input checked="" type="checkbox"/> 増加 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 削減 |
| 今後の実施方針<br>(改善方針) | 私立幼稚園に対する補助金については保育に対するニーズが多様化し、幼稚園からの環境整備に対する支援の要望が増えているため、引き続き支援を行う。<br>新制度幼稚園に対する施設型給付費の支給については、適切な事務処理を行い、幼児教育の推進を図る。                                                             |                                                                                                  |

|                        |  |                                                  |  |             |  |   |  |    |  |       |  |           |  |                                                                                |  |          |  |       |  |        |  |        |  |      |  |
|------------------------|--|--------------------------------------------------|--|-------------|--|---|--|----|--|-------|--|-----------|--|--------------------------------------------------------------------------------|--|----------|--|-------|--|--------|--|--------|--|------|--|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |  |                                                  |  |             |  |   |  |    |  | 所属コード |  | 5306000   |  | 位置付け                                                                           |  |          |  | 主要事業  |  | 総合戦略   |  | ■市長公約  |  |      |  |
| 事務事業名                  |  | 幼保小連携事業                                          |  |             |  |   |  |    |  | 部     |  | 教育部       |  | 実施主体                                                                           |  | ●市       |  | 県     |  | 国      |  | その他    |  |      |  |
| 施策の柱(章)                |  | 1                                                |  | 教育文化・コミュニティ |  |   |  |    |  | 課     |  | 小中一貫教育指導課 |  | 継続年数                                                                           |  | 5年以下     |  | 6～10年 |  | 11～15年 |  | ●16年以上 |  |      |  |
| 大施策(節)                 |  | 2                                                |  | 次代を担う人づくり   |  |   |  |    |  | 係・担当  |  | 指導係       |  | 根拠法令等                                                                          |  | 有 [ ] ●無 |  |       |  |        |  |        |  |      |  |
| 基本施策                   |  | 8                                                |  | 幼児教育の推進     |  |   |  |    |  | 担当者名  |  | 有賀        |  | 内線                                                                             |  | 398      |  | 事業の対象 |  | 全市民    |  | ■市民の一部 |  | 内部職員 |  |
| 予算科目                   |  | 会計                                               |  | 01          |  | 款 |  | 10 |  | 項     |  | 1         |  | 目                                                                              |  | 4        |  | 事業    |  | 8      |  | その他    |  | [ ]  |  |
| 事業目的                   |  | 幼稚園、保育園（所）、認定こども園等と小学校の連携体制の整備に努め、小1プロブレムの解消を図る。 |  |             |  |   |  |    |  |       |  | 事業概要      |  | 幼稚園、保育園（所）、認定こども園等と小学校の連携連絡協議会において、協議を実施する。幼稚園、保育所、認定子ども園等と小学校での行事等での相互交流に努める。 |  |          |  |       |  |        |  |        |  |      |  |

| 単位：円           |         | R4決算    | R5予算    | R5決算    | R6予算    | 事業の実施状況（見込み） |                                                                                                                                                              |
|----------------|---------|---------|---------|---------|---------|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |         | 30,000  | 33,000  | 32,068  | 33,000  | 令和4年度        | 市内幼稚園や保育所、認定こども園等と小学校の連携連絡協議会を2回開催し、講演会、情報交換及び協議を実施する予定で計画を進めたが、新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、第1回は中止とした。第2回は開催した。幼稚園や保育所と小学校の行事等で交流を図った。幼稚園や保育所と小学校で連絡会を実施し、円滑な接続を図った。 |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    |         |         |         |         |              |                                                                                                                                                              |
|                | 物件費     | 0       | 3,000   | 2,068   | 3,000   |              |                                                                                                                                                              |
|                | 維持補修費   |         |         |         |         |              |                                                                                                                                                              |
|                | 扶助費     |         |         |         |         |              |                                                                                                                                                              |
|                | 補助費等    | 30,000  | 30,000  | 30,000  | 30,000  |              |                                                                                                                                                              |
| 財源の内訳          | 普通建設事業費 |         |         |         |         | 令和5年度        | 市内幼稚園や保育所、認定こども園等と小学校の連携連絡協議会を2回開催し、講演会、情報交換及び協議を実施した。幼稚園や保育所と小学校の行事等で交流を図った。幼稚園や保育所と小学校で連絡会を実施し、円滑な接続を図った。                                                  |
|                | その他     |         |         |         |         |              |                                                                                                                                                              |
|                | 国庫支出金   |         |         |         |         |              |                                                                                                                                                              |
|                | 県支出金    |         |         |         |         |              |                                                                                                                                                              |
|                | 市債      |         |         |         |         |              |                                                                                                                                                              |
|                | その他     |         |         |         |         |              |                                                                                                                                                              |
| 一般財源           |         | 30,000  | 33,000  | 32,068  | 33,000  | 令和6年度        | 市内幼稚園や保育所、認定こども園等と小学校の連携連絡協議会を2回開催し、講演会、情報交換及び協議を実施する。幼稚園や保育所と小学校の行事等で交流を図る。幼稚園や保育所と小学校で連絡会を実施し、円滑な接続を図る。                                                    |
| 職員数（人／年）       |         | 0.05    | 0.05    | 0.05    | 0.05    |              |                                                                                                                                                              |
| 職員人件費（B）       |         | 374,530 | 378,500 | 372,674 | 380,450 |              |                                                                                                                                                              |
| 総事業費（A+B）      |         | 404,530 | 411,500 | 404,742 | 413,450 |              |                                                                                                                                                              |
| 人件費率（B/（A+B））  |         | 92.6%   | 92.0%   | 92.1%   | 92.0%   |              |                                                                                                                                                              |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —       | —       | 97.2%   | —       |              |                                                                                                                                                              |

| 活動指標名              | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名                  | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 |
|--------------------|----|----|-------|-------|------------------------|----|----|-------|-------|
| 幼・保・認定こども園等・小連絡協議会 | 回  | 計画 | 2     | 2     | 幼・保・認定こども園等・小連絡協議会参加人数 | 人  | 目標 | 30    | 30    |
|                    |    | 実績 | 1     | 2     |                        |    | 実績 | 28    |       |
|                    |    | 計画 |       |       |                        |    | 目標 |       |       |
|                    |    | 実績 |       |       |                        |    | 実績 |       |       |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |             |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------------|
| ①必要性の評価             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 評価者名   | 和田          |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |             |
|                     | A:非常に高い                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | ● B:高い | C:ある程度認められる |
| 判断理由                | <input type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input type="checkbox"/> 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input checked="" type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input type="checkbox"/> その他 |        |             |

## ②目標達成度の評価

|            |                                                                                                                                                                                                                                          |                  |                   |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------------------|
| R5年度の目標達成度 |                                                                                                                                                                                                                                          |                  |                   |
|            | ● A:達成した(100%)                                                                                                                                                                                                                           | B:概ね達成できた(80%以上) | C:達成できなかった(80%未満) |
| 判断理由       | <input type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した<br>達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)<br>幼・保・認定こども園・小連携連絡協議会を計画どおり実施した。協議会では、スタートカリキュラムをテーマとし、充実した情報共有・協議が行われた。 |                  |                   |

## ③実施内容・方法の評価

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |         |         |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |         |         |
|                      | 余地が大きい                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | ● 余地がある | 余地が全くない |
| 判断理由                 | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input checked="" type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他 |         |         |

## ④公平性の評価

|                  |                                                                                                                                                                                                                       |         |            |     |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|------------|-----|
| i. 受益者が一部に偏っているか |                                                                                                                                                                                                                       |         |            |     |
|                  | 偏りがある                                                                                                                                                                                                                 | やや偏りがある | ● 偏りがない    | 非該当 |
| ii. 受益者負担の見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                       |         |            |     |
|                  | 余地がある                                                                                                                                                                                                                 | 余地がない   | ● 受益者負担がない | 非該当 |
| 判断理由             | <input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している |         |            |     |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                                                                                                                |             |          |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------|
| 課題       | 評価時点で認識されている問題・課題                                                                                                              |             |          |
|          | 課題はほとんどない                                                                                                                      | ● ある程度課題がある | 大きな課題がある |
| 考えられる対応策 | 幼・保・認定こども園等・小連携連絡協議会の開催を2回確保するとともに、協議会の内容の質を高める必要がある。<br><br>適切な開催時期を検討する。スタートカリキュラムの作成・充実など、具体的なテーマを設定し、具体的・実践的な協議会となるよう工夫する。 |             |          |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）  
 ☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）  
 ☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|            |                                                                                                   |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価       | 判断理由                                                                                              |
| ☆☆<br>概ね順調 | 幼・保・認定こども園・小連携連絡協議会を年2回開催し、情報交換や協議を行うこと等により、幼・保・認定こども園等から小学校への円滑な接続を実現できている。協議会の内容については、検討の余地がある。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|               |                                                                                                                                              |             |        |    |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--------|----|
| 方向性           | ● :現状のまま継続                                                                                                                                   | :休止・廃止      | :終了・完了 |    |
|               | :見直して継続                                                                                                                                      | :他事業と統合して継続 |        |    |
|               | → <input type="checkbox"/> 重点化(拡充) <input type="checkbox"/> 手段を改善 <input type="checkbox"/> 効率・簡素化 <input type="checkbox"/> その他               |             |        |    |
| 経営資源(R6年度比)   | 事業費                                                                                                                                          | 増加          | ● 現状維持 | 削減 |
|               | 労働量                                                                                                                                          | 増加          | ● 現状維持 | 削減 |
| 今後の実施方針(改善方針) | 幼児期から児童期の発達段階にあわせた効果的な指導体制の在り方について協議し、協力体制の一層の充実を図る。小学校への円滑な接続を図るためのスタートカリキュラムの作成・活用を促進するとともに、小学校低学年の不登校児童が増加していることなど、新たな教育課題への対応についても考えていく。 |             |        |    |

|                        |                                                           |             |   |       |         |       |        |                       |                                       |                                                                      |                                |                                           |                                           |  |  |  |
|------------------------|-----------------------------------------------------------|-------------|---|-------|---------|-------|--------|-----------------------|---------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|--|--|--|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |                                                           |             |   | 所属コード | 1101000 |       | 位置付け   |                       | 主要事業                                  |                                                                      | 総合戦略                           |                                           | 市長公約                                      |  |  |  |
| 事務事業名                  | 高等教育機関連携事業                                                |             |   |       | 部       | 企画財政部 |        | 実施主体                  | <input checked="" type="checkbox"/> 市 | <input type="checkbox"/> 県                                           | <input type="checkbox"/> 国     | <input type="checkbox"/> その他              |                                           |  |  |  |
| 施策の柱(章)                | 1                                                         | 教育文化・コミュニティ |   |       |         | 課     | 企画経営課  |                       | 継続年数                                  | <input type="checkbox"/> 5年以下                                        | <input type="checkbox"/> 6～10年 | <input type="checkbox"/> 11～15年           | <input checked="" type="checkbox"/> 16年以上 |  |  |  |
| 大施策(節)                 | 2                                                         | 次代を担う人づくり   |   |       |         | 係・担当  | 企画経営担当 |                       | 根拠法令等                                 | <input checked="" type="checkbox"/> 有 [ ] <input type="checkbox"/> 無 |                                |                                           |                                           |  |  |  |
| 基本施策                   | 9                                                         | 高等教育機関との連携  |   |       |         | 担当者名  | 武内     | 内線                    | 885                                   | 事業の対象                                                                | <input type="checkbox"/> 全市民   | <input checked="" type="checkbox"/> 市民の一部 | <input type="checkbox"/> 内部職員             |  |  |  |
| 予算科目                   | 会計                                                        |             | 款 |       | 項       |       | 目      |                       | 事業                                    |                                                                      | その他 [ ]                        |                                           |                                           |  |  |  |
| 事業目的                   | ・生涯学習を推進するとともに、グローバルな人材の育成、専門的な知識や情報等の資源を活用した教育環境の充実等を図る。 |             |   |       |         |       | 事業概要   | ・大学等の高等教育機関との連携を推進する。 |                                       |                                                                      |                                |                                           |                                           |  |  |  |

| 単位：円           |         | R4決算      | R5予算      | R5決算      | R6予算      |
|----------------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 事業費（A）         |         |           |           |           |           |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    |           |           |           |           |
|                | 物件費     |           |           |           |           |
|                | 維持補修費   |           |           |           |           |
|                | 扶助費     |           |           |           |           |
|                | 補助費等    |           |           |           |           |
|                | 普通建設事業費 |           |           |           |           |
| 財源の内訳          | その他     |           |           |           |           |
|                | 国庫支出金   |           |           |           |           |
|                | 県支出金    |           |           |           |           |
|                | 市債      |           |           |           |           |
| 職員数（人／年）       | 一般財源    |           |           |           |           |
|                |         |           |           |           |           |
| 職員数（人／年）       |         | 0.20      | 0.20      | 0.20      | 0.20      |
| 職員人件費（B）       |         | 1,498,118 | 1,514,000 | 1,490,697 | 1,521,800 |
| 総事業費（A+B）      |         | 1,498,118 | 1,514,000 | 1,490,697 | 1,521,800 |
| 人件費率（B/（A+B））  |         | 100.0%    | 100.0%    | 100.0%    | 100.0%    |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —         | —         |           | —         |

| 事業の実施状況（見込み） |                                                                                                  |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 令和4年度        | 協力関係にある各大学と連携を行うとともに、情報収集を行った。また、市内の実情や社会情勢を鑑みながら市民ニーズ等を考慮し、誘致・連携の手法について検討した。                    |
| 令和5年度        | 国士舘大学の学生が各ゼミで定めたテーマについて研究し、11月頃に提案発表会を行っている。<br>また、淑徳大学の地域理解実習で、八潮市をフィールドにした授業を年6回行う際に、市として協力した。 |
| 令和6年度        | 包括連携協定を締結している各大学と連携を行う。<br>また、淑徳大学と、八潮市における地域実習を実施する。                                            |

| 活動指標名 |  | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名 |  | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 |
|-------|--|----|----|-------|-------|-------|--|----|----|-------|-------|
|       |  |    | 計画 |       |       |       |  |    | 目標 |       |       |
|       |  |    | 実績 |       |       |       |  |    | 実績 |       |       |
|       |  |    | 計画 |       |       |       |  |    | 目標 |       |       |
|       |  |    | 実績 |       |       |       |  |    | 実績 |       |       |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                    |                   |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------------------|
| ①必要性の評価              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 評価者名               | 菊池                |
| 当該事務事業について市が関与する必要性  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                    |                   |
|                      | A:非常に高い                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | ● B:高い             | C:ある程度認められる       |
| 判断理由                 | <input type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input type="checkbox"/> 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input checked="" type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input checked="" type="checkbox"/> その他 <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">大学との連携を図り、協働の取組をすることで、地域の活性化と市民サービスの向上につながる。</span> |                    |                   |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                    |                   |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                    |                   |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                    |                   |
| ②目標達成度の評価            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                    |                   |
| R5年度の目標達成度           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                    |                   |
|                      | A:達成した(100%)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | ● B:概ね達成できた(80%以上) | C:達成できなかった(80%未満) |
| 判断理由                 | <input type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した <input type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input checked="" type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した<br><b>達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)</b><br>令和5年度から淑徳大学の地域実習生を受け入れる、新たな高等教育機関との連携事業を開始した。                                                                                                                                                                                                                                            |                    |                   |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                    |                   |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                    |                   |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                    |                   |
| ③実施内容・方法の評価          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                    |                   |
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                    |                   |
|                      | 余地が大きい                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | ● 余地がある            | 余地が全くない           |
| 判断理由                 | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input checked="" type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他 <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> </span>                                                               |                    |                   |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                    |                   |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                    |                   |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                    |                   |
| ④公平性の評価              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                    |                   |
| i. 受益者が一部に偏っているか     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                    |                   |
|                      | 偏りがある                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | やや偏りがある            | 偏りがない ● 非該当       |
| ii. 受益者負担の見直しの余地     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                    |                   |
|                      | 余地がある                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 余地がない              | 受益者負担がない 非該当      |
| 判断理由                 | <input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している                                                                                                                                                                                                                                                     |                    |                   |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                    |                   |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                    |                   |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                    |                   |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                                                  |             |          |
|----------|------------------------------------------------------------------|-------------|----------|
| 課題       | 評価時点で認識されている問題・課題                                                |             |          |
|          | 課題はほとんどない                                                        | ● ある程度課題がある | 大きな課題がある |
| 考えられる対応策 | 包括連携協定を締結している各大学との連携を充実させる。<br><br>包括連携協定を基にした連携事業の展開を検討する必要がある。 |             |          |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）  
 ☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）  
 ☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|           |                                                            |
|-----------|------------------------------------------------------------|
| 総合評価      | 判断理由                                                       |
| ☆☆☆<br>順調 | 包括連携協定を締結している各大学との連携を継続でき、また、新たな高等教育機関との連携事業が開始することになったため。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|                       |                                                                                                                                |                                      |                                    |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------------------------|
| 方向性                   | ● :現状のまま継続                                                                                                                     | <input type="checkbox"/> :休止・廃止      | <input type="checkbox"/> :終了・完了    |
|                       | <input type="checkbox"/> :見直して継続                                                                                               | <input type="checkbox"/> :他事業と統合して継続 |                                    |
|                       | → <input type="checkbox"/> 重点化(拡充) <input type="checkbox"/> 手段を改善 <input type="checkbox"/> 効率・簡素化 <input type="checkbox"/> その他 |                                      |                                    |
| 経営資源<br>(R6年度比)       | 事業費                                                                                                                            | <input type="checkbox"/> 増加          | ● 現状維持 <input type="checkbox"/> 削減 |
|                       | 労働量                                                                                                                            | ● 増加                                 | 現状維持 <input type="checkbox"/> 削減   |
| 今後の<br>実施方針<br>(改善方針) | ・ 包括連携協定を基にした連携事業のさらなる展開等を検討していく。                                                                                              |                                      |                                    |

|                        |  |                                                  |  |       |  |         |  |          |  |       |  |                                                                                  |  |                          |  |        |  |       |  |       |  |
|------------------------|--|--------------------------------------------------|--|-------|--|---------|--|----------|--|-------|--|----------------------------------------------------------------------------------|--|--------------------------|--|--------|--|-------|--|-------|--|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |  |                                                  |  | 所属コード |  | 5301000 |  | 位置付け     |  |       |  | 主要事業                                                                             |  | 総合戦略                     |  | 市長公約   |  |       |  |       |  |
| 事務事業名                  |  | 校務ICT推進事業                                        |  |       |  | 部       |  | 教育部      |  | 実施主体  |  | ●市                                                                               |  | 県                        |  | 国      |  | その他   |  |       |  |
| 施策の柱(章)                |  | 1 教育文化・コミュニティ                                    |  |       |  | 課       |  | 教育総務課    |  | 継続年数  |  | ●5年以下                                                                            |  | 6～10年                    |  | 11～15年 |  | 16年以上 |  |       |  |
| 大施策(節)                 |  | 2 次代を担う人づくり                                      |  |       |  | 係・担当    |  | 学校ICT推進係 |  | 根拠法令等 |  | ●有                                                                               |  | [ 地方教育行政の組織及び運営に関する法律等 ] |  |        |  |       |  | 無     |  |
| 基本施策                   |  | 10 学校ICT教育の充実                                    |  |       |  | 担当者名    |  | 小泉       |  | 内線    |  | 872                                                                              |  | 事業の対象                    |  | 全市民    |  | 市民の一部 |  | ■内部職員 |  |
| 予算科目                   |  | 会計                                               |  | 01    |  | 款       |  | 10       |  | 項     |  | 1                                                                                |  | 目                        |  | 8      |  | 事業    |  | 1     |  |
| 事業目的                   |  | ・校務系 I C T機器、ソフトウェア、通信回線等に係る経費の執行を行い、教育環境の充実を図る。 |  |       |  |         |  |          |  | 事業概要  |  | ・職員室のパソコンリース料、センターサーバー及び通信機器等のリース料、各校のプロバイダ（インターネット）回線及びイントラネット回線の通信費等の経費の支出を行う。 |  |                          |  |        |  |       |  |       |  |

| 単位：円           |         | R4決算       | R5予算       | R5決算       | R6予算       | 事業の実施状況（見込み） |                                                |
|----------------|---------|------------|------------|------------|------------|--------------|------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |         | 53,011,909 | 84,570,000 | 83,971,500 | 84,083,000 | 令和4年度        | 職員室のパソコン等に係る校務系 I C T機器の賃貸借契約及び管理等に関する業務を実施した。 |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    |            |            |            |            |              |                                                |
|                | 物件費     | 53,011,909 | 84,570,000 | 83,971,500 | 84,083,000 |              |                                                |
|                | 維持補修費   |            |            |            |            |              |                                                |
|                | 扶助費     |            |            |            |            |              |                                                |
|                | 補助費等    |            |            |            |            |              |                                                |
| 財源の内訳          | 普通建設事業費 |            |            |            |            | 令和5年度        | 職員室のパソコン等に係る校務系 I C T機器の賃貸借契約及び管理等に関する業務を実施した。 |
|                | その他     |            |            |            |            |              |                                                |
|                | 国庫支出金   |            |            | 562,000    | 642,000    |              |                                                |
|                | 県支出金    |            |            |            |            |              |                                                |
|                | 市債      |            |            |            |            |              |                                                |
|                | その他     |            |            |            |            |              |                                                |
| 一般財源           |         | 53,011,909 | 84,570,000 | 83,409,500 | 83,441,000 | 令和6年度        | 職員室のパソコン等に係る校務系 I C T機器の賃貸借契約及び管理等に関する業務を実施する。 |
| 職員数（人／年）       |         | 0.80       | 0.80       | 0.80       | 0.80       |              |                                                |
| 職員人件費（B）       |         | 5,992,473  | 6,056,000  | 5,830,358  | 6,104,800  |              |                                                |
| 総事業費（A+B）      |         | 59,004,382 | 90,626,000 | 89,801,858 | 90,187,800 |              |                                                |
| 人件費率（B/（A+B））  |         | 10.2%      | 6.7%       | 6.5%       | 6.8%       |              |                                                |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —          | —          | 99.3%      | —          |              |                                                |

| 活動指標名                    | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名      | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 |
|--------------------------|----|----|-------|-------|------------|----|----|-------|-------|
| 校務用パソコン整備台数<br>（各校共有機含む） | 台  | 計画 | 445   | 445   | 校務用パソコン整備率 | %  | 目標 | 100   | 100   |
|                          |    | 実績 | 445   | 445   |            |    | 実績 | 100   | 100   |
|                          |    | 計画 |       |       |            |    | 目標 |       |       |
|                          |    | 実績 |       |       |            |    | 実績 |       |       |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

### ①必要性の評価

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |      |  |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--|
| 評価者名                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 松本   |  |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |      |  |
| ● A:非常に高い           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | B:高い |  |
| C:ある程度認められる         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |      |  |
| 判断理由                | <input type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input type="checkbox"/> 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input type="checkbox"/> その他 |      |  |

### ②目標達成度の評価

|                   |                                                                                                                                                                |                    |  |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--|
| R5年度の目標達成度        |                                                                                                                                                                |                    |  |
| A:達成した(100%)      |                                                                                                                                                                | ● B:概ね達成できた(80%以上) |  |
| C:達成できなかった(80%未満) |                                                                                                                                                                |                    |  |
| 判断理由              | <input type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した<br>達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入) |                    |  |
|                   | 校内ネットワークの通信環境や校務系 I C T 機器に関する保守業務、経費の執行等、校務の I C T に係る業務を滞りなく執行できた。<br>また、統合型校務支援システムについて、年度更新等のメンテナンスを含む継続的な運用を行うことができた。                                     |                    |  |

### ③実施内容・方法の評価

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |         |  |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |         |  |
| 余地が大きい               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | ● 余地がある |  |
| 余地が全くない              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |         |  |
| 判断理由                 | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他 |         |  |

### ④公平性の評価

|                  |                                                                                                                                                                                                                       |           |  |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|--|
| i. 受益者が一部に偏っているか |                                                                                                                                                                                                                       |           |  |
| 偏りがある            |                                                                                                                                                                                                                       | ● やや偏りがある |  |
| 偏りがない            |                                                                                                                                                                                                                       | 非該当       |  |
| ii. 受益者負担の見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                       |           |  |
| 余地がある            |                                                                                                                                                                                                                       | ● 余地がない   |  |
| 受益者負担がない         |                                                                                                                                                                                                                       | 非該当       |  |
| 判断理由             | <input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している |           |  |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|                   |                                                                                                           |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価時点で認識されている問題・課題 |                                                                                                           |
| 課題                | 課題はほとんどない<br>● ある程度課題がある<br>大きな課題がある                                                                      |
| 課題                | 教職員が行う公務に関する業務の負担軽減、効率化等について、より進んだ検討を行う必要がある。<br>また、校務系システムと学習系システムの統合など、より効率的で利便性の高いシステムへの更新を検討を行う必要がある。 |
| 考えられる対応策          | 統合型校務支援システムの安定的な運用及び教職員の使用機会の拡大を図り、公務に関する業務の負担軽減、効率化等に資するとともに、最新の技術動向等を把握し、システム形態の刷新を念頭に継続的な検討を行う。        |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）  
 ☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）  
 ☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|            |                                                                                                                                                                   |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価       | 判断理由                                                                                                                                                              |
| ☆☆<br>概ね順調 | 校務系 I C T 機器等については、教職員の業務に支障が生じることがないように、適切に管理等を行うことができた。<br>また、統合型校務支援システムの安定的な運用を行うことができたが、より進んだシステムへの更新の検討を含め、教職員の業務負担の軽減等のため、今後も学校と十分に連携等を図りながら改善に努めていく必要がある。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|                   |                                                                                                                                |    |        |    |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------|----|
| 方向性               | ● :現状のまま継続<br>:休止・廃止<br>:終了・完了<br>:見直して継続<br>:他事業と統合して継続                                                                       |    |        |    |
|                   | > <input type="checkbox"/> 重点化(拡充) <input type="checkbox"/> 手段を改善 <input type="checkbox"/> 効率・簡素化 <input type="checkbox"/> その他 |    |        |    |
| 経営資源<br>(R6年度比)   | 事業費                                                                                                                            | 増加 | ● 現状維持 | 削減 |
|                   | 労働量                                                                                                                            | 増加 | ● 現状維持 | 削減 |
| 今後の実施方針<br>(改善方針) | 校務系 I C T 機器等の適切な管理及び統合型校務支援システムの安定的な運用を継続するとともに、教職員の更なる業務負担の軽減、効率化等のため、将来のシステムの更新を含む改善の検討を継続していく。                             |    |        |    |

|                        |  |                                             |  |             |  |   |  |    |  |       |  |          |  |                                               |  |        |  |                          |  |        |  |         |  |      |  |
|------------------------|--|---------------------------------------------|--|-------------|--|---|--|----|--|-------|--|----------|--|-----------------------------------------------|--|--------|--|--------------------------|--|--------|--|---------|--|------|--|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |  |                                             |  |             |  |   |  |    |  | 所属コード |  | 5301000  |  | 位置付け                                          |  | ■ 主要事業 |  | 総合戦略                     |  | 市長公約   |  |         |  |      |  |
| 事務事業名                  |  | 学校ICT教育推進事業                                 |  |             |  |   |  |    |  | 部     |  | 教育部      |  | 実施主体                                          |  | ● 市    |  | 県                        |  | 国      |  | その他     |  |      |  |
| 施策の柱(章)                |  | 1                                           |  | 教育文化・コミュニティ |  |   |  |    |  | 課     |  | 教育総務課    |  | 継続年数                                          |  | ● 5年以下 |  | 6～10年                    |  | 11～15年 |  | 16年以上   |  |      |  |
| 大施策(節)                 |  | 2                                           |  | 次代を担う人づくり   |  |   |  |    |  | 係・担当  |  | 学校ICT推進係 |  | 根拠法令等                                         |  | ● 有    |  | [ 地方教育行政の組織及び運営に関する法律等 ] |  |        |  |         |  | 無    |  |
| 基本施策                   |  | 10                                          |  | 学校ICT教育の充実  |  |   |  |    |  | 担当者名  |  | 小泉       |  | 内線                                            |  | 872    |  | 事業の対象                    |  | 全市民    |  | ■ 市民の一部 |  | 内部職員 |  |
| 予算科目                   |  | 会計                                          |  | 01          |  | 款 |  | 10 |  | 項     |  | 1        |  | 目                                             |  | 8      |  | 事業                       |  | 2      |  | その他     |  | [ ]  |  |
| 事業目的                   |  | ・学習系 I C T機器、ソフトウェア等に係る経費の執行を行い、教育環境の充実を図る。 |  |             |  |   |  |    |  |       |  | 事業概要     |  | ・パソコン教室のパソコンリース料、G I G A端末リース料、通信費等の経費の支出を行う。 |  |        |  |                          |  |        |  |         |  |      |  |

| 単位：円           |         | R4決算        | R5予算        | R5決算        | R6予算        | 事業の実施状況（見込み） |                                                                  |
|----------------|---------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|------------------------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |         | 130,320,028 | 106,971,000 | 96,561,937  | 119,298,000 | 令和4年度        | パソコン教室のパソコン等及びG I G A端末等の学習系 I C T機器の賃貸借契約及び修繕、維持管理等に関する業務を実施した。 |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    |             |             |             |             |              |                                                                  |
|                | 物件費     | 130,240,028 | 106,671,000 | 96,461,937  | 118,998,000 |              |                                                                  |
|                | 維持補修費   |             |             |             |             |              |                                                                  |
|                | 扶助費     | 80,000      | 300,000     | 100,000     | 300,000     |              |                                                                  |
|                | 補助費等    |             |             |             |             |              |                                                                  |
| 財源の内訳          | 普通建設事業費 |             |             |             |             | 令和5年度        | パソコン教室のパソコン等及びG I G A端末等の学習系 I C T機器の賃貸借契約及び修繕、維持管理等に関する業務を実施した。 |
|                | その他     |             |             |             |             |              |                                                                  |
|                | 国庫支出金   |             |             | 3,106,000   | 1,678,000   |              |                                                                  |
|                | 県支出金    |             |             |             |             |              |                                                                  |
|                | 市債      |             |             |             |             |              |                                                                  |
|                | その他     |             |             |             |             |              |                                                                  |
| 一般財源           |         | 130,320,028 | 106,971,000 | 93,455,937  | 117,620,000 | 令和6年度        | パソコン教室のパソコン等及びG I G A端末等の学習系 I C T機器の賃貸借契約及び修繕、維持管理等に関する業務を実施する。 |
| 職員数（人／年）       |         | 2.20        | 2.20        | 2.20        | 2.20        |              |                                                                  |
| 職員人件費（B）       |         | 16,479,300  | 16,654,000  | 16,033,483  | 16,788,200  |              |                                                                  |
| 総事業費（A+B）      |         | 146,799,328 | 123,625,000 | 112,595,420 | 136,086,200 |              |                                                                  |
| 人件費率（B/（A+B））  |         | 11.2%       | 13.5%       | 14.2%       | 12.3%       |              |                                                                  |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —           | —           | 90.3%       | —           |              |                                                                  |

| 活動指標名         | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名        | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 |
|---------------|----|----|-------|-------|--------------|----|----|-------|-------|
| G I G A端末整備台数 | 台  | 計画 | 7,300 | 7,300 | G I G A端末整備率 | %  | 目標 | 100   | 100   |
|               |    | 実績 | 7,350 | 7,350 |              |    | 実績 | 100   | 100   |
|               |    | 計画 |       |       |              |    | 目標 |       |       |
|               |    | 実績 |       |       |              |    | 実績 |       |       |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |      |             |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------|
| ①必要性の評価             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 評価者名 | 松本          |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |      |             |
| ● A:非常に高い           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | B:高い | C:ある程度認められる |
| 判断理由                | <input type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input type="checkbox"/> 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input type="checkbox"/> その他 |      |             |

## ②目標達成度の評価

|              |                                                                                                                                                                                                                                                                    |                    |                   |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------------------|
| R5年度の目標達成度   |                                                                                                                                                                                                                                                                    |                    |                   |
| A:達成した(100%) |                                                                                                                                                                                                                                                                    | ● B:概ね達成できた(80%以上) | C:達成できなかった(80%未満) |
| 判断理由         | <input type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した<br>達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)<br>学習系 I C T 機器に関する修繕、設定の変更及び管理業務等の維持管理や、経費の執行等、I C T 機器を活用した学習に係る業務を滞りなく執行し、I C T 教育の推進に資することができた。 |                    |                   |

## ③実施内容・方法の評価

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |         |         |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |         |         |
| 余地が大きい               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | ● 余地がある | 余地が全くない |
| 判断理由                 | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他 |         |         |

## ④公平性の評価

|                  |                                                                                                                                                                                                                       |           |          |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----------|
| i. 受益者が一部に偏っているか |                                                                                                                                                                                                                       |           |          |
| 偏りがある            |                                                                                                                                                                                                                       | ● やや偏りがある | 偏りがない    |
| ii. 受益者負担の見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                       |           |          |
| 余地がある            |                                                                                                                                                                                                                       | 余地がない     | 受益者負担がない |
| 判断理由             | <input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している |           |          |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                                                                                                                                      |             |          |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------|
| 課題       | 評価時点で認識されている問題・課題                                                                                                                                    |             |          |
|          | 課題はほとんどない                                                                                                                                            | ● ある程度課題がある | 大きな課題がある |
| 考えられる対応策 | G I G A 端末の導入に伴うパソコン教室の活用、学習系 I C T 機器の修繕、維持管理等について、継続的な検討を行う必要がある。<br>また、G I G A 端末の更新について、円滑なデータ移行等のほか、台数の規模、財政面への影響等も考慮し、総合的なスケジュールを想定して進める必要がある。 |             |          |
|          | パソコン教室の活用、学習系 I C T 機器の修繕、維持管理等については、他自治体の状況等を参考にしながら、各学校と協議・連携を図り、効果的な運用を目指す。<br>また、G I G A 端末の更新については、埼玉県協議会における議論及び合意を中心に、本市の状況に適した調達を行う。         |             |          |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）  
 ☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）  
 ☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|            |                                                                                                                                                                          |
|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価       | 判断理由                                                                                                                                                                     |
| ☆☆<br>概ね順調 | 学習系 I C T 機器等については、授業や活用に支障が生じることがないよう、適切に修繕、維持管理を行うことができた。<br>パソコン教室の活用等については、学校と十分に連携等を図り、今後の方向性を決定していく。<br>また、G I G A 端末の更新についても、埼玉県協議会に参加するメリットを生かして、効率的かつ効果的な調達を行う。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|                   |                                                                                                                                                |      |      |    |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----|
| 方向性               | ● :現状のまま継続<br>:休止・廃止<br>:終了・完了<br>:見直して継続<br>:他事業と統合して継続                                                                                       |      |      |    |
|                   | → <input type="checkbox"/> 重点化(拡充) <input type="checkbox"/> 手段を改善 <input type="checkbox"/> 効率・簡素化 <input type="checkbox"/> その他                 |      |      |    |
| 経営資源<br>(R6年度比)   | 事業費                                                                                                                                            | ● 増加 | 現状維持 | 削減 |
|                   | 労働量                                                                                                                                            | ● 増加 | 現状維持 | 削減 |
| 今後の実施方針<br>(改善方針) | 学校と十分に連携等を図りながら、パソコン教室の活用等につき今後の方向性を決定するとともに、学習系 I C T 機器の適切な修繕、維持管理等に努める。<br>また、G I G A 端末の更新についても、埼玉県協議会への参加を中心に、効率的かつ効果的な調達に向け継続的な検討を行っていく。 |      |      |    |

|                        |                                               |                 |   |       |         |      |            |                                                                                                                                                   |       |               |         |        |         |
|------------------------|-----------------------------------------------|-----------------|---|-------|---------|------|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---------------|---------|--------|---------|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |                                               |                 |   | 所属コード | 5303000 |      | 位置付け       | ■ 主要事業                                                                                                                                            |       | 総合戦略          | 市長公約    |        |         |
| 事務事業名                  | 青少年指導者養成事業                                    |                 |   |       | 部       | 教育部  |            | 実施主体                                                                                                                                              | ● 市   | 県             | 国       | その他    |         |
| 施策の柱(章)                | 1                                             | 教育文化・コミュニティ     |   |       |         | 課    | 社会教育課      |                                                                                                                                                   | 継続年数  | 5年以下          | 6～10年   | 11～15年 | ● 16年以上 |
| 大施策(節)                 | 3                                             | 心豊かな青少年を育む環境づくり |   |       |         | 係・担当 | 社会教育係兼青少年係 |                                                                                                                                                   | 根拠法令等 | ● 有 [ 社会教育法 ] |         |        | 無       |
| 基本施策                   | 1                                             | 青少年育成体制の充実      |   |       |         | 担当者名 | 篠田         | 内線                                                                                                                                                | 392   | 事業の対象         | ■ 全市民   | 市民の一部  | 内部職員    |
| 予算科目                   | 会計                                            | 01              | 款 | 10    | 項       | 7    | 目          | 1                                                                                                                                                 | 事業    | 5             | その他 [ ] |        |         |
| 事業目的                   | ・ 青少年の健全育成に関する研修会などを通じて、青少年活動の指導者及びリーダーを養成する。 |                 |   |       |         |      | 事業概要       | ・ジュニアリーダー養成研修会を4回開催する。<br>・八潮市子ども会育成者連絡協議会などと連携して、指導者養成研修会やレクリエーション講習会などを実施する。<br>・ジュニアリーダーを養成するため、2泊3日による研修会を実施する。<br>・彩の国21世紀郷土かるた大会等への参加を促進する。 |       |               |         |        |         |

| 単位：円           |         | R4決算      | R5予算      | R5決算      | R6予算      | 事業の実施状況（見込み） |                                                  |
|----------------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|--------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |         | 10,119    | 477,000   | 412,283   | 462,000   | 令和4年度        | ・ジュニアリーダー養成研修会を1回開催した。                           |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    |           |           |           |           |              |                                                  |
|                | 物件費     | 10,119    | 477,000   | 412,283   | 462,000   |              |                                                  |
|                | 維持補修費   |           |           |           |           |              |                                                  |
|                | 扶助費     |           |           |           |           |              |                                                  |
|                | 補助費等    |           |           |           |           |              |                                                  |
| 財源の内訳          | 普通建設事業費 |           |           |           |           | 令和5年度        | ・ジュニアリーダー養成研修会を3回開催した。<br>・彩の国21世紀郷土かるた県大会に参加した。 |
|                | その他     |           |           |           |           |              |                                                  |
|                | 国庫支出金   |           |           |           |           |              |                                                  |
|                | 県支出金    |           |           |           |           |              |                                                  |
|                | 市債      |           |           |           |           |              |                                                  |
|                | その他     |           |           |           |           |              |                                                  |
| 一般財源           |         | 10,119    | 477,000   | 412,283   | 462,000   | 令和6年度        | ・ジュニアリーダー養成研修会を4回開催する。<br>・彩の国21世紀郷土かるた県大会に参加する。 |
| 職員数（人／年）       |         | 0.35      | 0.35      | 0.35      | 0.35      |              |                                                  |
| 職員人件費（B）       |         | 2,621,707 | 2,649,500 | 2,550,781 | 2,670,850 |              |                                                  |
| 総事業費（A+B）      |         | 2,631,826 | 3,126,500 | 2,963,064 | 3,132,850 |              |                                                  |
| 人件費率（B／（A+B））  |         | 99.6%     | 84.7%     | 86.1%     | 85.3%     |              |                                                  |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —         | —         | 86.4%     | —         |              |                                                  |

| 活動指標名          | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名        | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 |
|----------------|----|----|-------|-------|--------------|----|----|-------|-------|
| ジュニアリーダー養成研修回数 | 回  | 計画 | 4     | 3     | ジュニアリーダーの会員数 | 人  | 目標 | 80    | 80    |
|                |    | 実績 | 2     | 3     |              |    | 実績 | 62    | 27    |
|                |    | 計画 |       |       |              |    | 目標 |       |       |
|                |    | 実績 |       |       |              |    | 実績 |       |       |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

### ①必要性の評価

|                                                                                                       |                                     |                                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| 評価者名                                                                                                  |                                     | 倉林                                  |
| 当該事務事業について市が関与する必要性                                                                                   |                                     |                                     |
| <input checked="" type="radio"/> A:非常に高い <input type="radio"/> B:高い <input type="radio"/> C:ある程度認められる |                                     |                                     |
| 判断理由                                                                                                  | <input type="checkbox"/>            | 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている      |
|                                                                                                       | <input type="checkbox"/>            | 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある   |
|                                                                                                       | <input checked="" type="checkbox"/> | サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている         |
|                                                                                                       | <input type="checkbox"/>            | 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある |
|                                                                                                       | <input type="checkbox"/>            | 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される    |
|                                                                                                       | その他                                 |                                     |

### ②目標達成度の評価

|                                                                                                                              |                                                                 |                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|------------------------|
| R5年度の目標達成度                                                                                                                   |                                                                 |                        |
| <input type="radio"/> A:達成した(100%) <input checked="" type="radio"/> B:概ね達成できた(80%以上) <input type="radio"/> C:達成できなかった(80%未満) |                                                                 |                        |
| 判断理由                                                                                                                         | <input checked="" type="checkbox"/>                             | 活動指標の目標を達成した           |
|                                                                                                                              | <input type="checkbox"/>                                        | 成果指標の目標を達成した           |
|                                                                                                                              | <input type="checkbox"/>                                        | 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した |
|                                                                                                                              | 達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)                                       |                        |
|                                                                                                                              | ジュニアリーダー養成研修会を計画どおりに実施できた。土曜ひろばへジュニアリーダーを派遣し、こども週末活動の指導、協力ができた。 |                        |

### ③実施内容・方法の評価

|                                                                                                   |                                     |                                          |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地                                                                              |                                     |                                          |
| <input type="radio"/> 余地が大きい <input checked="" type="radio"/> 余地がある <input type="radio"/> 余地が全くない |                                     |                                          |
| 判断理由                                                                                              | <input type="checkbox"/>            | 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある        |
|                                                                                                   | <input type="checkbox"/>            | 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる               |
|                                                                                                   | <input type="checkbox"/>            | 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる     |
|                                                                                                   | <input checked="" type="checkbox"/> | 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる |
|                                                                                                   | <input type="checkbox"/>            | 成果を高める工夫が考えられる                           |
|                                                                                                   | その他                                 |                                          |

### ④公平性の評価

|                                                                                                                             |                          |                             |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-----------------------------|--|
| i. 受益者が一部に偏っているか                                                                                                            |                          |                             |  |
| <input type="radio"/> 偏りがある <input checked="" type="radio"/> やや偏りがある <input type="radio"/> 偏りがない <input type="radio"/> 非該当  |                          |                             |  |
| ii. 受益者負担の見直しの余地                                                                                                            |                          |                             |  |
| <input type="radio"/> 余地がある <input type="radio"/> 余地がない <input checked="" type="radio"/> 受益者負担がない <input type="radio"/> 非該当 |                          |                             |  |
| 判断理由                                                                                                                        | <input type="checkbox"/> | 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる    |  |
|                                                                                                                             | <input type="checkbox"/> | 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している |  |
|                                                                                                                             | <input type="checkbox"/> | 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている  |  |
|                                                                                                                             | <input type="checkbox"/> | 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している    |  |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                                                             |                                            |                                |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|--------------------------------|
|          | 評価時点で認識されている問題・課題                                                           |                                            |                                |
|          | <input type="radio"/> 課題はほとんどない                                             | <input checked="" type="radio"/> ある程度課題がある | <input type="radio"/> 大きな課題がある |
| 課題       | ジュニアリーダーを養成する指導者の確保とジュニアリーダー養成後の活動の場の拡大<br>コロナをきっかけにジュニアリーダーの会員数が大幅に減少している。 |                                            |                                |
| 考えられる対応策 | 八潮市子ども会育成者連絡協議会、八潮市ジュニアリーダー会と協議し周知の方法や魅力ある事業内容を検討する。                        |                                            |                                |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）  
 ☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）  
 ☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|           |                            |
|-----------|----------------------------|
| 総合評価      | 判断理由                       |
| ☆☆☆<br>順調 | ジュニアリーダーの養成研修会を計画どおり開催できた。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|               |                                                                                                                                |                                                                                         |                              |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| 方向性           | <input checked="" type="radio"/> :現状のまま継続                                                                                      | <input type="radio"/> :休止・廃止                                                            | <input type="radio"/> :終了・完了 |
|               | <input type="radio"/> :見直して継続                                                                                                  | <input type="radio"/> :他事業と統合して継続                                                       |                              |
|               | → <input type="checkbox"/> 重点化(拡充) <input type="checkbox"/> 手段を改善 <input type="checkbox"/> 効率・簡素化 <input type="checkbox"/> その他 |                                                                                         |                              |
| 経営資源(R6年度比)   | 事業費                                                                                                                            | <input type="radio"/> 増加 <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 削減 |                              |
|               | 労働量                                                                                                                            | <input type="radio"/> 増加 <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 削減 |                              |
| 今後の実施方針(改善方針) | 八潮市子ども会育成者連絡協議会と連携し、ジュニアリーダーを養成していく。                                                                                           |                                                                                         |                              |

|                        |  |                                                                 |  |                 |  |   |  |    |  |       |  |            |  |                                                                                                   |  |       |  |                      |  |        |  |        |  |         |  |     |  |   |  |
|------------------------|--|-----------------------------------------------------------------|--|-----------------|--|---|--|----|--|-------|--|------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------|--|----------------------|--|--------|--|--------|--|---------|--|-----|--|---|--|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |  |                                                                 |  |                 |  |   |  |    |  | 所属コード |  |            |  | 5303000                                                                                           |  |       |  | 位置付け                 |  | ■ 主要事業 |  | 総合戦略   |  | 市長公約    |  |     |  |   |  |
| 事務事業名                  |  | 青少年育成体制づくり事業                                                    |  |                 |  |   |  |    |  | 部     |  | 教育部        |  |                                                                                                   |  | 実施主体  |  | ● 市                  |  | 県      |  | 国      |  | その他     |  |     |  |   |  |
| 施策の柱(章)                |  | 1                                                               |  | 教育文化・コミュニティ     |  |   |  |    |  | 課     |  | 社会教育課      |  |                                                                                                   |  | 継続年数  |  | 5年以下                 |  | 6～10年  |  | 11～15年 |  | ● 16年以上 |  |     |  |   |  |
| 大施策(節)                 |  | 3                                                               |  | 心豊かな青少年を育む環境づくり |  |   |  |    |  | 係・担当  |  | 社会教育係兼青少年係 |  |                                                                                                   |  | 根拠法令等 |  | ● 有 [ 八潮市青少年健全育成条例 ] |  |        |  |        |  |         |  |     |  | 無 |  |
| 基本施策                   |  | 1                                                               |  | 青少年育成体制の充実      |  |   |  |    |  | 担当者名  |  | 篠田         |  | 内線                                                                                                |  | 392   |  | 事業の対象                |  | ■ 全市民  |  | 市民の一部  |  | 内部職員    |  |     |  |   |  |
| 予算科目                   |  | 会計                                                              |  | 01              |  | 款 |  | 10 |  | 項     |  | 7          |  | 目                                                                                                 |  | 1     |  |                      |  | 事業     |  | 4      |  | その他     |  | [ ] |  |   |  |
| 事業目的                   |  | ・ 青少年関係団体の活動を支援するとともに、団体間の連携の強化を図り、青少年の健全育成を総合的に展開するための体制を整備する。 |  |                 |  |   |  |    |  |       |  | 事業概要       |  | ・ 青少年育成関係団体の活動を支援する。<br>・ 八潮市青少年育成推進員協議会の活動を支援する。<br>・ 青少年育成八潮市民会議の組織を強化し、市民主体で青少年育成を進める体制整備に努める。 |  |       |  |                      |  |        |  |        |  |         |  |     |  |   |  |

| 活動指標名      | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名           | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 |
|------------|----|----|-------|-------|-----------------|----|----|-------|-------|
| 親子名作映画会の開催 | 回  | 計画 | 2     | 2     | 青少年育成八潮市民会議の会員数 | 人  | 目標 | 150   | 150   |
|            |    | 実績 | 2     | 2     |                 |    | 実績 | 131   | 123   |
|            |    | 計画 |       |       | 親子名作映画会の参加者     | 人  | 目標 | 700   | 700   |
|            |    | 実績 |       |       |                 |    | 実績 | 644   | 343   |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

### ①必要性の評価

|                                                                                                       |                                     |                                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| 評価者名                                                                                                  |                                     | 倉林                                  |
| 当該事務事業について市が関与する必要性                                                                                   |                                     |                                     |
| <input checked="" type="radio"/> A:非常に高い <input type="radio"/> B:高い <input type="radio"/> C:ある程度認められる |                                     |                                     |
| 判断理由                                                                                                  | <input type="checkbox"/>            | 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている      |
|                                                                                                       | <input type="checkbox"/>            | 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある   |
|                                                                                                       | <input checked="" type="checkbox"/> | サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている         |
|                                                                                                       | <input checked="" type="checkbox"/> | 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある |
|                                                                                                       | <input type="checkbox"/>            | 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される    |
|                                                                                                       | その他                                 |                                     |

### ②目標達成度の評価

|                                                                                                                              |                                                            |                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|------------------------|
| R5年度の目標達成度                                                                                                                   |                                                            |                        |
| <input type="radio"/> A:達成した(100%) <input checked="" type="radio"/> B:概ね達成できた(80%以上) <input type="radio"/> C:達成できなかった(80%未満) |                                                            |                        |
| 判断理由                                                                                                                         | <input checked="" type="checkbox"/>                        | 活動指標の目標を達成した           |
|                                                                                                                              | <input type="checkbox"/>                                   | 成果指標の目標を達成した           |
|                                                                                                                              | <input type="checkbox"/>                                   | 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した |
|                                                                                                                              | 達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)                                  |                        |
|                                                                                                                              | 青少年育成団体などにより組織する青少年育成八潮市民会議主催の親子名作映画会及び青少年の主張大会は予定通り開催できた。 |                        |

### ③実施内容・方法の評価

|                                                                                                   |                                     |                                          |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地                                                                              |                                     |                                          |
| <input type="radio"/> 余地が大きい <input checked="" type="radio"/> 余地がある <input type="radio"/> 余地が全くない |                                     |                                          |
| 判断理由                                                                                              | <input type="checkbox"/>            | 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある        |
|                                                                                                   | <input type="checkbox"/>            | 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる               |
|                                                                                                   | <input type="checkbox"/>            | 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる     |
|                                                                                                   | <input checked="" type="checkbox"/> | 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる |
|                                                                                                   | <input type="checkbox"/>            | 成果を高める工夫が考えられる                           |
|                                                                                                   | その他                                 |                                          |

### ④公平性の評価

|                                                                                                                             |                                     |                             |  |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|--|--|
| i. 受益者が一部に偏っているか                                                                                                            |                                     |                             |  |  |
| <input type="radio"/> 偏りがある <input checked="" type="radio"/> やや偏りがある <input type="radio"/> 偏りがない <input type="radio"/> 非該当  |                                     |                             |  |  |
| ii. 受益者負担の見直しの余地                                                                                                            |                                     |                             |  |  |
| <input type="radio"/> 余地がある <input type="radio"/> 余地がない <input checked="" type="radio"/> 受益者負担がない <input type="radio"/> 非該当 |                                     |                             |  |  |
| 判断理由                                                                                                                        | <input checked="" type="checkbox"/> | 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる    |  |  |
|                                                                                                                             | <input type="checkbox"/>            | 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している |  |  |
|                                                                                                                             | <input type="checkbox"/>            | 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている  |  |  |
|                                                                                                                             | <input type="checkbox"/>            | 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している    |  |  |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                                                                          |                                            |                                |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|--------------------------------|
|          | 評価時点で認識されている問題・課題                                                                        |                                            |                                |
|          | <input type="radio"/> 課題はほとんどない                                                          | <input checked="" type="radio"/> ある程度課題がある | <input type="radio"/> 大きな課題がある |
| 課題       | 本市の青少年の健全育成は、八潮市青少年健全育成条例もと、青少年育成関係者や団体との協働により進めており、今後も多くの市民の参画により、青少年の健全育成を推進していく必要がある。 |                                            |                                |
| 考えられる対応策 | 青少年育成八潮市民会議などの青少年育成団体活動のPRにより参加の促進を図る。                                                   |                                            |                                |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）  
 ☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）  
 ☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|            |                                     |
|------------|-------------------------------------|
| 総合評価       | 判断理由                                |
| ☆☆<br>概ね順調 | 青少年を取り巻く環境に対応し、青少年育成団体の体制づくりが進められた。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|               |                                                                                                                                |                                   |                                       |                          |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|--------------------------|
| 方向性           | <input checked="" type="radio"/> :現状のまま継続                                                                                      | <input type="radio"/> :休止・廃止      | <input type="radio"/> :終了・完了          |                          |
|               | <input type="radio"/> :見直して継続                                                                                                  | <input type="radio"/> :他事業と統合して継続 |                                       |                          |
|               | → <input type="checkbox"/> 重点化(拡充) <input type="checkbox"/> 手段を改善 <input type="checkbox"/> 効率・簡素化 <input type="checkbox"/> その他 |                                   |                                       |                          |
| 経営資源(R6年度比)   | 事業費                                                                                                                            | <input type="radio"/> 増加          | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 | <input type="radio"/> 削減 |
|               | 労働量                                                                                                                            | <input type="radio"/> 増加          | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 | <input type="radio"/> 削減 |
| 今後の実施方針(改善方針) | 引き続き青少年を取り巻く環境に対応した各種施策を関係機関と協力しながら進めていく。                                                                                      |                                   |                                       |                          |

|                        |  |                                                              |  |                 |  |       |  |            |  |       |  |                                                                                                         |  |           |  |        |  |         |  |      |  |         |  |
|------------------------|--|--------------------------------------------------------------|--|-----------------|--|-------|--|------------|--|-------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-----------|--|--------|--|---------|--|------|--|---------|--|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |  |                                                              |  |                 |  | 所属コード |  | 5303000    |  | 位置付け  |  | ■ 主要事業                                                                                                  |  | 総合戦略      |  | 市長公約   |  |         |  |      |  |         |  |
| 事務事業名                  |  | 社会参加促進事業                                                     |  |                 |  | 部     |  | 教育部        |  | 実施主体  |  | ● 市                                                                                                     |  | 県         |  | 国      |  | その他     |  |      |  |         |  |
| 施策の柱(章)                |  | 1                                                            |  | 教育文化・コミュニティ     |  | 課     |  | 社会教育課      |  | 継続年数  |  | 5年以下                                                                                                    |  | 6～10年     |  | 11～15年 |  | ● 16年以上 |  |      |  |         |  |
| 大施策(節)                 |  | 3                                                            |  | 心豊かな青少年を育む環境づくり |  | 係・担当  |  | 社会教育係兼青少年係 |  | 根拠法令等 |  | ● 有                                                                                                     |  | [ 社会教育法 ] |  |        |  |         |  | 無    |  |         |  |
| 基本施策                   |  | 2                                                            |  | 青少年の社会参加の促進     |  | 担当者名  |  | 篠田         |  | 内線    |  | 392                                                                                                     |  | 事業の対象     |  | ■ 全市民  |  | 市民の一部   |  | 内部職員 |  |         |  |
| 予算科目                   |  | 会計                                                           |  | 01              |  | 款     |  | 10         |  | 項     |  | 7                                                                                                       |  | 目         |  | 1      |  | 事業      |  | 6    |  | その他 [ ] |  |
| 事業目的                   |  | ・ 青少年が見識をもってさまざまな地域活動やボランティアなどの活動に参加できる環境を整備し、青少年の社会参加を促進する。 |  |                 |  |       |  |            |  | 事業概要  |  | ・ 八潮市ジュニアリーダー会などが行う青少年のボランティア活動や社会参加への活動を支援する。<br>・ 市民まつりやごみゼロ運動などへの青少年の参加を促進する。<br>・ 成人式実行委員会の活動を支援する。 |  |           |  |        |  |         |  |      |  |         |  |

| 単位：円           |       | R4決算      | R5予算      | R5決算      | R6予算      | 事業の実施状況（見込み） |                                                                                                                                                                                 |
|----------------|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |       | 987,753   | 1,095,000 | 914,493   | 1,047,000 | 令和4年度        | ・ 成人式実行委員会の活動を支援した。<br>・ 八潮市子ども会育成者連絡協議会、市内高等学校などと連携して、青少年の社会参加を促進する事業を実施した。<br>・ 成年年齢の引き下げ後の成人式について、対象年齢を20歳にすることを周知した。                                                        |
| 事業費の内訳         | 委員報酬  |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                 |
|                | 物件費   | 299,753   | 393,000   | 228,493   | 345,000   |              |                                                                                                                                                                                 |
|                | 維持補修費 |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                 |
|                | 扶助費   |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                 |
|                | 補助費等  | 688,000   | 702,000   | 686,000   | 702,000   |              |                                                                                                                                                                                 |
| 普通建設事業費        |       |           |           |           |           | 令和5年度        | ・ 成人式実行委員会の活動を支援した。<br>・ 八潮市子ども会育成者連絡協議会、市内高等学校などと連携して、青少年の社会参加を促進する事業を実施した。<br>・ 成年年齢の引き下げ後の成人式について、対象年齢を20歳にすることを周知した。                                                        |
| その他            |       |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                 |
| 財源の内訳          | 国庫支出金 |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                 |
|                | 県支出金  |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                 |
|                | 市債    |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                 |
|                | その他   |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                 |
| 一般財源           |       | 987,753   | 1,095,000 | 914,493   | 1,047,000 | 令和6年度        | ・ 成人式実行委員会の活動を支援する。<br>・ 市民まつりなどの機会に、ごみゼロ運動などの啓発を行い、ボランティア活動への青少年の参加を促進する。<br>・ 八潮市子ども会育成者連絡協議会、市内高等学校などと連携して、青少年の社会参加を促進する事業を実施する。<br>・ 成年年齢の引き下げ後の成人式について、対象年齢を20歳にすることを周知する。 |
| 職員数（人／年）       |       | 0.50      | 0.50      | 0.50      | 0.50      |              |                                                                                                                                                                                 |
| 職員人件費（B）       |       | 3,745,296 | 3,785,000 | 3,726,744 | 3,804,500 |              |                                                                                                                                                                                 |
| 総事業費（A+B）      |       | 4,733,049 | 4,880,000 | 4,641,237 | 4,851,500 |              |                                                                                                                                                                                 |
| 人件費率（B/（A+B））  |       | 79.1%     | 77.6%     | 80.3%     | 78.4%     |              |                                                                                                                                                                                 |
| 予算執行率（職員人件費除く） |       | —         | —         | 83.5%     | —         |              |                                                                                                                                                                                 |

| 活動指標名      | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名  | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 |
|------------|----|----|-------|-------|--------|----|----|-------|-------|
| 成人式実行委員会開催 | 回  | 計画 | 5     | 3     | 成人式参加率 | %  | 目標 | 70    | 70    |
|            |    | 実績 | 3     | 4     |        |    | 実績 | 72.2  | 69.2  |
|            |    | 計画 |       |       |        |    | 目標 |       |       |
|            |    | 実績 |       |       |        |    | 実績 |       |       |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |             |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------------|
| ①必要性の評価             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 評価者名   | 倉林          |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |             |
|                     | A:非常に高い                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | ● B:高い | C:ある程度認められる |
| 判断理由                | <input type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input checked="" type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input type="checkbox"/> 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input type="checkbox"/> その他 |        |             |

## ②目標達成度の評価

|            |                                                                                                                                                                                          |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| R5年度の目標達成度 |                                                                                                                                                                                          |
|            | A:達成した(100%) ● B:概ね達成できた(80%以上) C:達成できなかった(80%未満)                                                                                                                                        |
| 判断理由       | <input checked="" type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した <input checked="" type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した<br><b>達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)</b> |
|            | 成人式開催に向けて、成人式実行委員会を組織し、会議を4回開催した。                                                                                                                                                        |

## ③実施内容・方法の評価

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|                      | 余地が大きい ● 余地がある 余地が全くない                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 判断理由                 | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input checked="" type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他 |

## ④公平性の評価

|                  |                                                                                                                                                                                                                       |  |  |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| i. 受益者が一部に偏っているか |                                                                                                                                                                                                                       |  |  |
|                  | 偏りがある ● やや偏りがある 偏りがない 非該当                                                                                                                                                                                             |  |  |
| ii. 受益者負担の見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                       |  |  |
|                  | 余地がある 余地がない ● 受益者負担がない 非該当                                                                                                                                                                                            |  |  |
| 判断理由             | <input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している |  |  |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                                                                                                          |             |          |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------|
| 課題       | 評価時点で認識されている問題・課題                                                                                                        |             |          |
|          | 課題はほとんどない                                                                                                                | ● ある程度課題がある | 大きな課題がある |
| 考えられる対応策 | 成人式以外にも青少年の社会参加を促進するため、地域活動やボランティアなどへ参加しやすいよう環境を整備する。<br><br>青少年関係団体及び社会境域団体相互の連携を強化するとともに、市内高等学校等のその他関係機関とも協議し、連携を強化する。 |             |          |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）  
 ☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）  
 ☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|            |                                                              |
|------------|--------------------------------------------------------------|
| 総合評価       | 判断理由                                                         |
| ☆☆<br>概ね順調 | 令和6年成人式より、2部制とし、アトラクションは行わず、式典後に恩師からのビデオレター視聴していただき喜んでいただけた。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|               |                                                                                                                                |              |        |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------|
| 方向性           | ● :現状のまま継続                                                                                                                     | :休止・廃止       | :終了・完了 |
|               | :見直して継続                                                                                                                        | :他事業と統合して継続  |        |
|               | → <input type="checkbox"/> 重点化(拡充) <input type="checkbox"/> 手段を改善 <input type="checkbox"/> 効率・簡素化 <input type="checkbox"/> その他 |              |        |
| 経営資源(R6年度比)   | 事業費                                                                                                                            | 増加 ● 現状維持 削減 |        |
|               | 労働量                                                                                                                            | 増加 ● 現状維持 削減 |        |
| 今後の実施方針(改善方針) | 成人対象者数が成人式の会場となる八潮メセナホールの座席数を上回るため、柔軟に対応しながら開催する。対象年齢を20歳にすることを周知する。                                                           |              |        |

|                        |  |                                                                                    |  |                 |  |   |  |    |  |       |  |            |  |                                                                                                               |  |        |  |           |  |        |  |         |  |      |  |
|------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------|--|-----------------|--|---|--|----|--|-------|--|------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--------|--|-----------|--|--------|--|---------|--|------|--|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |  |                                                                                    |  |                 |  |   |  |    |  | 所属コード |  | 5303000    |  | 位置付け                                                                                                          |  | ■ 主要事業 |  | 総合戦略      |  | 市長公約   |  |         |  |      |  |
| 事務事業名                  |  | 青少年の居場所づくり事業                                                                       |  |                 |  |   |  |    |  | 部     |  | 教育部        |  | 実施主体                                                                                                          |  | ● 市    |  | 県         |  | 国      |  | その他     |  |      |  |
| 施策の柱(章)                |  | 1                                                                                  |  | 教育文化・コミュニティ     |  |   |  |    |  | 課     |  | 社会教育課      |  | 継続年数                                                                                                          |  | 5年以下   |  | 6～10年     |  | 11～15年 |  | ● 16年以上 |  |      |  |
| 大施策(節)                 |  | 3                                                                                  |  | 心豊かな青少年を育む環境づくり |  |   |  |    |  | 係・担当  |  | 社会教育係兼青少年係 |  | 根拠法令等                                                                                                         |  | ● 有    |  | [ 社会教育法 ] |  |        |  |         |  | 無    |  |
| 基本施策                   |  | 3                                                                                  |  | 青少年活動の推進        |  |   |  |    |  | 担当者名  |  | 篠田         |  | 内線                                                                                                            |  | 392    |  | 事業の対象     |  | ■ 全市民  |  | 市民の一部   |  | 内部職員 |  |
| 予算科目                   |  | 会計                                                                                 |  | 01              |  | 款 |  | 10 |  | 項     |  | 7          |  | 目                                                                                                             |  | 1      |  | 事業        |  | 7      |  | その他     |  | [ ]  |  |
| 事業目的                   |  | ・自然に親しみ、異年齢による集団活動やグループ行動ができるように野外活動などの体験の場を提供する。<br>・青少年が集い、世代間の交流ができる居場所の確保に努める。 |  |                 |  |   |  |    |  |       |  | 事業概要       |  | ・家庭、学校、地域住民、関係団体などと連携し、「やしお子ども土曜広場」など既存施設を活用した青少年の居場所づくりを推進する。<br>・やしお子ども週末活動実行委員会へ事業を委託し、市民協働による居場所づくりを推進する。 |  |        |  |           |  |        |  |         |  |      |  |

| 単位：円           |         | R4決算      | R5予算      | R5決算      | R6予算      | 事業の実施状況（見込み） |                                                                                                                                                                 |
|----------------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |         | 113,752   | 612,000   | 268,476   | 612,000   | 令和4年度        | ・コロナ禍での「やしお子ども土曜広場」を開設について感染対策を講じたうえで市内小学校2校において開催した。<br>また、第2期八潮市子ども・子育て支援事業計画に基づき、放課後児童クラブとの一体的実施の推進等を図った。                                                    |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                 |
|                | 物件費     | 113,752   | 612,000   | 268,476   | 612,000   |              |                                                                                                                                                                 |
|                | 維持補修費   |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                 |
|                | 扶助費     |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                 |
|                | 補助費等    |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                 |
| 財源の内訳          | 普通建設事業費 |           |           |           |           | 令和5年度        | ・市内各小学校7校で開催し、体育館や校庭を開放し、青少年の居場所として八潮市子ども週末活動推進事業「やしお子ども土曜広場」を開設した。<br>また、第2期八潮市子ども・子育て支援事業計画に基づき、放課後児童クラブとの一体的実施の推進等を図った。                                      |
|                | その他     |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                 |
|                | 国庫支出金   |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                 |
|                | 県支出金    |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                 |
|                | 市債      |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                 |
|                | その他     |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                 |
| 一般財源           |         | 113,752   | 612,000   | 268,476   | 612,000   | 令和6年度        | ・市内各小学校10校の校庭等を開放し、青少年の居場所として八潮市子ども週末活動推進事業「やしお子ども土曜広場」を開設する。<br>なお、開催時期については、新型コロナウイルスの感染状況を確認のうえ、調整を図る。<br>また、第2期八潮市子ども・子育て支援事業計画に基づき、放課後児童クラブとの一体的実施の推進等を図る。 |
| 職員数（人／年）       |         | 0.30      | 0.30      | 0.30      | 0.30      |              |                                                                                                                                                                 |
| 職員人件費（B）       |         | 2,247,177 | 2,271,000 | 2,186,384 | 2,289,300 |              |                                                                                                                                                                 |
| 総事業費（A+B）      |         | 2,360,929 | 2,883,000 | 2,454,860 | 2,901,300 |              |                                                                                                                                                                 |
| 人件費率（B/（A+B））  |         | 95.2%     | 78.8%     | 89.1%     | 78.9%     |              |                                                                                                                                                                 |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —         | —         | 43.9%     | —         |              |                                                                                                                                                                 |

| 活動指標名         | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名        | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 |
|---------------|----|----|-------|-------|--------------|----|----|-------|-------|
| 八潮子供土曜広場開催学校数 | 校  | 計画 | 10    | 10    | 八潮子供土曜広場参加者数 | 人  | 目標 | 5,000 | 5,000 |
|               |    | 実績 | 2     | 7     |              |    | 実績 | 960   | 2,076 |
|               |    | 計画 |       |       |              |    | 目標 |       |       |
|               |    | 実績 |       |       |              |    | 実績 |       |       |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |      |             |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------|
| ①必要性の評価             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 評価者名 | 倉林          |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |      |             |
| ● A:非常に高い           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | B:高い | C:ある程度認められる |
| 判断理由                | <input type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input checked="" type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input type="checkbox"/> 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input type="checkbox"/> その他 |      |             |

## ②目標達成度の評価

|              |                                                                                                                                                                                                                                                   |                  |                     |
|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------------------|
| R5年度の目標達成度   |                                                                                                                                                                                                                                                   |                  |                     |
| A:達成した(100%) |                                                                                                                                                                                                                                                   | B:概ね達成できた(80%以上) | ● C:達成できなかった(80%未満) |
| 判断理由         | <input type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した<br><b>達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)</b><br>やしお子ども土曜広場の開催について、やしお子ども週末活動実行委員会に対し意見聴取した結果、市内小学校10校中7校しか開催することができなかった。 |                  |                     |

## ③実施内容・方法の評価

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |         |         |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |         |         |
| 余地が大きい               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | ● 余地がある | 余地が全くない |
| 判断理由                 | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input checked="" type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他 |         |         |

## ④公平性の評価

|                  |                                                                                                                                                                                                                       |           |            |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------|
| i. 受益者が一部に偏っているか |                                                                                                                                                                                                                       |           |            |
| 偏りがある            |                                                                                                                                                                                                                       | ● やや偏りがある | 偏りがない      |
| ii. 受益者負担の見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                       |           |            |
| 余地がある            |                                                                                                                                                                                                                       | ● 余地がない   | ● 受益者負担がない |
| 判断理由             | <input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している |           |            |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                                                                                                           |             |          |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------|
| 課題       | 評価時点で認識されている問題・課題                                                                                                         |             |          |
|          | 課題はほとんどない                                                                                                                 | ● ある程度課題がある | 大きな課題がある |
| 考えられる対応策 | やしお土曜広場の開催ができない学校がある。地域からボランティアの参加を促す。<br><br>八潮市子ども週末活動推進事業「やしお子ども土曜広場」の関係団体へ周知を図り、参加者へ呼びかける。やしお子ども週末活動実行委員会において情報を提供する。 |             |          |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）  
 ☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）  
 ☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|            |                                                                         |
|------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価       | 判断理由                                                                    |
| ☆☆<br>概ね順調 | やしお子ども土曜広場の開催について、やしお子ども週末活動実行委員会に対し意見聴取した結果、市内小学校10校中7校において開催することができた。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|               |                                                                                                                                                                                                |                             |        |                             |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|--------|-----------------------------|
| 方向性           | <input checked="" type="checkbox"/> :現状のまま継続<br><input type="checkbox"/> :休止・廃止<br><input type="checkbox"/> :終了・完了<br><input type="checkbox"/> :見直して継続<br><input type="checkbox"/> :他事業と統合して継続 |                             |        |                             |
|               | → <input type="checkbox"/> 重点化(拡充) <input type="checkbox"/> 手段を改善 <input type="checkbox"/> 効率・簡素化 <input type="checkbox"/> その他                                                                 |                             |        |                             |
| 経営資源(R6年度比)   | 事業費                                                                                                                                                                                            | <input type="checkbox"/> 増加 | ● 現状維持 | <input type="checkbox"/> 削減 |
|               | 労働量                                                                                                                                                                                            | <input type="checkbox"/> 増加 | ● 現状維持 | <input type="checkbox"/> 削減 |
| 今後の実施方針(改善方針) | 「やしお子ども土曜広場」は地域の協力のもと成り立っており、今後も多くの参加を目指す。また、第2期八潮子ども・子育て支援事業計画に基づく放課後児童クラブとの一体的実施の推進等図る。                                                                                                      |                             |        |                             |

|                        |                                                                     |                   |   |       |            |    |       |                                                                                                                                        |                                                                                                                                       |   |
|------------------------|---------------------------------------------------------------------|-------------------|---|-------|------------|----|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |                                                                     |                   |   | 所属コード | 5303000    |    | 位置付け  | <input checked="" type="checkbox"/> 主要事業 <input type="checkbox"/> 総合戦略 <input type="checkbox"/> 市長公約                                   |                                                                                                                                       |   |
| 事務事業名                  | 地域学習活動推進事業                                                          |                   |   | 部     | 教育部        |    | 実施主体  | <input checked="" type="checkbox"/> 市 <input type="checkbox"/> 県 <input type="checkbox"/> 国 <input type="checkbox"/> その他               |                                                                                                                                       |   |
| 施策の柱(章)                | 1                                                                   | 教育文化・コミュニティ       |   | 課     | 社会教育課      |    | 継続年数  | <input type="checkbox"/> 5年以下 <input type="checkbox"/> 6～10年 <input type="checkbox"/> 11～15年 <input checked="" type="checkbox"/> 16年以上 |                                                                                                                                       |   |
| 大施策(節)                 | 4                                                                   | 社会の要請に応えた教育の環境づくり |   | 係・担当  | 社会教育係兼青少年係 |    | 根拠法令等 | <input checked="" type="checkbox"/> 有 [ 社会教育法 ] <input type="checkbox"/> 無                                                             |                                                                                                                                       |   |
| 基本施策                   | 1                                                                   | 社会教育活動の充実         |   | 担当者名  | 篠田         | 内線 | 392   | 事業の対象                                                                                                                                  | <input checked="" type="checkbox"/> 全市民 <input type="checkbox"/> 市民の一部 <input type="checkbox"/> 内部職員 <input type="checkbox"/> その他 [ ] |   |
| 予算科目                   | 会計                                                                  | 01                | 款 | 10    | 項          | 7  | 目     | 1                                                                                                                                      | 事業                                                                                                                                    | 9 |
| 事業目的                   | ・市民の学習意欲を高め、地域学習活動を推進するために学校施設を生涯学習の場として活用するなど、学校、地域との協力連携体制の充実を図る。 |                   |   |       |            |    | 事業概要  | ・市内小中学校の施設で生涯学習学校開放講座を実施する。                                                                                                            |                                                                                                                                       |   |

| 単位：円           |       | R4決算      | R5予算      | R5決算      | R6予算      | 事業の実施状況（見込み） |                                  |
|----------------|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|----------------------------------|
| 事業費（A）         |       | 803,777   | 2,390,000 | 864,562   | 2,390,000 | 令和4年度        | 生涯学習学校開放講座を小中学校6校において、11講座開講した。  |
| 事業費の内訳         | 委員報酬  |           |           |           |           |              |                                  |
|                | 物件費   | 83,777    | 150,000   | 104,562   | 150,000   |              |                                  |
|                | 維持補修費 |           |           |           |           |              |                                  |
|                | 扶助費   |           |           |           |           |              |                                  |
|                | 補助費等  | 720,000   | 2,240,000 | 760,000   | 2,240,000 |              |                                  |
| 普通建設事業費        |       |           |           |           |           | 令和5年度        | 生涯学習学校開放講座を小中学校7校において、15講座開講した。  |
| その他            |       |           |           |           |           |              |                                  |
| 財源の内訳          | 国庫支出金 |           |           |           |           |              |                                  |
|                | 県支出金  |           |           |           |           |              |                                  |
|                | 市債    |           |           |           |           |              |                                  |
|                | その他   |           |           |           |           |              |                                  |
| 一般財源           |       | 803,777   | 2,390,000 | 864,562   | 2,390,000 | 令和6年度        | 生涯学習学校開放講座を小中学校15校において、30講座開講する。 |
| 職員数（人／年）       |       | 0.35      | 0.35      | 0.35      | 0.35      |              |                                  |
| 職員人件費（B）       |       | 2,621,707 | 2,649,500 | 2,550,781 | 2,670,850 |              |                                  |
| 総事業費（A+B）      |       | 3,425,484 | 5,039,500 | 3,415,343 | 5,060,850 |              |                                  |
| 人件費率（B/（A+B））  |       | 76.5%     | 52.6%     | 74.7%     | 52.8%     |              |                                  |
| 予算執行率（職員人件費除く） |       | —         | —         | 36.2%     | —         |              |                                  |

| 活動指標名     | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名      | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 |
|-----------|----|----|-------|-------|------------|----|----|-------|-------|
| 学校開放講座実施数 | 校  | 計画 | 14    | 14    | 学校開放講座開講数  | 講座 | 目標 | 25    | 25    |
|           |    | 実績 | 6     | 7     |            |    | 実績 | 11    | 15    |
|           |    | 計画 |       |       | 学校開放講座受講者数 | 人  | 目標 | 1,300 | 1,300 |
|           |    | 実績 |       |       |            |    | 実績 | 796   | 1,106 |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

|                     |                                     |      |             |
|---------------------|-------------------------------------|------|-------------|
| ①必要性の評価             |                                     | 評価者名 | 倉林          |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                     |      |             |
| ● A:非常に高い           |                                     | B:高い | C:ある程度認められる |
| 判断理由                | 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている      |      |             |
|                     | 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある   |      |             |
|                     | ■ サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている       |      |             |
|                     | 市が何らかの関与(監督、指導等)をしないと、問題が発生する可能性がある |      |             |
|                     | 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される    |      |             |
| その他                 |                                     |      |             |

## ②目標達成度の評価

|              |                                                                 |                  |                     |
|--------------|-----------------------------------------------------------------|------------------|---------------------|
| R5年度の目標達成度   |                                                                 |                  |                     |
| A:達成した(100%) |                                                                 | B:概ね達成できた(80%以上) | ● C:達成できなかった(80%未満) |
| 判断理由         | 活動指標の目標を達成した                                                    |                  | 成果指標の目標を達成した        |
|              | ■ 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した                                        |                  |                     |
|              | 達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)                                       |                  |                     |
|              | 目標の25講座は達成できなかったが生涯学習学校開放講座を各校で工夫を凝らしたことにより前年度より、多い7校15講座開催できた。 |                  |                     |
|              |                                                                 |                  |                     |

## ③実施内容・方法の評価

|                      |                                            |         |         |
|----------------------|--------------------------------------------|---------|---------|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                            |         |         |
| 余地が大きい               |                                            | ● 余地がある | 余地が全くない |
| 判断理由                 | 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある          |         |         |
|                      | 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる                 |         |         |
|                      | 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる       |         |         |
|                      | ■ 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる |         |         |
|                      | 成果を高める工夫が考えられる                             |         |         |
| その他                  |                                            |         |         |

## ④公平性の評価

|                  |                             |           |            |
|------------------|-----------------------------|-----------|------------|
| i. 受益者が一部に偏っているか |                             |           |            |
| 偏りがある            |                             | ● やや偏りがある | 偏りがない      |
| 非該当              |                             |           |            |
| ii. 受益者負担の見直しの余地 |                             |           |            |
| 余地がある            |                             | 余地がない     | ● 受益者負担がない |
| 非該当              |                             |           |            |
| 判断理由             | 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる    |           |            |
|                  | 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している |           |            |
|                  | 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている  |           |            |
|                  | 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している    |           |            |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                              |             |          |
|----------|----------------------------------------------|-------------|----------|
| 課題       | 評価時点で認識されている問題・課題                            |             |          |
|          | 課題はほとんどない                                    | ● ある程度課題がある | 大きな課題がある |
| 考えられる対応策 | 学校、地域の協力のもと、市民の学習ニーズに応えるため、より一層の講座の充実が必要である。 |             |          |
|          | 学校との連携を強化するとともに、外部講師の活用を図る。                  |             |          |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆: 順調(最終目標達成に向け、順調に成果があがっている)  
 ☆☆: 概ね順調(最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調)  
 ☆: 遅れ(このままでは、最終目標の達成が難しい)

|            |                                      |
|------------|--------------------------------------|
| 総合評価       | 判断理由                                 |
| ☆☆<br>概ね順調 | 受講後のアンケートの集計結果から、市民の満足度が非常に高いことが伺える。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|               |                            |    |        |    |             |        |
|---------------|----------------------------|----|--------|----|-------------|--------|
| 方向性           | ●:現状のまま継続                  |    |        |    | :休止・廃止      | :終了・完了 |
|               | :見直して継続                    |    |        |    | :他事業と統合して継続 |        |
|               | > 重点化(拡充) 手段を改善 効率・簡素化 その他 |    |        |    |             |        |
| 経営資源(R6年度比)   | 事業費                        | 増加 | ● 現状維持 | 削減 |             |        |
|               | 労働量                        | 増加 | ● 現状維持 | 削減 |             |        |
| 今後の実施方針(改善方針) |                            |    |        |    |             |        |

|                        |  |                                                                                          |  |                   |  |   |  |    |  |       |  |               |  |                                                                                                    |  |        |  |          |  |        |  |         |  |             |  |  |  |   |  |  |  |  |  |
|------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------------------|--|---|--|----|--|-------|--|---------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--------|--|----------|--|--------|--|---------|--|-------------|--|--|--|---|--|--|--|--|--|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |  |                                                                                          |  |                   |  |   |  |    |  | 所属コード |  | 5303010       |  | 位置付け                                                                                               |  | ■ 主要事業 |  | 総合戦略     |  | ■ 市長公約 |  |         |  |             |  |  |  |   |  |  |  |  |  |
| 事務事業名                  |  | 図書館情報提供事業                                                                                |  |                   |  |   |  |    |  | 部     |  | 教育部           |  | 実施主体                                                                                               |  | ● 市    |  | 県        |  | 国      |  | その他     |  |             |  |  |  |   |  |  |  |  |  |
| 施策の柱(章)                |  | 1                                                                                        |  | 教育文化・コミュニティ       |  |   |  |    |  | 課     |  | 社会教育課 公民館・図書館 |  | 継続年数                                                                                               |  | 5年以下   |  | 6～10年    |  | 11～15年 |  | ● 16年以上 |  |             |  |  |  |   |  |  |  |  |  |
| 大施策(節)                 |  | 4                                                                                        |  | 社会の要請に応えた教育の環境づくり |  |   |  |    |  | 係・担当  |  | 図書館係          |  | 根拠法令等                                                                                              |  | ● 有    |  | [ 図書館法 ] |  |        |  |         |  |             |  |  |  | 無 |  |  |  |  |  |
| 基本施策                   |  | 1                                                                                        |  | 社会教育活動の充実         |  |   |  |    |  | 担当者名  |  | 佐藤            |  | 内線                                                                                                 |  | #48    |  | 事業の対象    |  | 全市民    |  | 市民の一部   |  | 内部職員        |  |  |  |   |  |  |  |  |  |
| 予算科目                   |  | 会計                                                                                       |  | 01                |  | 款 |  | 10 |  | 項     |  | 7             |  | 目                                                                                                  |  | 3      |  | 事業       |  | 3      |  | ■ その他   |  | [ 全市民及び広域 ] |  |  |  |   |  |  |  |  |  |
| 事業目的                   |  | ・図書、記録及びその他必要な資料を収集し、整理し、保存することにより、資料の閲覧や貸出だけでなく、読書案内やレファレンス、児童サービス等を通じ市民の趣味、教養、娯楽等に資する。 |  |                   |  |   |  |    |  |       |  | 事業概要          |  | ・様々な分野の資料の収集、提供及び調査活動を行う。<br>・おはなし会等により子どもの読書活動を推進する。<br>・障がいがある人へ録音資料等を提供する。<br>・計画的な特集図書展示を展開する。 |  |        |  |          |  |        |  |         |  |             |  |  |  |   |  |  |  |  |  |

| 単位：円           |         | R4決算       | R5予算       | R5決算       | R6予算       | 事業の実施状況（見込み） |                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----------------|---------|------------|------------|------------|------------|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |         | 34,502,795 | 36,807,000 | 36,365,074 | 35,338,000 | 令和4年度        | ・資料の収集と提供、それを基にした情報提供を行った。<br>・館内での児童サービスだけでなく小中学校などと連携を図り、図書館外における出前活動を行った。<br>・図書館利用に障がいがある人にデイジー資料の貸出を行った。<br>・計画的な特集図書展示に加え、社会情勢に合わせた特集を行った。<br>・八潮市立図書館公民館ビジョンの個別施策に沿った事業を推進した。                                                                  |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    |            |            |            |            |              |                                                                                                                                                                                                                                                       |
|                | 物件費     | 34,451,795 | 36,756,000 | 36,314,074 | 35,287,000 |              |                                                                                                                                                                                                                                                       |
|                | 維持補修費   |            |            |            |            |              |                                                                                                                                                                                                                                                       |
|                | 扶助費     |            |            |            |            |              |                                                                                                                                                                                                                                                       |
|                | 補助費等    | 51,000     | 51,000     | 51,000     | 51,000     |              |                                                                                                                                                                                                                                                       |
|                | 普通建設事業費 |            |            |            |            |              |                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 財源の内訳          | その他     |            |            |            |            | 令和5年度        | ・資料の収集と提供、それを基にした情報提供を行った。<br>・館内での児童サービスだけでなく小中学校などと連携を図り、図書館外における出前活動を行った。<br>・図書館利用に障がいがある人にデイジー資料の貸出を行った。<br>・計画的な特集図書展示に加え、社会情勢に合わせた特集を行った。<br>・八潮市立図書館公民館ビジョンの個別施策に沿った事業を推進した。<br>・新たに公衆無線LAN(Wi-Fi)を設置し、読書環境の向上を図った。                           |
|                | 国庫支出金   |            |            |            |            |              |                                                                                                                                                                                                                                                       |
|                | 県支出金    |            |            |            |            |              |                                                                                                                                                                                                                                                       |
|                | 市債      |            |            |            |            |              |                                                                                                                                                                                                                                                       |
|                | その他     | 708,619    |            | 129,660    | 31,000     |              |                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 一般財源           |         | 33,794,176 | 36,807,000 | 36,235,414 | 35,307,000 | 令和6年度        | ・資料の収集と提供、それを基にした情報提供を行う。<br>・館内での児童サービスだけでなく小中学校などと連携を図り、図書館外における出前活動を行う。<br>・図書館利用に障がいがある人にデイジー資料の貸出を行う。<br>・計画的な特集図書展示に加え、社会情勢に合わせた特集を行う。<br>・八潮市立図書館公民館ビジョンの個別施策に沿った事業を推進する。<br>・公衆無線LAN(Wi-Fi)を活用し、読書環境の向上を図る。<br>・図書館を迅速かつ体系的に運営する情報システムの更新を行う。 |
| 職員数（人／年）       |         | 1.60       | 1.60       | 2.70       | 2.80       |              |                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 職員人件費（B）       |         | 11,984,946 | 12,112,000 | 20,124,415 | 21,305,200 |              |                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 総事業費（A+B）      |         | 46,487,741 | 48,919,000 | 56,489,489 | 56,643,200 |              |                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 人件費率（B/（A+B））  |         | 25.8%      | 24.8%      | 35.6%      | 37.6%      |              |                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —          | —          | 98.8%      | —          |              |                                                                                                                                                                                                                                                       |

| 活動指標名     |   | 単位 |  | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名         |   | 単位 |  | 令和4年度 | 令和5年度 |
|-----------|---|----|--|-------|-------|---------------|---|----|--|-------|-------|
| 学校へのおはなし会 | 回 | 計画 |  | 36    | 36    | 学校における活動の参加人数 | 人 | 目標 |  | 1,080 | 1,080 |
|           |   | 実績 |  | 30    | 68    |               |   | 実績 |  | 860   | 1,750 |
|           |   | 計画 |  |       |       |               |   | 目標 |  |       |       |
|           |   | 実績 |  |       |       |               |   | 実績 |  |       |       |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |        |               |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------------|
| ①必要性の評価             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 評価者名   | 倉林            |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |        |               |
| ● A:非常に高い           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | ● B:高い | ● C:ある程度認められる |
| 判断理由                | <input type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input type="checkbox"/> 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input type="checkbox"/> その他 |        |               |

## ②目標達成度の評価

|                                                       |                                                                                                                                                             |
|-------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| R5年度の目標達成度                                            |                                                                                                                                                             |
| ● A:達成した(100%) ● B:概ね達成できた(80%以上) ● C:達成できなかった(80%未満) |                                                                                                                                                             |
| 判断理由                                                  | <input type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した <input type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した<br>達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入) |
|                                                       | 学校への出前おはなし会等は、計画した事業展開を行うことができた。                                                                                                                            |

## ③実施内容・方法の評価

|                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| ● 余地が大きい ● 余地がある ● 余地が全くない |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 判断理由                       | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他 |

## ④公平性の評価

|                                  |                                                                                                                                                                                                                       |
|----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| i. 受益者が一部に偏っているか                 |                                                                                                                                                                                                                       |
| ● 偏りがある ● やや偏りがある ● 偏りがない ● 非該当  |                                                                                                                                                                                                                       |
| ii. 受益者負担の見直しの余地                 |                                                                                                                                                                                                                       |
| ● 余地がある ● 余地がない ● 受益者負担がない ● 非該当 |                                                                                                                                                                                                                       |
| 判断理由                             | <input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                                                                                                      |             |          |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------|
| 課題       | 評価時点で認識されている問題・課題                                                                                                    |             |          |
|          | 課題はほとんどない                                                                                                            | ● ある程度課題がある | 大きな課題がある |
| 考えられる対応策 | 所蔵資料について、紙芝居や絵本などは市内各保育所などに配本を行っていることもあり、傷みが多く見られるので、計画的に入替をしていくことを目指す。<br><br>利用される方々が気持ち良く利用できるようにするために、資料の維持に努める。 |             |          |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）  
 ☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）  
 ☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|            |                                                                                                |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価       | 判断理由                                                                                           |
| ☆☆<br>概ね順調 | 図書館内に公衆無線LAN（Wi-Fi）環境を整備することにより、図書館利用者が図書資料と合わせて、インターネットを利用した情報の調査なども行えるようになり、利便性の向上を図ることができた。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|               |                                                                                                                                |      |        |      |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------|------|
| 方向性           | ● :現状のまま継続 ● :休止・廃止 ● :終了・完了<br>● :見直して継続 ● :他事業と統合して継続                                                                        |      |        |      |
|               | > <input type="checkbox"/> 重点化(拡充) <input type="checkbox"/> 手段を改善 <input type="checkbox"/> 効率・簡素化 <input type="checkbox"/> その他 |      |        |      |
| 経営資源(R6年度比)   | 事業費                                                                                                                            | ● 増加 | ● 現状維持 | ● 削減 |
|               | 労働量                                                                                                                            | ● 増加 | ● 現状維持 | ● 削減 |
| 今後の実施方針(改善方針) | 八幡図書館に公衆無線LAN（Wi-Fi）の接続環境が整い、利用者が気軽に使用できるインターネット環境が整備されたことから、今後、さらなる利用の促進を図る。                                                  |      |        |      |

|                        |  |                                                                                  |  |                   |  |         |  |      |  |            |  |      |  |                                                           |  |                 |  |       |  |        |  |         |  |         |  |
|------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------|--|-------------------|--|---------|--|------|--|------------|--|------|--|-----------------------------------------------------------|--|-----------------|--|-------|--|--------|--|---------|--|---------|--|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |  |                                                                                  |  | 所属コード             |  | 5303000 |  | 位置付け |  | ■ 主要事業     |  | 総合戦略 |  | 市長公約                                                      |  |                 |  |       |  |        |  |         |  |         |  |
| 事務事業名                  |  | 社会教育推進事業                                                                         |  |                   |  | 部       |  | 教育部  |  | 実施主体       |  | ● 市  |  | 県                                                         |  | 国               |  | その他   |  |        |  |         |  |         |  |
| 施策の柱(章)                |  | 1                                                                                |  | 教育文化・コミュニティ       |  |         |  | 課    |  | 社会教育課      |  |      |  | 継続年数                                                      |  | 5年以下            |  | 6～10年 |  | 11～15年 |  | ● 16年以上 |  |         |  |
| 大施策(節)                 |  | 4                                                                                |  | 社会の要請に応えた教育の環境づくり |  |         |  | 係・担当 |  | 社会教育係兼青少年係 |  |      |  | 根拠法令等                                                     |  | ● 有 [ 社会教育法 ] 無 |  |       |  |        |  |         |  |         |  |
| 基本施策                   |  | 2                                                                                |  | 社会教育活動の推進         |  |         |  | 担当者名 |  | 篠田         |  | 内線   |  | 392                                                       |  | 事業の対象           |  | ■ 全市民 |  | 市民の一部  |  | 内部職員    |  |         |  |
| 予算科目                   |  | 会計                                                                               |  | 01                |  | 款       |  | 10   |  | 項          |  | 7    |  | 目                                                         |  | 1               |  | 事業    |  | 3      |  | 事業の対象   |  | その他 [ ] |  |
| 事業目的                   |  | ・社会教育審議会を開催するとともに、社会教育指導員を配置し、社会教育の振興を図る。<br>・埼葛地区社会教育担当者会などの研修会に参加し、職員の資質向上を図る。 |  |                   |  |         |  |      |  |            |  | 事業概要 |  | ・社会教育審議会の開催、研修会等への参加<br>・社会教育指導員の配置<br>・埼葛地区社会教育担当者会等への参加 |  |                 |  |       |  |        |  |         |  |         |  |

| 単位：円           |         | R4決算      | R5予算      | R5決算      | R6予算      | 事業の実施状況（見込み） |                                                                                                                                                                                              |
|----------------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |         | 302,381   | 663,000   | 249,254   | 670,000   |              |                                                                                                                                                                                              |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    | 192,000   | 373,000   | 141,000   | 373,000   |              |                                                                                                                                                                                              |
|                | 物件費     | 86,781    | 266,000   | 84,754    | 273,000   |              |                                                                                                                                                                                              |
|                | 維持補修費   |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                              |
|                | 扶助費     |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                              |
|                | 補助費等    | 23,600    | 24,000    | 23,500    | 24,000    |              |                                                                                                                                                                                              |
|                | 普通建設事業費 |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                              |
|                | その他     |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                              |
| 財源の内訳          | 国庫支出金   |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                              |
|                | 県支出金    |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                              |
|                | 市債      |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                              |
|                | その他     |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                              |
|                | 一般財源    | 302,381   | 663,000   | 249,254   | 670,000   |              |                                                                                                                                                                                              |
| 職員数（人／年）       |         | 0.65      | 0.65      | 0.65      | 0.65      | 令和4年度        | <ul style="list-style-type: none"><li>・社会教育審議会は年3回以上の会議を開催し、今後の視聴覚教室のあり方ついて審議を行った。</li><li>・社会教育指導員は、それぞれの担当分野ごとに業務の指導や学習相談などを行った。</li><li>・埼葛地区社会教育担当者会へ職員を参加させ、資質の向上や情報の提供等を図った。</li></ul> |
| 職員人件費（B）       |         | 4,868,884 | 4,920,500 | 4,737,166 | 4,960,150 |              |                                                                                                                                                                                              |
| 総事業費（A+B）      |         | 5,171,265 | 5,583,500 | 4,986,420 | 5,630,150 |              |                                                                                                                                                                                              |
| 人件費率（B/（A+B））  |         | 94.2%     | 88.1%     | 95.0%     | 88.1%     |              |                                                                                                                                                                                              |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —         | —         | 37.6%     | —         |              |                                                                                                                                                                                              |
|                |         |           |           |           |           | 令和5年度        | <ul style="list-style-type: none"><li>・社会教育審議会は年3回の会議を開催した。</li><li>・社会教育指導員は、それぞれの担当分野ごとに業務の指導や学習相談などを行った。</li><li>・埼葛地区社会教育担当者会へ職員を参加させ、資質の向上や情報の提供等を図った。</li></ul>                        |
|                |         |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                              |
|                |         |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                              |
|                |         |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                              |
|                |         |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                              |
|                |         |           |           |           |           | 令和6年度        | <ul style="list-style-type: none"><li>・社会教育審議会は年3回以上の会議を開催する予定である。</li><li>・社会教育指導員は、それぞれの担当分野ごとに業務の指導や学習相談などを行う。</li><li>・埼葛地区社会教育担当者会へ職員を参加させ、資質の向上や情報の提供等を図る。</li></ul>                   |
|                |         |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                              |
|                |         |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                              |
|                |         |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                              |
|                |         |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                              |

| 活動指標名   | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名            | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 |
|---------|----|----|-------|-------|------------------|----|----|-------|-------|
| 社会教育審議会 | 回  | 計画 | 3     | 3     | 埼葛地区社会教育担当者会出席回数 | 回  | 目標 | 4     | 5     |
|         |    | 実績 | 3     | 3     |                  |    | 実績 | 6     | 8     |
|         |    | 計画 |       |       |                  |    | 目標 |       |       |
|         |    | 実績 |       |       |                  |    | 実績 |       |       |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

### ①必要性の評価

|                                                                                                       |                                     |                                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| 評価者名                                                                                                  |                                     | 倉林                                  |
| 当該事務事業について市が関与する必要性                                                                                   |                                     |                                     |
| <input checked="" type="radio"/> A:非常に高い <input type="radio"/> B:高い <input type="radio"/> C:ある程度認められる |                                     |                                     |
| 判断理由                                                                                                  | <input type="checkbox"/>            | 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている      |
|                                                                                                       | <input type="checkbox"/>            | 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある   |
|                                                                                                       | <input checked="" type="checkbox"/> | サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている         |
|                                                                                                       | <input type="checkbox"/>            | 市が何らかの関与(監督、指導等)をしないと、問題が発生する可能性がある |
|                                                                                                       | <input type="checkbox"/>            | 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される    |
|                                                                                                       | その他                                 |                                     |

### ②目標達成度の評価

|                                                                                                                              |                                     |                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|------------------------|
| R5年度の目標達成度                                                                                                                   |                                     |                        |
| <input checked="" type="radio"/> A:達成した(100%) <input type="radio"/> B:概ね達成できた(80%以上) <input type="radio"/> C:達成できなかった(80%未満) |                                     |                        |
| 判断理由                                                                                                                         | <input checked="" type="checkbox"/> | 活動指標の目標を達成した           |
|                                                                                                                              | <input checked="" type="checkbox"/> | 成果指標の目標を達成した           |
|                                                                                                                              | <input type="checkbox"/>            | 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した |
|                                                                                                                              | 達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)           |                        |
|                                                                                                                              | 活動指標は社会教育審議会を3回開催し目標は達成できた。         |                        |

### ③実施内容・方法の評価

|                                                                                                   |                                     |                                          |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地                                                                              |                                     |                                          |
| <input type="radio"/> 余地が大きい <input checked="" type="radio"/> 余地がある <input type="radio"/> 余地が全くない |                                     |                                          |
| 判断理由                                                                                              | <input type="checkbox"/>            | 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある        |
|                                                                                                   | <input type="checkbox"/>            | 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる               |
|                                                                                                   | <input type="checkbox"/>            | 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる     |
|                                                                                                   | <input checked="" type="checkbox"/> | 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる |
|                                                                                                   | <input type="checkbox"/>            | 成果を高める工夫が考えられる                           |
|                                                                                                   | その他                                 |                                          |

### ④公平性の評価

|                                                                                                                            |                          |                             |  |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-----------------------------|--|--|
| i. 受益者が一部に偏っているか                                                                                                           |                          |                             |  |  |
| <input type="radio"/> 偏りがある <input type="radio"/> やや偏りがある <input type="radio"/> 偏りがない <input checked="" type="radio"/> 非該当 |                          |                             |  |  |
| ii. 受益者負担の見直しの余地                                                                                                           |                          |                             |  |  |
| <input type="radio"/> 余地がある <input type="radio"/> 余地がない <input type="radio"/> 受益者負担がない <input type="radio"/> 非該当           |                          |                             |  |  |
| 判断理由                                                                                                                       | <input type="checkbox"/> | 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる    |  |  |
|                                                                                                                            | <input type="checkbox"/> | 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している |  |  |
|                                                                                                                            | <input type="checkbox"/> | 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている  |  |  |
|                                                                                                                            | <input type="checkbox"/> | 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している    |  |  |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                            |                                 |                                |
|----------|--------------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| 課題       | 評価時点で認識されている問題・課題                          |                                 |                                |
|          | <input checked="" type="radio"/> 課題はほとんどない | <input type="radio"/> ある程度課題がある | <input type="radio"/> 大きな課題がある |
| 考えられる対応策 | 多様化する市民ニーズを的確に捉え、より柔軟に対応して行くこと。            |                                 |                                |
|          | 各種事業の参加者アンケート等により、市民ニーズを把握する。              |                                 |                                |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調(最終目標達成に向け、順調に成果があがっている)  
 ☆☆：概ね順調(最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調)  
 ☆：遅れ(このままでは、最終目標の達成が難しい)

|            |                                  |
|------------|----------------------------------|
| 総合評価       | 判断理由                             |
| ☆☆<br>概ね順調 | 社会教育行政を取り巻く環境に合わせ、柔軟に対応することができた、 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|                       |                                                                                                                                                                        |                                                                                         |  |  |
|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| 方向性                   | <input checked="" type="radio"/> :現状のまま継続 <input type="radio"/> :休止・廃止 <input type="radio"/> :終了・完了<br><input type="radio"/> :見直して継続 <input type="radio"/> :他事業と統合して継続 |                                                                                         |  |  |
|                       | → <input type="checkbox"/> 重点化(拡充) <input type="checkbox"/> 手段を改善 <input type="checkbox"/> 効率・簡素化 <input type="checkbox"/> その他                                         |                                                                                         |  |  |
| 経営資源<br>(R6年度比)       | 事業費                                                                                                                                                                    | <input type="radio"/> 増加 <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 削減 |  |  |
|                       | 労働量                                                                                                                                                                    | <input type="radio"/> 増加 <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 削減 |  |  |
| 今後の<br>実施方針<br>(改善方針) | 社会教育審議会では、必要な場合には専門部会を設置するなど、社会教育行政を取り巻く環境に柔軟かつ適切に対応していく。                                                                                                              |                                                                                         |  |  |

|                        |  |                                                                           |  |                   |  |   |  |    |  |       |  |            |  |                                        |  |        |  |           |  |          |  |       |  |      |  |
|------------------------|--|---------------------------------------------------------------------------|--|-------------------|--|---|--|----|--|-------|--|------------|--|----------------------------------------|--|--------|--|-----------|--|----------|--|-------|--|------|--|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |  |                                                                           |  |                   |  |   |  |    |  | 所属コード |  | 5303000    |  | 位置付け                                   |  | ■ 主要事業 |  | 総合戦略      |  | ■ 市長公約   |  |       |  |      |  |
| 事務事業名                  |  | 市民大学・大学院運営事業                                                              |  |                   |  |   |  |    |  | 部     |  | 教育部        |  | 実施主体                                   |  | ● 市    |  | 県         |  | 国        |  | その他   |  |      |  |
| 施策の柱(章)                |  | 1                                                                         |  | 教育文化・コミュニティ       |  |   |  |    |  | 課     |  | 社会教育課      |  | 継続年数                                   |  | 5年以下   |  | 6～10年     |  | ● 11～15年 |  | 16年以上 |  |      |  |
| 大施策(節)                 |  | 4                                                                         |  | 社会の要請に応えた教育の環境づくり |  |   |  |    |  | 係・担当  |  | 社会教育係兼青少年係 |  | 根拠法令等                                  |  | ● 有    |  | [ 社会教育法 ] |  |          |  |       |  | 無    |  |
| 基本施策                   |  | 2                                                                         |  | 社会教育活動の推進         |  |   |  |    |  | 担当者名  |  | 篠田         |  | 内線                                     |  | 392    |  | 事業の対象     |  | ■ 全市民    |  | 市民の一部 |  | 内部職員 |  |
| 予算科目                   |  | 会計                                                                        |  | 01                |  | 款 |  | 10 |  | 項     |  | 7          |  | 目                                      |  | 1      |  | 事業        |  | 10       |  | その他   |  | [ ]  |  |
| 事業目的                   |  | ・生涯学習による人づくりを担い、市と協働したまちづくりに貢献できる市民の育成や、学習・研究した内容を市民に提供することのできる人材の育成を目指す。 |  |                   |  |   |  |    |  |       |  | 事業概要       |  | ・運営を委託しているNPO法人と連携し、市民大学・大学院の事業の充実を図る。 |  |        |  |           |  |          |  |       |  |      |  |

| 単位：円           |         | R4決算      | R5予算      | R5決算      | R6予算      | 事業の実施状況（見込み） |                                                                                                                                  |
|----------------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |         | 3,045,000 | 3,045,000 | 3,045,000 | 3,045,000 | 令和4年度        | 市民大学は、1学年10人、2学年9人で授業（30回）を実施した。<br>また、市民大学大学院は、2人が研究テーマに基づき指導者の指導を受けながら1年間研究した。<br>運営の一部をNPO法人に委託し、NPO法人と行政の協働で効率的・効果的な運営に努めた。  |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    |           |           |           |           |              |                                                                                                                                  |
|                | 物件費     | 3,045,000 | 3,045,000 | 3,045,000 | 3,045,000 |              |                                                                                                                                  |
|                | 維持補修費   |           |           |           |           |              |                                                                                                                                  |
|                | 扶助費     |           |           |           |           |              |                                                                                                                                  |
|                | 補助費等    |           |           |           |           |              |                                                                                                                                  |
| 財源の内訳          | 普通建設事業費 |           |           |           |           | 令和5年度        | 市民大学は、1学年12人、2学年9人で授業（30回）を実施した。<br>また、市民大学大学院は、4人が研究テーマに基づき指導者の指導を受けながら1年間研究した。<br>運営の一部をNPO法人に委託し、NPO法人と行政の協働で効率的・効果的な運営に努めた。  |
|                | その他     |           |           |           |           |              |                                                                                                                                  |
|                | 国庫支出金   |           |           |           |           |              |                                                                                                                                  |
|                | 県支出金    |           |           |           |           |              |                                                                                                                                  |
|                | 市債      |           |           |           |           |              |                                                                                                                                  |
|                | その他     | 350,000   | 350,000   | 260,000   | 350,000   |              |                                                                                                                                  |
| 一般財源           |         | 2,695,000 | 2,695,000 | 2,785,000 | 2,695,000 | 令和6年度        | 市民大学は、1学年10人、2学年12人で授業（30回）を実施する。<br>また、市民大学大学院は、2人が研究テーマに基づき指導者の指導を受けながら1年間研究する。<br>運営の一部をNPO法人に委託し、NPO法人と行政の協働で効率的・効果的な運営に努める。 |
| 職員数（人／年）       |         | 0.25      | 0.25      | 0.25      | 0.25      |              |                                                                                                                                  |
| 職員人件費（B）       |         | 1,872,648 | 1,892,500 | 1,821,987 | 1,907,750 |              |                                                                                                                                  |
| 総事業費（A+B）      |         | 4,917,648 | 4,937,500 | 4,866,987 | 4,952,750 |              |                                                                                                                                  |
| 人件費率（B/（A+B））  |         | 38.1%     | 38.3%     | 37.4%     | 38.5%     |              |                                                                                                                                  |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —         | —         | 100.0%    | —         |              |                                                                                                                                  |

| 活動指標名     | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名                | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 |
|-----------|----|----|-------|-------|----------------------|----|----|-------|-------|
| 市民大学の授業日数 | 授業 | 計画 | 31    | 30    | 卒業者の審議会・委員会等への延べ参画者数 | 人  | 目標 | 40    | 40    |
|           |    | 実績 | 31    | 30    |                      |    | 実績 | 40    | 40    |
|           |    | 計画 |       |       | 市民大学及び市民大学大学院の卒業生    | 人  | 目標 | 22    | 22    |
|           |    | 実績 |       |       |                      |    | 実績 | 19    | 13    |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

### ①必要性の評価

|                                                                                                       |                                     |                                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| 評価者名                                                                                                  |                                     | 倉林                                  |
| 当該事務事業について市が関与する必要性                                                                                   |                                     |                                     |
| <input checked="" type="radio"/> A:非常に高い <input type="radio"/> B:高い <input type="radio"/> C:ある程度認められる |                                     |                                     |
| 判断理由                                                                                                  | <input type="checkbox"/>            | 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている      |
|                                                                                                       | <input type="checkbox"/>            | 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある   |
|                                                                                                       | <input checked="" type="checkbox"/> | サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている         |
|                                                                                                       | <input type="checkbox"/>            | 市が何らかの関与(監督、指導等)をしないと、問題が発生する可能性がある |
|                                                                                                       | <input type="checkbox"/>            | 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される    |
|                                                                                                       | <input checked="" type="checkbox"/> | その他                                 |

### ②目標達成度の評価

|                                                                                                                              |                                       |                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|------------------------|
| R5年度の目標達成度                                                                                                                   |                                       |                        |
| <input type="radio"/> A:達成した(100%) <input checked="" type="radio"/> B:概ね達成できた(80%以上) <input type="radio"/> C:達成できなかった(80%未満) |                                       |                        |
| 判断理由                                                                                                                         | <input type="checkbox"/>              | 活動指標の目標を達成した           |
|                                                                                                                              | <input type="checkbox"/>              | 成果指標の目標を達成した           |
|                                                                                                                              | <input checked="" type="checkbox"/>   | 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した |
|                                                                                                                              | 達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)             |                        |
|                                                                                                                              | 成果指標の「卒業者の審議会・委員会等への延べ参画者数」の目標を達成できた。 |                        |

### ③実施内容・方法の評価

|                                                                                                   |                                     |                                          |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地                                                                              |                                     |                                          |
| <input type="radio"/> 余地が大きい <input checked="" type="radio"/> 余地がある <input type="radio"/> 余地が全くない |                                     |                                          |
| 判断理由                                                                                              | <input type="checkbox"/>            | 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある        |
|                                                                                                   | <input type="checkbox"/>            | 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる               |
|                                                                                                   | <input type="checkbox"/>            | 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる     |
|                                                                                                   | <input checked="" type="checkbox"/> | 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる |
|                                                                                                   | <input type="checkbox"/>            | 成果を高める工夫が考えられる                           |
|                                                                                                   | <input type="checkbox"/>            | その他                                      |

### ④公平性の評価

|                                                                                                                             |                                     |                             |  |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|--|--|
| i. 受益者が一部に偏っているか                                                                                                            |                                     |                             |  |  |
| <input type="radio"/> 偏りがある <input checked="" type="radio"/> やや偏りがある <input type="radio"/> 偏りがない <input type="radio"/> 非該当  |                                     |                             |  |  |
| ii. 受益者負担の見直しの余地                                                                                                            |                                     |                             |  |  |
| <input checked="" type="radio"/> 余地がある <input type="radio"/> 余地がない <input type="radio"/> 受益者負担がない <input type="radio"/> 非該当 |                                     |                             |  |  |
| 判断理由                                                                                                                        | <input checked="" type="checkbox"/> | 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる    |  |  |
|                                                                                                                             | <input type="checkbox"/>            | 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している |  |  |
|                                                                                                                             | <input type="checkbox"/>            | 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている  |  |  |
|                                                                                                                             | <input type="checkbox"/>            | 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している    |  |  |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                                                                              |                                            |                                |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|--------------------------------|
| 課題       | 評価時点で認識されている問題・課題                                                                            |                                            |                                |
|          | <input type="radio"/> 課題はほとんどない                                                              | <input checked="" type="radio"/> ある程度課題がある | <input type="radio"/> 大きな課題がある |
| 課題       | 市民大学・大学院生は、学ぶことや研究に意欲的であり、卒業後、審議会や地域活動で活躍している。今後、さらに活動の機会や場所を提供していくことが必要である。開校当初より生徒が減少している。 |                                            |                                |
| 考えられる対応策 | 市民大学在学中の自主研究が大学院の研究テーマにつながるような学習の充実を図る。生徒募集の方法を工夫する。                                         |                                            |                                |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調(最終目標達成に向け、順調に成果があがっている)  
 ☆☆：概ね順調(最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調)  
 ☆：遅れ(このままでは、最終目標の達成が難しい)

|            |                                                  |
|------------|--------------------------------------------------|
| 総合評価       | 判断理由                                             |
| ☆☆<br>概ね順調 | 多くの卒業者が審議会や委員会、地域活動などへ参画し、市民と行政の協働によるまちづくりが図られた。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|               |                                                                                                                                |                                                                                         |                              |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| 方向性           | <input checked="" type="radio"/> :現状のまま継続                                                                                      | <input type="radio"/> :休止・廃止                                                            | <input type="radio"/> :終了・完了 |
|               | <input type="radio"/> :見直して継続                                                                                                  | <input type="radio"/> :他事業と統合して継続                                                       |                              |
|               | → <input type="checkbox"/> 重点化(拡充) <input type="checkbox"/> 手段を改善 <input type="checkbox"/> 効率・簡素化 <input type="checkbox"/> その他 |                                                                                         |                              |
| 経営資源(R6年度比)   | 事業費                                                                                                                            | <input type="radio"/> 増加 <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 削減 |                              |
|               | 労働量                                                                                                                            | <input type="radio"/> 増加 <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 削減 |                              |
| 今後の実施方針(改善方針) | 今後も様々な機会を通じて、市民と協働のまちづくりの担い手となる人材の育成に包める。また、入学者数を増加させるために、受講生のニーズを反映した学習プログラムの作成などにおいて、市民大学の連携を図り、実施する。                        |                                                                                         |                              |

|                        |         |                   |   |       |         |      |               |        |       |                                                                                                                                                                                      |                  |        |         |  |
|------------------------|---------|-------------------|---|-------|---------|------|---------------|--------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|--------|---------|--|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |         |                   |   | 所属コード | 5303010 |      | 位置付け          | ■ 主要事業 |       | 総合戦略                                                                                                                                                                                 |                  | 市長公約   |         |  |
| 事務事業名                  | 公民館運営事業 |                   |   |       | 部       | 教育部  |               | 実施主体   | ● 市   |                                                                                                                                                                                      | 県                | 国      | その他     |  |
| 施策の柱(章)                | 1       | 教育文化・コミュニティ       |   |       |         | 課    | 社会教育課 公民館・図書館 |        | 継続年数  | 5年以下                                                                                                                                                                                 | 6～10年            | 11～15年 | ● 16年以上 |  |
| 大施策(節)                 | 4       | 社会の要請に応えた教育の環境づくり |   |       |         | 係・担当 | 公民館係          |        | 根拠法令等 | ● 有 [ 社会教育法第20条 ] 無                                                                                                                                                                  |                  |        |         |  |
| 基本施策                   | 2       | 社会教育活動の推進         |   |       |         | 担当者名 | 三浦            | 内線     | #49   | 事業の対象                                                                                                                                                                                | ■ 全市民 市民の一部 内部職員 |        |         |  |
| 予算科目                   | 会計      | 01                | 款 | 10    | 項       | 7    | 目             | 2      | 事業    | 3                                                                                                                                                                                    | その他 [ ]          |        |         |  |
| 事業目的                   |         |                   |   |       | 事業概要    |      |               |        |       | <p>・市民が気軽に社会教育活動ができるよう講座の内容等を充実し、市民の学習ニーズに応じる。</p> <p>・分館事業に対して助成し、市民の地域に根ざした学習活動を支援する。</p> <p>・教養、環境、趣味等の体系分野別に市民の学習ニーズに沿った講座を開催し学習機会を提供する。また、参加者によるサークルやグループづくりを促し、文化活動の推進を図る。</p> |                  |        |         |  |

| 単位：円           |       | R4決算      | R5予算      | R5決算      | R6予算       | 事業の実施状況（見込み） |                                                                                                                           |
|----------------|-------|-----------|-----------|-----------|------------|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |       | 1,018,348 | 1,316,000 | 1,003,327 | 1,833,000  | 令和4年度        | ・運営事業として八幡・八条両公民館において地域文化・情報化事業等で講座、教室等の39講座を開催し、受講者の増加と受講者によるグループづくりを目指した。<br>・移動公民館事業として8分館で12講座を開設し、地域における文化活動の推進を図った。 |
| 事業費の内訳         | 委員報酬  |           |           |           |            |              |                                                                                                                           |
|                | 物件費   | 55,018    | 55,000    | 37,372    | 578,000    |              |                                                                                                                           |
|                | 維持補修費 |           |           |           |            |              |                                                                                                                           |
|                | 扶助費   |           |           |           |            |              |                                                                                                                           |
|                | 補助費等  | 963,330   | 1,261,000 | 965,955   | 1,255,000  |              |                                                                                                                           |
| 普通建設事業費        |       |           |           |           |            | 令和5年度        | ・運営事業として八幡・八条両公民館において地域文化・情報化事業等で講座、教室等の38講座を開催し、受講者の増加と受講者によるグループづくりを目指した。<br>・移動公民館事業として7分館で13講座を開設し、地域における文化活動の推進を図った。 |
| 財源の内訳          | その他   |           |           |           |            |              |                                                                                                                           |
|                | 国庫支出金 |           |           | 160,000   |            |              |                                                                                                                           |
|                | 県支出金  |           |           |           |            |              |                                                                                                                           |
|                | 市債    |           |           |           |            |              |                                                                                                                           |
|                | その他   |           |           |           |            |              |                                                                                                                           |
| 一般財源           |       | 1,018,348 | 1,316,000 | 843,327   | 1,833,000  | 令和6年度        | ・運営事業として八幡・八条両公民館において地域文化・情報化事業等で講座、教室等の40講座を開催し、受講者の増加と受講者によるグループづくりを目指す。<br>・移動公民館事業として9分館で講座を開設し、地域における文化活動の推進を図る。     |
| 職員数（人／年）       |       | 0.90      | 0.90      | 0.90      | 1.20       |              |                                                                                                                           |
| 職員人件費（B）       |       | 6,741,532 | 6,813,000 | 6,708,138 | 9,130,800  |              |                                                                                                                           |
| 総事業費（A+B）      |       | 7,759,880 | 8,129,000 | 7,711,465 | 10,963,800 |              |                                                                                                                           |
| 人件費率（B／（A+B））  |       | 86.9%     | 83.8%     | 87.0%     | 83.3%      |              |                                                                                                                           |
| 予算執行率（職員人件費除く） |       | —         | —         | 76.2%     | —          |              |                                                                                                                           |

| 活動指標名     | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名        | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 |
|-----------|----|----|-------|-------|--------------|----|----|-------|-------|
| 講座・教室の数   | 件  | 計画 | 35    | 35    | 講座・教室の受講者数   | 人  | 目標 | 1,200 | 1,200 |
|           |    | 実績 | 39    | 38    |              |    | 実績 | 1,247 | 1,720 |
| 移動公民館講座の数 | 件  | 計画 | 9     | 9     | 移動公民館講座の受講者数 | 人  | 目標 | 400   | 400   |
|           |    | 実績 | 12    | 13    |              |    | 実績 | 261   | 276   |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |             |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------------|
| ①必要性の評価             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 評価者名   | 倉林          |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |             |
|                     | A:非常に高い                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | ● B:高い | C:ある程度認められる |
| 判断理由                | <input checked="" type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input type="checkbox"/> 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input checked="" type="checkbox"/> その他 |        |             |
|                     | <input type="checkbox"/> 八潮市立公民館設置及び管理条例第17条により、指定管理者に行わせることができる。                                                                                                                                                                                                                                                                                                |        |             |
|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |             |
|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |             |
|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |             |

## ②目標達成度の評価

|            |                                                                                                                                                                               |                    |                   |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------------------|
| R5年度の目標達成度 |                                                                                                                                                                               |                    |                   |
|            | A:達成した(100%)                                                                                                                                                                  | ● B:概ね達成できた(80%以上) | C:達成できなかった(80%未満) |
| 判断理由       | <input checked="" type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した <input type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した<br><b>達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)</b> |                    |                   |
|            | 新型コロナウイルス感染症拡大防止のための利用制限が撤廃され、大声の発声に伴う活動にも制限がなくなり、活動指標、成果指標共に、概ね目標を達成できた。                                                                                                     |                    |                   |
|            |                                                                                                                                                                               |                    |                   |
|            |                                                                                                                                                                               |                    |                   |
|            |                                                                                                                                                                               |                    |                   |

## ③実施内容・方法の評価

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |         |         |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |         |         |
|                      | 余地が大きい                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | ● 余地がある | 余地が全くない |
| 判断理由                 | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input checked="" type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他 |         |         |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |         |         |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |         |         |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |         |         |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |         |         |

## ④公平性の評価

|                  |                                                                                                                                                                                                                                  |           |          |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----------|
| i. 受益者が一部に偏っているか |                                                                                                                                                                                                                                  |           |          |
|                  | 偏りがある                                                                                                                                                                                                                            | ● やや偏りがある | 偏りがない    |
|                  |                                                                                                                                                                                                                                  |           | 非該当      |
| ii. 受益者負担の見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                                  |           |          |
|                  | ● 余地がある                                                                                                                                                                                                                          | 余地がない     | 受益者負担がない |
|                  |                                                                                                                                                                                                                                  |           | 非該当      |
| 判断理由             | <input checked="" type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している |           |          |
|                  |                                                                                                                                                                                                                                  |           |          |
|                  |                                                                                                                                                                                                                                  |           |          |
|                  |                                                                                                                                                                                                                                  |           |          |
|                  |                                                                                                                                                                                                                                  |           |          |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                                                                                                                      |             |          |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------|
|          | 評価時点で認識されている問題・課題                                                                                                                    |             |          |
|          | 課題はほとんどない                                                                                                                            | ● ある程度課題がある | 大きな課題がある |
| 課題       | ・公民館自主事業は、市民のニーズや社会の要請に応えた魅力ある講座を開催し、受講者数の向上を図る必要がある。<br>・移動公民館は、分館長と地域の方々による事業企画であり、講座の実施に確実性がないことから、これを補完する支援を市が行う必要がある。           |             |          |
| 考えられる対応策 | ・受講者のアンケート結果等から市民ニーズを捉えた講座を企画するほか、文化協会開催事業と連携を図り、広報の充実に努める。また、オンライン等を活用した講座運営を検討する。<br>・移動公民館については、分館長と連携を密にし、事業企画に関する情報提供の側面的支援を行う。 |             |          |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）  
 ☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）  
 ☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|            |                                                                                                   |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価       | 判断理由                                                                                              |
| ☆☆<br>概ね順調 | 新型コロナウイルス感染症拡大防止のための利用制限が撤廃され、公民館自主事業を38講座、移動公民館講座を7分館で13回実施でき、市民が気軽に社会教育活動に参加できる環境づくりに資することができた。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|                   |                                                                                                                                |             |        |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--------|
| 方向性               | ● :現状のまま継続                                                                                                                     | :休止・廃止      | :終了・完了 |
|                   | :見直して継続                                                                                                                        | :他事業と統合して継続 |        |
|                   | → <input type="checkbox"/> 重点化(拡充) <input type="checkbox"/> 手段を改善 <input type="checkbox"/> 効率・簡素化 <input type="checkbox"/> その他 |             |        |
| 経営資源<br>(R6年度比)   | 事業費                                                                                                                            | 増加          | ● 現状維持 |
|                   | 労働量                                                                                                                            | 増加          | ● 現状維持 |
| 今後の実施方針<br>(改善方針) | 八潮市図書館公民館ビジョンに沿って、図書館との連携、指定管理事業者との連携を図りながら効率的効果的な事業運営を推進する。<br>市民の学習ニーズと市民の生活スタイルに応じた公民館講座を企画し、あらゆる安全性に配慮しながら、公民館の利用を促進する。    |             |        |
|                   |                                                                                                                                |             |        |

|                        |  |                                                                                         |  |                   |  |   |  |    |  |       |  |            |  |                                                                                                                       |  |                                                                                                                                        |  |    |  |   |  |
|------------------------|--|-----------------------------------------------------------------------------------------|--|-------------------|--|---|--|----|--|-------|--|------------|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|----|--|---|--|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |  |                                                                                         |  |                   |  |   |  |    |  | 所属コード |  | 5303000    |  | 位置付け                                                                                                                  |  | <input checked="" type="checkbox"/> 主要事業 <input checked="" type="checkbox"/> 総合戦略 <input type="checkbox"/> 市長公約                        |  |    |  |   |  |
| 事務事業名                  |  | 家庭教育推進事業                                                                                |  |                   |  |   |  |    |  | 部     |  | 教育部        |  | 実施主体                                                                                                                  |  | <input checked="" type="checkbox"/> 市 <input type="checkbox"/> 県 <input type="checkbox"/> 国 <input type="checkbox"/> その他               |  |    |  |   |  |
| 施策の柱(章)                |  | 1                                                                                       |  | 教育文化・コミュニティ       |  |   |  |    |  | 課     |  | 社会教育課      |  | 継続年数                                                                                                                  |  | <input type="checkbox"/> 5年以下 <input type="checkbox"/> 6～10年 <input type="checkbox"/> 11～15年 <input checked="" type="checkbox"/> 16年以上 |  |    |  |   |  |
| 大施策(節)                 |  | 4                                                                                       |  | 社会の要請に応えた教育の環境づくり |  |   |  |    |  | 係・担当  |  | 社会教育係兼青少年係 |  | 根拠法令等                                                                                                                 |  | <input checked="" type="checkbox"/> 有 [ 社会教育法 ] <input type="checkbox"/> 無                                                             |  |    |  |   |  |
| 基本施策                   |  | 3                                                                                       |  | 家庭における教育の充実       |  |   |  |    |  | 担当者名  |  | 篠田         |  | 内線                                                                                                                    |  | 392                                                                                                                                    |  |    |  |   |  |
| 予算科目                   |  | 会計                                                                                      |  | 01                |  | 款 |  | 10 |  | 項     |  | 7          |  | 目                                                                                                                     |  | 1                                                                                                                                      |  | 事業 |  | 8 |  |
| 事業目的                   |  | ・子どもの人間形成の基礎を培う重要な時期である小中学生の保護者を対象に、家庭教育や子育てに関する講演会を開催する。<br>・小中学生を対象とした親になるための学習を開催する。 |  |                   |  |   |  |    |  |       |  | 事業概要       |  | ・家庭教育学級を、市内全小中学校およびPTAと連携して、保護者主導のもとで実施する。<br>・小中学校のPTA活動を支援する。<br>・家庭教育の普及啓発の講演会を開催する。<br>・小中学生を対象とした親になるための学習を開催する。 |  |                                                                                                                                        |  |    |  |   |  |

| 単位：円           |       | R4決算      | R5予算      | R5決算      | R6予算      | 事業の実施状況（見込み） |                                                                                                                                                                                   |
|----------------|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |       | 1,336,100 | 1,706,000 | 1,226,123 | 1,718,000 | 令和4年度        | ・家庭教育学級では、コロナ対策を講じた上で市内小中学校で家庭教育に関する講座を開催した。<br>・「親の学習」講座では、コロナ対策を講じた上で、保護者を対象にすこやか子育て講座として親のための学習を、また、小中学生を対象に親になるための学習として「いのちの授業」及び「いのちのおはなし」を実施した。<br>・八潮市PTA連合会に補助金を交付した。     |
| 事業費の内訳         | 委員報酬  |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                   |
|                | 物件費   | 341,100   | 493,000   | 172,123   | 493,000   |              |                                                                                                                                                                                   |
|                | 維持補修費 |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                   |
|                | 扶助費   |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                   |
|                | 補助費等  | 995,000   | 1,213,000 | 1,054,000 | 1,225,000 |              |                                                                                                                                                                                   |
| 普通建設事業費        |       |           |           |           |           | 令和5年度        | ・家庭教育学級では、市内小中学校で家庭教育に関する講座を19回開催し、延べ185人が参加した。<br>・すこやか子育て講座「親の学習」を親のための学習として開催し、保護者561人が参加した。<br>・中学生及び小学6年生を対象に、親になるための学習として「いのちの授業」及び「いのちのおはなし」を実施した。<br>・八潮市PTA連合会に補助金を交付した。 |
| 財源の内訳          | その他   |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                   |
|                | 国庫支出金 |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                   |
|                | 県支出金  |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                   |
|                | 市債    |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                   |
| その他            |       |           |           |           |           | 令和6年度        | ・家庭教育学級では、市内小中学校で家庭教育に関する講座を開催する。<br>・「親の学習」講座では、保護者を対象にすこやか子育て講座として親のための学習を、また、小中学生を対象に親になるための学習として「いのちの授業」及び「いのちのおはなし」を実施する。<br>・八潮市PTA連合会に補助金を交付する。                            |
| 一般財源           |       | 1,336,100 | 1,706,000 | 1,226,123 | 1,718,000 |              |                                                                                                                                                                                   |
| 職員数（人／年）       |       | 0.55      | 0.55      | 0.55      | 0.55      |              |                                                                                                                                                                                   |
| 職員人件費（B）       |       | 4,119,825 | 4,163,500 | 4,008,371 | 4,197,050 |              |                                                                                                                                                                                   |
| 総事業費（A+B）      |       | 5,455,925 | 5,869,500 | 5,234,494 | 5,915,050 |              |                                                                                                                                                                                   |
| 人件費率（B/（A+B））  |       | 75.5%     | 70.9%     | 76.6%     | 71.0%     |              |                                                                                                                                                                                   |
| 予算執行率（職員人件費除く） |       | —         | —         | 71.9%     | —         |              |                                                                                                                                                                                   |

| 活動指標名  | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名            | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 |
|--------|----|----|-------|-------|------------------|----|----|-------|-------|
| 家庭教育学級 | 学級 | 計画 | 15    | 15    | 家庭教育学級1回あたりの参加者数 | 人  | 目標 | 20    | 20    |
|        |    | 実績 | 11    | 6     |                  |    | 実績 | 11.6  | 9.7   |
|        |    | 計画 |       |       | いのちの授業等実施回数      | 回  | 目標 | 25    | 21    |
|        |    | 実績 |       |       |                  |    | 実績 | 25    | 21    |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |               |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------------|
| ①必要性の評価             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 評価者名   | 倉林            |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |               |
| ● A:非常に高い           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | ● B:高い | ● C:ある程度認められる |
| 判断理由                | <input type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input checked="" type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input checked="" type="checkbox"/> 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input type="checkbox"/> その他 |        |               |

## ②目標達成度の評価

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                            |                    |                     |
|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|---------------------|
| R5年度の目標達成度     |                                                                                                                                                                                                                                                                            |                    |                     |
| ● A:達成した(100%) |                                                                                                                                                                                                                                                                            | ● B:概ね達成できた(80%以上) | ● C:達成できなかった(80%未満) |
| 判断理由           | <input type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した<br><input checked="" type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した<br><b>達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)</b><br>全校では開催出来なかったが、家庭教育学級は小中学校6校で、すこやか子育て講座は小学校9校で開催することができた。<br>また、親になるための学習講座は予定とおり開催できた。 |                    |                     |

## ③実施内容・方法の評価

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |         |           |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-----------|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |         |           |
| ● 余地が大きい             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | ● 余地がある | ● 余地が全くない |
| 判断理由                 | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input checked="" type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他 |         |           |

## ④公平性の評価

|                  |                                                                                                                                                                                                                       |           |            |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------|
| i. 受益者が一部に偏っているか |                                                                                                                                                                                                                       |           |            |
| ● 偏りがある          |                                                                                                                                                                                                                       | ● やや偏りがある | ● 偏りがない    |
| ii. 受益者負担の見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                       |           |            |
| ● 余地がある          |                                                                                                                                                                                                                       | ● 余地がない   | ● 受益者負担がない |
| 判断理由             | <input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している |           |            |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                                                                                                     |             |            |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|------------|
| 課題       | 評価時点で認識されている問題・課題                                                                                                   |             |            |
|          | ● 課題はほとんどない                                                                                                         | ● ある程度課題がある | ● 大きな課題がある |
| 考えられる対応策 | 家庭教育学級はPTA組織、活動が縮小するなかPTAに委託して実施する事業であるため、実施する学校が減少傾向にある。<br>家庭教育学級を実施している「親の学習」については、より多くの参加を促進するため、講座の充実を図る必要がある。 |             |            |
|          | PTAやそれに準ずる組織と連携して、できるだけ多くの学校で実施する。<br>今後、家庭教育学級で実施している「親の学習」については、市内在住の家庭教育アドバイザーを育成し、活用していく。                       |             |            |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）  
 ☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）  
 ☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|            |                                                                                                        |
|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価       | 判断理由                                                                                                   |
| ☆☆<br>概ね順調 | 家庭教育学級は、市内小中学校のPTAの協力のもと、計画づくりから市民が参画しており、本市が進める市民協働の見地からも概ね順調といえる。<br>また、すこやか子育て講座を小中学校9校で実施することができた。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|               |                                                                                                                                |    |        |    |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------|----|
| 方向性           | ● :現状のまま継続<br>:休止・廃止<br>:終了・完了<br>:見直して継続<br>:他事業と統合して継続                                                                       |    |        |    |
|               | > <input type="checkbox"/> 重点化(拡充) <input type="checkbox"/> 手段を改善 <input type="checkbox"/> 効率・簡素化 <input type="checkbox"/> その他 |    |        |    |
| 経営資源(R6年度比)   | 事業費                                                                                                                            | 増加 | ● 現状維持 | 削減 |
|               | 労働量                                                                                                                            | 増加 | ● 現状維持 | 削減 |
| 今後の実施方針(改善方針) |                                                                                                                                |    |        |    |

|                        |                                          |                   |   |       |         |      |               |                                                                                                 |       |                     |                  |        |         |
|------------------------|------------------------------------------|-------------------|---|-------|---------|------|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---------------------|------------------|--------|---------|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |                                          |                   |   | 所属コード | 5303010 |      | 位置付け          | ■ 主要事業                                                                                          |       | 総合戦略                |                  | 市長公約   |         |
| 事務事業名                  | 公民館施設管理事業                                |                   |   |       | 部       | 教育部  |               | 実施主体                                                                                            | ● 市   |                     | 県                | 国      | その他     |
| 施策の柱(章)                | 1                                        | 教育文化・コミュニティ       |   |       |         | 課    | 社会教育課 公民館・図書館 |                                                                                                 | 継続年数  | 5年以下                | 6～10年            | 11～15年 | ● 16年以上 |
| 大施策(節)                 | 4                                        | 社会の要請に応えた教育の環境づくり |   |       |         | 係・担当 | 公民館係          |                                                                                                 | 根拠法令等 | ● 有 [ 社会教育法第20条 ] 無 |                  |        |         |
| 基本施策                   | 4                                        | 社会教育環境の整備         |   |       |         | 担当者名 | 三浦            | 内線                                                                                              | #49   | 事業の対象               | ■ 全市民 市民の一部 内部職員 |        |         |
| 予算科目                   | 会計                                       | 01                | 款 | 10    | 項       | 7    | 目             | 2                                                                                               | 事業    | 4                   | その他 [ ]          |        |         |
| 事業目的                   | ・市民が公民館を安心・安全に利用できるように、公民館施設の適正な維持管理を行う。 |                   |   |       |         |      | 事業概要          | ・建築設備、エレベーター、非常用発電設備等の保守点検など、施設の維持管理を行い、利用者の安全安心や利便を確保する。<br>・八條公民館指定管理者に対し、施設の維持管理について指導助言を行う。 |       |                     |                  |        |         |

| 単位：円           |            | R4決算       | R5予算       | R5決算       | R6予算       | 事業の実施状況（見込み） |                                                 |
|----------------|------------|------------|------------|------------|------------|--------------|-------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |            | 7,292,181  | 8,499,000  | 8,094,472  | 13,719,000 | 令和4年度        | ・市民が公民館を安心・安全に利用できるように、八幡及び八條公民館施設の適正な維持管理を行った。 |
| 事業費の内訳         | 委員報酬       |            |            |            |            |              |                                                 |
|                | 物件費        | 7,253,181  | 8,459,000  | 8,055,472  | 9,168,000  |              |                                                 |
|                | 維持補修費      |            |            |            |            |              |                                                 |
|                | 扶助費        |            |            |            |            |              |                                                 |
|                | 補助費等       | 39,000     | 40,000     | 39,000     | 41,000     |              |                                                 |
|                | 普通建設事業費    |            |            |            | 4,510,000  |              |                                                 |
| その他            |            |            |            |            |            | 令和5年度        | ・市民が公民館を安心・安全に利用できるように、八幡及び八條公民館施設の適正な維持管理を行った。 |
| 財源の内訳          | 国庫支出金      |            |            |            |            |              |                                                 |
|                | 県支出金       |            |            |            |            |              |                                                 |
|                | 市債         |            |            |            |            |              |                                                 |
|                | その他        | 2,118,588  | 3,364,000  | 2,131,388  | 3,364,000  |              |                                                 |
|                | 一般財源       | 5,173,593  | 5,135,000  | 5,963,084  | 10,355,000 |              |                                                 |
|                | 職員数（人／年）   | 1.50       | 1.50       | 1.50       | 1.70       | 令和6年度        | ・市民が公民館を安心・安全に利用できるように、八幡及び八條公民館施設の適正な維持管理を行う。  |
| 職員人件費（B）       | 11,235,887 | 11,355,000 | 11,180,231 | 12,935,300 |            |              |                                                 |
| 総事業費（A+B）      | 18,528,068 | 19,854,000 | 19,274,703 | 26,654,300 |            |              |                                                 |
| 人件費率（B/（A+B））  | 60.6%      | 57.2%      | 58.0%      | 48.5%      |            |              |                                                 |
| 予算執行率（職員人件費除く） | —          | —          | 95.2%      | —          |            |              |                                                 |

| 活動指標名      | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名       | 単位 |    | 令和4年度  | 令和5年度  |
|------------|----|----|-------|-------|-------------|----|----|--------|--------|
| 八幡公民館施設利用率 | %  | 計画 | 35    | 35    | 八幡公民館施設利用者数 | 人  | 目標 | 30,000 | 30,000 |
|            |    | 実績 | 35.9  | 33.6  |             |    | 実績 | 27,081 | 30,926 |
| 八條公民館施設利用率 | %  | 計画 | 15    | 15    | 八條公民館施設利用者数 | 人  | 目標 | 18,000 | 18,000 |
|            |    | 実績 | 18.2  | 19.5  |             |    | 実績 | 10,536 | 13,597 |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |               |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------------|
| ①必要性の評価             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 評価者名   | 倉林            |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |               |
| ● A:非常に高い           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | ● B:高い | ● C:ある程度認められる |
| 判断理由                | <input checked="" type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input type="checkbox"/> 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input checked="" type="checkbox"/> その他 |        |               |
|                     | <input type="checkbox"/> 八潮市立公民館設置及び管理条例第17条により、指定管理者に行わせることができる。                                                                                                                                                                                                                                                                                                |        |               |
|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |               |
|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |               |

## ②目標達成度の評価

|              |                                                                                                                                                       |                    |                   |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------------------|
| R5年度の目標達成度   |                                                                                                                                                       |                    |                   |
| A:達成した(100%) |                                                                                                                                                       | ● B:概ね達成できた(80%以上) | C:達成できなかった(80%未満) |
| 判断理由         | <input type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した <input type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input checked="" type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した             |                    |                   |
|              | 達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)                                                                                                                             |                    |                   |
|              | 八幡公民館では、排水管改修工事に伴い一時休館したため、活動指標を達成することができなかったが、八条公民館では達成できた。<br>また、新型コロナウイルス感染症拡大防止による利用制限が撤廃されたため、八幡公民館では、成果指標である施設利用者数の目標は達成でき、八条公民館の利用者数も増加してきている。 |                    |                   |
|              |                                                                                                                                                       |                    |                   |

## ③実施内容・方法の評価

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |         |         |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |         |         |
| 余地が大きい               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | ● 余地がある | 余地が全くない |
| 判断理由                 | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input checked="" type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他 |         |         |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |         |         |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |         |         |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |         |         |

## ④公平性の評価

|                  |                                                                                                                                                                                                                                  |           |          |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----------|
| i. 受益者が一部に偏っているか |                                                                                                                                                                                                                                  |           |          |
| 偏りがある            |                                                                                                                                                                                                                                  | ● やや偏りがある | 偏りがない    |
|                  |                                                                                                                                                                                                                                  |           | 非該当      |
| ii. 受益者負担の見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                                  |           |          |
| ● 余地がある          |                                                                                                                                                                                                                                  | 余地がない     | 受益者負担がない |
|                  |                                                                                                                                                                                                                                  |           | 非該当      |
| 判断理由             | <input checked="" type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している |           |          |
|                  |                                                                                                                                                                                                                                  |           |          |
|                  |                                                                                                                                                                                                                                  |           |          |
|                  |                                                                                                                                                                                                                                  |           |          |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                                                                                                                 |             |          |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------|
|          | 評価時点で認識されている問題・課題                                                                                                               |             |          |
|          | 課題はほとんどない                                                                                                                       | ● ある程度課題がある | 大きな課題がある |
| 課題       | ①施設の老朽化に伴った修繕が増加している。<br>②公民館の設立目的により施設利用の居住要件が市内に限られているため、広範囲のコミュニティにとっては利用しづらい。<br>③大規模改修後の利用者や利用種目の変化、市民ニーズに対応する必要がある。       |             |          |
| 考えられる対応策 | ①予防保全の視点から施設の適切な管理運営に努める。<br>②施設利用の居住要件や団体登録基準等、利用基準の見直し（調査研究を含む）を行う。<br>③施設の仕様に添った運用基準、施設を汚損破損した場合の運用基準等を作成し、市民に必要な情報を適切に公開する。 |             |          |

## ■総合評価（最終目標に対する進捗状況）

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）  
 ☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）  
 ☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|            |                                                                                     |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価       | 判断理由                                                                                |
| ☆☆<br>概ね順調 | 八幡公民館の大規模改修工事が終了し、施設の利便性が向上しており、また、新型コロナウイルス感染症拡大防止による利用制限も撤廃されたため、利用率や利用者数が増加している。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|                       |                                                                                                                                |             |        |    |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--------|----|
| 方向性                   | ● :現状のまま継続                                                                                                                     | :休止・廃止      | :終了・完了 |    |
|                       | :見直して継続                                                                                                                        | :他事業と統合して継続 |        |    |
|                       | → <input type="checkbox"/> 重点化(拡充) <input type="checkbox"/> 手段を改善 <input type="checkbox"/> 効率・簡素化 <input type="checkbox"/> その他 |             |        |    |
| 経営資源<br>(R6年度比)       | 事業費                                                                                                                            | ● 増加        | 現状維持   | 削減 |
|                       | 労働量                                                                                                                            | ● 増加        | 現状維持   | 削減 |
| 今後の<br>実施方針<br>(改善方針) | ・八潮市図書館公民館ビジョンに沿って、市民が利用しやすい環境づくりを行うとともに、運用基準等を示し、適切な施設の維持管理に努める。                                                              |             |        |    |

|                        |  |                                                      |  |                   |  |   |  |    |  |       |  |               |  |                                                                                                                    |  |        |  |          |  |        |  |         |  |             |  |
|------------------------|--|------------------------------------------------------|--|-------------------|--|---|--|----|--|-------|--|---------------|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--------|--|----------|--|--------|--|---------|--|-------------|--|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |  |                                                      |  |                   |  |   |  |    |  | 所属コード |  | 5303010       |  | 位置付け                                                                                                               |  | ■ 主要事業 |  | 総合戦略     |  | 市長公約   |  |         |  |             |  |
| 事務事業名                  |  | 図書館施設管理事業                                            |  |                   |  |   |  |    |  | 部     |  | 教育部           |  | 実施主体                                                                                                               |  | ● 市    |  | 県        |  | 国      |  | その他     |  |             |  |
| 施策の柱(章)                |  | 1                                                    |  | 教育文化・コミュニティ       |  |   |  |    |  | 課     |  | 社会教育課 公民館・図書館 |  | 継続年数                                                                                                               |  | 5年以下   |  | 6～10年    |  | 11～15年 |  | ● 16年以上 |  |             |  |
| 大施策(節)                 |  | 4                                                    |  | 社会の要請に応えた教育の環境づくり |  |   |  |    |  | 係・担当  |  | 図書館係          |  | 根拠法令等                                                                                                              |  | ● 有    |  | [ 図書館法 ] |  |        |  |         |  | 無           |  |
| 基本施策                   |  | 4                                                    |  | 社会教育環境の整備         |  |   |  |    |  | 担当者名  |  | 佐藤            |  | 内線                                                                                                                 |  | #48    |  | 事業の対象    |  | 全市民    |  | 市民の一部   |  | 内部職員        |  |
| 予算科目                   |  | 会計                                                   |  | 01                |  | 款 |  | 10 |  | 項     |  | 7             |  | 目                                                                                                                  |  | 3      |  | 事業       |  | 4      |  | ■ その他   |  | [ 全市民及び広域 ] |  |
| 事業目的                   |  | ・施設を適正に維持管理することで、地域の図書館として市民サービスの向上に資するよう、利用者の利便を図る。 |  |                   |  |   |  |    |  |       |  | 事業概要          |  | ・施設維持に要する修繕、施設管理事業。<br>・八條図書館の指定管理事業者に効率的かつ適切な施設管理を委ねる。<br>・利用者アンケートや近隣市町図書館への照会により、図書館サービスにおける施設のあり方についての調査研究を行う。 |  |        |  |          |  |        |  |         |  |             |  |

| 単位：円           |         | R4決算       | R5予算        | R5決算        | R6予算        | 事業の実施状況（見込み） |                                                                                                                                                                  |
|----------------|---------|------------|-------------|-------------|-------------|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |         | 81,928,188 | 93,931,000  | 92,024,607  | 88,028,000  | 令和4年度        | ・特別管理産業廃棄物処理を行うとともに、八條図書館・八條公民館指定管理者の更新のため、候補者の選定を実施した。                                                                                                          |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    |            |             |             |             |              |                                                                                                                                                                  |
|                | 物件費     | 81,920,188 | 88,143,000  | 86,989,607  | 88,020,000  |              |                                                                                                                                                                  |
|                | 維持補修費   |            |             |             |             |              |                                                                                                                                                                  |
|                | 扶助費     |            |             |             |             |              |                                                                                                                                                                  |
|                | 補助費等    | 8,000      | 8,000       | 8,000       | 8,000       |              |                                                                                                                                                                  |
| 財源の内訳          | 普通建設事業費 |            | 5,780,000   | 5,027,000   |             | 令和5年度        | ・八幡図書館・公民館排水管等改修工事を実施した。<br>・八幡図書館・公民館1階の機械室で使用していた、トランス及びコンデンサーの低濃度PCB収納容器の撤去を実施した。<br>・八條図書館・公民館消防設備の改修を実施した。<br>・新たに選定された八條図書館の指定管理事業者が適切に施設管理を行えるように、連携を図った。 |
|                | その他     |            |             |             |             |              |                                                                                                                                                                  |
|                | 国庫支出金   |            |             |             |             |              |                                                                                                                                                                  |
|                | 県支出金    |            |             |             |             |              |                                                                                                                                                                  |
|                | 市債      |            |             |             |             |              |                                                                                                                                                                  |
|                | その他     | 10,200     | 65,000      | 61,064      | 77,000      |              |                                                                                                                                                                  |
| 一般財源           |         | 81,917,988 | 93,866,000  | 91,963,543  | 87,951,000  | 令和6年度        | ・八條図書館・公民館槽排水ポンプ修繕を行う。<br>・八條図書館の指定管理事業者が適切に施設管理を行えるように、連携を図る。                                                                                                   |
| 職員数（人／年）       |         | 1.60       | 1.60        | 2.20        | 2.10        |              |                                                                                                                                                                  |
| 職員人件費（B）       |         | 11,984,946 | 12,112,000  | 16,397,671  | 15,978,900  |              |                                                                                                                                                                  |
| 総事業費（A+B）      |         | 93,913,134 | 106,043,000 | 108,422,278 | 104,006,900 |              |                                                                                                                                                                  |
| 人件費率（B／（A+B））  |         | 12.8%      | 11.4%       | 15.1%       | 15.4%       |              |                                                                                                                                                                  |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —          | —           | 98.0%       | —           |              |                                                                                                                                                                  |

| 活動指標名           | 単位   |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名         | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 |
|-----------------|------|----|-------|-------|---------------|----|----|-------|-------|
| 八幡図書館等の施設維持管理事業 | 開館日数 | 計画 | 300   | 300   | 施設管理における修繕の件数 | 件  | 目標 | 4     | 4     |
|                 |      | 実績 | 300   | 292   |               |    | 実績 | 3     | 8     |
|                 |      | 計画 |       |       |               |    | 目標 |       |       |
|                 |      | 実績 |       |       |               |    | 実績 |       |       |

■事業の評価 (R5年度の事後評価)

|                     |                                     |        |               |
|---------------------|-------------------------------------|--------|---------------|
| ①必要性の評価             |                                     | 評価者名   | 倉林            |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                     |        |               |
| ● A:非常に高い           |                                     | ■ B:高い | □ C:ある程度認められる |
| 判断理由                | 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている      |        |               |
|                     | 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある   |        |               |
|                     | ■ サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている       |        |               |
|                     | 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある |        |               |
|                     | 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される    |        |               |
|                     | その他                                 |        |               |

②目標達成度の評価

|                |                                  |                    |                     |
|----------------|----------------------------------|--------------------|---------------------|
| R5年度の目標達成度     |                                  |                    |                     |
| □ A:達成した(100%) |                                  | ● B:概ね達成できた(80%以上) | □ C:達成できなかった(80%未満) |
| 判断理由           | 活動指標の目標を達成した                     | ■ 成果指標の目標を達成した     |                     |
|                | 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した           |                    |                     |
|                | 達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)        |                    |                     |
|                |                                  |                    |                     |
|                | 施設管理においては計画修繕など行いながら施設の維持管理に努めた。 |                    |                     |

③実施内容・方法の評価

|                      |                                            |         |           |
|----------------------|--------------------------------------------|---------|-----------|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                            |         |           |
| □ 余地が大きい             |                                            | ● 余地がある | □ 余地が全くない |
| 判断理由                 | 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある          |         |           |
|                      | 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる                 |         |           |
|                      | 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる       |         |           |
|                      | ■ 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる |         |           |
|                      | 成果を高める工夫が考えられる                             |         |           |
|                      | その他                                        |         |           |

④公平性の評価

|                  |                             |           |            |
|------------------|-----------------------------|-----------|------------|
| i. 受益者が一部に偏っているか |                             |           |            |
| □ 偏りがある          |                             | □ やや偏りがある | ● 偏りがない    |
|                  |                             |           | □ 非該当      |
| ii. 受益者負担の見直しの余地 |                             |           |            |
| □ 余地がある          |                             | □ 余地がない   | □ 受益者負担がない |
|                  |                             |           | ● 非該当      |
| 判断理由             | 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる    |           |            |
|                  | 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している |           |            |
|                  | 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている  |           |            |
|                  | 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している    |           |            |

■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                                         |             |            |
|----------|---------------------------------------------------------|-------------|------------|
| 課題       | 評価時点で認識されている問題・課題                                       |             |            |
|          | □ 課題はほとんどない                                             | ● ある程度課題がある | □ 大きな課題がある |
| 考えられる対応策 | ・ 八条図書館は、開館から23年経過し、施設の老朽化が進んでいる。特に空調設備に関しては抜本的な改修を要する。 |             |            |
|          | ・ 八幡図書館においては、令和3年度の大規模改修工事に含まれていなかった、電動書庫の改修を要する。       |             |            |

■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調(最終目標達成に向け、順調に成果があがっている)  
☆☆：概ね順調(最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調)  
☆：遅れ(このままでは、最終目標の達成が難しい)

|            |                                                                   |
|------------|-------------------------------------------------------------------|
| 総合評価       | 判断理由                                                              |
| ☆☆<br>概ね順調 | ・ 八条図書館空調設備修繕、建築設備である排煙窓修繕、発電設備修繕、消防設備用非常照明修繕(1階、地下)、読書通帳機修繕を行った。 |

■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|               |                                                                              |               |          |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------|---------------|----------|
| 方向性           | ● :現状のまま継続                                                                   | □ :休止・廃止      | □ :終了・完了 |
|               | □ :見直して継続                                                                    | □ :他事業と統合して継続 |          |
|               | → □ 重点化(拡充) □ 手段を改善 □ 効率・簡素化 □ その他                                           |               |          |
| 経営資源(R6年度比)   | 事業費                                                                          | □ 増加          | ● 現状維持   |
|               | 労働量                                                                          | □ 増加          | ● 現状維持   |
| 今後の実施方針(改善方針) | 八条図書館においては、指定管理事業者のもとで、引き続き効率的かつ適切な管理運営を行い、また、施設の老朽化に対しても、迅速に対応できるように体制を整える。 |               |          |

|                        |  |                                   |  |              |  |   |  |    |  |       |  |            |  |                                                                                                            |  |        |  |                         |  |        |  |         |  |      |  |
|------------------------|--|-----------------------------------|--|--------------|--|---|--|----|--|-------|--|------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--------|--|-------------------------|--|--------|--|---------|--|------|--|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |  |                                   |  |              |  |   |  |    |  | 所属コード |  | 5303000    |  | 位置付け                                                                                                       |  | ■ 主要事業 |  | 総合戦略                    |  | 市長公約   |  |         |  |      |  |
| 事務事業名                  |  | 人権教育推進事業                          |  |              |  |   |  |    |  | 部     |  | 教育部        |  | 実施主体                                                                                                       |  | ● 市    |  | 県                       |  | 国      |  | その他     |  |      |  |
| 施策の柱(章)                |  | 1                                 |  | 教育文化・コミュニティ  |  |   |  |    |  | 課     |  | 社会教育課      |  | 継続年数                                                                                                       |  | 5年以下   |  | 6～10年                   |  | 11～15年 |  | ● 16年以上 |  |      |  |
| 大施策(節)                 |  | 5                                 |  | 人権を尊重する社会づくり |  |   |  |    |  | 係・担当  |  | 社会教育係兼青少年係 |  | 根拠法令等                                                                                                      |  | ● 有    |  | [ 人権教育及び人権啓発の推進に関する法律 ] |  |        |  |         |  | 無    |  |
| 基本施策                   |  | 1                                 |  | 人権教育の推進      |  |   |  |    |  | 担当者名  |  | 篠田         |  | 内線                                                                                                         |  | 392    |  | 事業の対象                   |  | ■ 全市民  |  | 市民の一部   |  | 内部職員 |  |
| 予算科目                   |  | 会計                                |  | 01           |  | 款 |  | 10 |  | 項     |  | 7          |  | 目                                                                                                          |  | 1      |  | 事業                      |  | 11     |  | その他     |  | [ ]  |  |
| 事業目的                   |  | ・人権が尊重される平等な社会を実現するため、人権教育の推進を図る。 |  |              |  |   |  |    |  |       |  | 事業概要       |  | ・八潮市人権教育推進協議会と連携して人権教育推進事業を展開する。<br>・各種人権教育研修会を開催する。<br>・人権教育・同和教育指導者養成講座を開催する。<br>・八潮市人権教育推進協議会に補助金を交付する。 |  |        |  |                         |  |        |  |         |  |      |  |

| 単位：円           |         | R4決算      | R5予算      | R5決算      | R6予算      | 事業の実施状況（見込み） |                                                                                                              |
|----------------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |         | 1,424,452 | 1,842,000 | 1,420,439 | 1,943,000 | 令和4年度        | ・八潮市人権教育推進協議会と連携して人権教育推進事業を展開した。<br>・各種人権教育研修会を開催した。<br>・人権教育、同和教育指導者養成講座を開催した。<br>・八潮市人権教育推進協議会に補助金を交付した。   |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    |           |           |           |           |              |                                                                                                              |
|                | 物件費     | 1,032,752 | 1,251,000 | 979,039   | 1,412,000 |              |                                                                                                              |
|                | 維持補修費   |           |           |           |           |              |                                                                                                              |
|                | 扶助費     |           |           |           |           |              |                                                                                                              |
|                | 補助費等    | 391,700   | 591,000   | 441,400   | 531,000   |              |                                                                                                              |
|                | 普通建設事業費 |           |           |           |           |              |                                                                                                              |
| 財源の内訳          | その他     |           |           |           |           | 令和5年度        | ・八潮市人権教育推進協議会と連携して各種人権教育推進事業を実施した。<br>・各種人権教育研修会を開催した。<br>・人権教育、同和教育指導者養成講座を開催した。<br>・八潮市人権教育推進協議会に補助金を交付した。 |
|                | 国庫支出金   |           |           |           |           |              |                                                                                                              |
|                | 県支出金    |           |           |           |           |              |                                                                                                              |
|                | 市債      |           |           |           |           |              |                                                                                                              |
|                | その他     |           |           |           |           |              |                                                                                                              |
| 一般財源           |         | 1,424,452 | 1,842,000 | 1,420,439 | 1,943,000 | 令和6年度        | ・八潮市人権教育推進協議会と連携して人権教育推進事業を展開する。<br>・各種人権教育研修会を開催する。<br>・人権教育、同和教育指導者養成講座を開催する。<br>・八潮市人権教育推進協議会に補助金を交付する。   |
| 職員数（人／年）       |         | 0.90      | 0.90      | 0.90      | 0.90      |              |                                                                                                              |
| 職員人件費（B）       |         | 6,741,532 | 6,813,000 | 6,708,138 | 6,848,100 |              |                                                                                                              |
| 総事業費（A+B）      |         | 8,165,984 | 8,655,000 | 8,128,577 | 8,791,100 |              |                                                                                                              |
| 人件費率（B／（A+B））  |         | 82.6%     | 78.7%     | 82.5%     | 77.9%     |              |                                                                                                              |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —         | —         | 77.1%     | —         |              |                                                                                                              |

| 活動指標名        | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名     | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 |
|--------------|----|----|-------|-------|-----------|----|----|-------|-------|
| 人権に関する研修会の回数 | 回  | 計画 |       |       | 研修会延べ参加者数 | 人  | 目標 | 2,250 | 2,250 |
|              |    | 実績 |       |       |           |    | 実績 | 881   | 1004  |
|              |    | 計画 | 25    | 25    |           |    | 目標 |       |       |
|              |    | 実績 | 25    | 23    |           |    | 実績 |       |       |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

### ①必要性の評価

|                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                          |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 評価者名                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                          | 倉林 |
| 当該事務事業について市が関与する必要性                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                          |    |
| <input checked="" type="radio"/> A:非常に高い <input type="radio"/> B:高い <input type="radio"/> C:ある程度認められる |                                                                                                                                                                                                                          |    |
| 判断理由                                                                                                  | <input checked="" type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br>事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br>サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br>市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br>当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br>その他 |    |
|                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                          |    |
|                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                          |    |
|                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                          |    |
|                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                          |    |

### ②目標達成度の評価

|                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                          |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| R5年度の目標達成度                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                          |  |
| <input type="radio"/> A:達成した(100%) <input checked="" type="radio"/> B:概ね達成できた(80%以上) <input type="radio"/> C:達成できなかった(80%未満) |                                                                                                                                                                                          |  |
| 判断理由                                                                                                                         | <input type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した <input checked="" type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input checked="" type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した<br><b>達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)</b> |  |
|                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                          |  |
|                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                          |  |
|                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                          |  |
|                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                          |  |

### ③実施内容・方法の評価

|                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |  |
| <input type="radio"/> 余地が大きい <input checked="" type="radio"/> 余地がある <input type="radio"/> 余地が全くない |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |  |
| 判断理由                                                                                              | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き（業務プロセス）を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input checked="" type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br>その他 |  |
|                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |  |
|                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |  |
|                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |  |
|                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |  |

### ④公平性の評価

|                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                       |  |  |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| i. 受益者が一部に偏っているか                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                       |  |  |  |
| <input type="radio"/> 偏りがある <input checked="" type="radio"/> やや偏りがある <input type="radio"/> 偏りがない <input type="radio"/> 非該当  |                                                                                                                                                                                                                       |  |  |  |
| ii. 受益者負担の見直しの余地                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                       |  |  |  |
| <input type="radio"/> 余地がある <input type="radio"/> 余地がない <input checked="" type="radio"/> 受益者負担がない <input type="radio"/> 非該当 |                                                                                                                                                                                                                       |  |  |  |
| 判断理由                                                                                                                        | <input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している |  |  |  |
|                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                       |  |  |  |
|                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                       |  |  |  |
|                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                       |  |  |  |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                                                |                                 |                                |
|----------|----------------------------------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| 課題       | 評価時点で認識されている問題・課題                                              |                                 |                                |
|          | <input checked="" type="radio"/> 課題はほとんどない                     | <input type="radio"/> ある程度課題がある | <input type="radio"/> 大きな課題がある |
| 考えられる対応策 | 同和教育指導者養成講座のさらなる深化が必要と考える。<br><br>階層別の講座も視野に入れるなどさらなる工夫を重ねていく。 |                                 |                                |

## ■総合評価（最終目標に対する進捗状況）

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）  
 ☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）  
 ☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|           |                                                                                |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価      | 判断理由                                                                           |
| ☆☆☆<br>順調 | 人権や人権擁護に関する基本的な知識を確実に学び、その内容と意義についての知的理解を深めていくことが日知用であることから、さらなる人権意義の高揚を図っていく。 |

## ■今後の方向性（計画期間を通じての方向）

|                   |                                                                                                                                                                   |                                                                                         |  |  |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| 方向性               | <input checked="" type="radio"/> 現状のまま継続 <input type="radio"/> 休止・廃止 <input type="radio"/> 終了・完了<br><input type="radio"/> 見直して継続 <input type="radio"/> 他事業と統合して継続 |                                                                                         |  |  |
|                   | → <input type="radio"/> 重点化(拡充) <input type="radio"/> 手段を改善 <input type="radio"/> 効率・簡素化 <input type="radio"/> その他                                                |                                                                                         |  |  |
| 経営資源<br>(R6年度比)   | 事業費                                                                                                                                                               | <input type="radio"/> 増加 <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 削減 |  |  |
|                   | 労働量                                                                                                                                                               | <input type="radio"/> 増加 <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 削減 |  |  |
| 今後の実施方針<br>(改善方針) | 人権教育の推進は、継続して実施することが必要であり、積極的に進めていく。                                                                                                                              |                                                                                         |  |  |

事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業)
所属コード
1105000
位置付け
主要事業
総合戦略
市長公約

事務事業名
人権推進事業
部
企画財政部
実施主体
市
県
国
その他

施策の柱(章)
1
教育文化・コミュニティ
課
人権・男女共同参画課
継続年数
5年以下
6～10年
11～15年
16年以上

大施策(節)
5
人権を尊重する社会づくり
係・担当
人権・男女共同参画担当
根拠法令等
有
[ 人権教育及び人権啓発の推進に関する法律 ]
無

基本施策
2
人権啓発の推進
担当者名
金田
内線
811
事業の対象
全市民
市民の一部
内部職員

予算科目
会計
01
款
2
項
1
目
16
事業
2
その他

事業目的
基本的な人権が尊重され、誰もが平等に社会に参画し、喜びや生きがいを実感しながら、安心して生活できる社会をつくる。

事業概要
さまざまな人権問題の解消に向けた啓発活動、相談活動を行う。

| 単位：円           |         | R4決算       | R5予算       | R5決算       | R6予算       | 事業の実施状況（見込み） |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----------------|---------|------------|------------|------------|------------|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |         | 2,533,111  | 4,106,000  | 3,252,768  | 4,349,000  | 令和4年度        | <ul style="list-style-type: none"><li>・様々な人権問題の解消のため、人権講習会、広報紙やホームページでの掲載などの各種啓発活動を実施した。</li><li>・第2木曜日に人権擁護委員による人権相談を実施した。</li><li>・事業者訪問、広報紙、ホームページなど、様々な媒体を活用して、部落差別解消推進法、障害者差別解消法、ヘイトスピーチ解消法などの人権に関する法律の周知を行った。</li><li>・パートナーシップの公的認証制度を導入した。</li></ul>                         |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    | 0          | 62,000     | 12,000     | 31,000     |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|                | 物件費     | 1,347,611  | 2,491,000  | 2,105,868  | 2,729,000  |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|                | 維持補修費   |            |            |            |            |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|                | 扶助費     |            |            |            |            |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|                | 補助費等    | 1,185,500  | 1,553,000  | 1,134,900  | 1,589,000  |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|                | 普通建設事業費 |            |            |            |            |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| その他            |         |            |            |            |            | 令和5年度        | <ul style="list-style-type: none"><li>・様々な人権問題の解消のため、人権講習会、広報紙やホームページでの掲載、人権擁護委員による街頭啓発などの各種啓発活動を実施した。</li><li>・第2木曜日に人権擁護委員による人権相談を実施した。</li><li>・事業者訪問、広報紙、ホームページなど、様々な媒体を活用して、部落差別解消推進法、障害者差別解消法、ヘイトスピーチ解消法などの人権に関する法律の周知を行った。</li><li>・人権啓発活動地方委託事業である人権の花運動・講演会を実施した。</li></ul> |
| 財源の内訳          | 国庫支出金   |            |            |            |            |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|                | 県支出金    | 0          | 397,000    | 442,000    | 0          |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|                | 市債      |            |            |            |            |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|                | その他     |            |            |            |            |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|                | 一般財源    | 2,533,111  | 3,709,000  | 2,810,768  | 4,349,000  |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 職員数（人／年）       |         | 1.50       | 1.50       | 1.50       | 1.50       |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 職員人件費（B）       |         | 11,235,887 | 11,355,000 | 11,180,231 | 11,413,500 |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 総事業費（A+B）      |         | 13,768,998 | 15,461,000 | 14,432,999 | 15,762,500 |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 人件費率（B/（A+B））  |         | 81.6%      | 73.4%      | 77.5%      | 72.4%      |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —          | —          | 79.2%      | —          |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

| 活動指標名 | 単位  |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名                   | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 |
|-------|-----|----|-------|-------|-------------------------|----|----|-------|-------|
| 人権相談  | 回／月 | 計画 | 12    | 12    | 人権意識調査における人権侵害経験率（隔年実施） | %  | 目標 | -     | 25    |
|       |     | 実績 | 12    | 12    |                         |    | 実績 | -     | 32.3  |
|       |     | 計画 |       |       |                         |    | 目標 |       |       |
|       |     | 実績 |       |       |                         |    | 実績 |       |       |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

### ①必要性の評価

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |        |  |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--|
| 評価者名                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 横山     |  |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |        |  |
| ● A:非常に高い           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | ● B:高い |  |
| ● C:ある程度認められる       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |        |  |
| 判断理由                | <input type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input type="checkbox"/> 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input type="checkbox"/> その他 |        |  |

### ②目標達成度の評価

|                     |                                                                                                                                                                |                    |  |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--|
| R5年度の目標達成度          |                                                                                                                                                                |                    |  |
| A:達成した(100%)        |                                                                                                                                                                | ● B:概ね達成できた(80%以上) |  |
| ● C:達成できなかった(80%未満) |                                                                                                                                                                |                    |  |
| 判断理由                | <input type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した<br>達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入) |                    |  |
|                     | 人権相談や人権意識調査を計画通りに実施した。<br>また、広報紙、HP、人権の花運動、講演会などを通じた人権に関する啓発活動も十分に行ったため。                                                                                       |                    |  |

### ③実施内容・方法の評価

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |         |  |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |         |  |
| 余地在大きい               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | ● 余地在ある |  |
| ● 余地在全くない            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |         |  |
| 判断理由                 | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他 |         |  |

### ④公平性の評価

|                  |                                                                                                                                                                                                                       |           |  |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|--|
| i. 受益者が一部に偏っているか |                                                                                                                                                                                                                       |           |  |
| 偏りがある            |                                                                                                                                                                                                                       | ● やや偏りがある |  |
| ● 偏りがない          |                                                                                                                                                                                                                       | ● 非該当     |  |
| ii. 受益者負担の見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                       |           |  |
| 余地在ある            |                                                                                                                                                                                                                       | ● 余地在ない   |  |
| ● 受益者負担がない       |                                                                                                                                                                                                                       | ● 非該当     |  |
| 判断理由             | <input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している |           |  |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                                                                                            |             |          |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------|
| 課題       | 評価時点で認識されている問題・課題                                                                                          |             |          |
|          | 課題はほとんどない                                                                                                  | ● ある程度課題がある | 大きな課題がある |
| 考えられる対応策 | インターネットの匿名性を悪用した、差別的な書き込みや、差別を助長する恐れのある情報の掲載等が懸念される。<br><br>広報紙やHPへの掲載など、あらゆる活動を通じて、人権尊重及び差別の防止について啓発していく。 |             |          |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）  
 ☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）  
 ☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|           |                                                                          |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価      | 判断理由                                                                     |
| ☆☆☆<br>順調 | 人権相談や人権意識調査を計画通りに実施した。<br>また、広報紙、HP、人権の花運動、講演会などを通じた人権に関する啓発活動も十分に行ったため。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|                   |                                                                                                                                |    |        |    |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------|----|
| 方向性               | ● :現状のまま継続<br>:休止・廃止<br>:終了・完了<br>:見直して継続<br>:他事業と統合して継続                                                                       |    |        |    |
|                   | > <input type="checkbox"/> 重点化(拡充) <input type="checkbox"/> 手段を改善 <input type="checkbox"/> 効率・簡素化 <input type="checkbox"/> その他 |    |        |    |
| 経営資源<br>(R6年度比)   | 事業費                                                                                                                            | 増加 | ● 現状維持 | 削減 |
|                   | 労働量                                                                                                                            | 増加 | ● 現状維持 | 削減 |
| 今後の実施方針<br>(改善方針) | 今後も創意工夫しながら、より多くの市民が人権尊重に関心を持てるよう、各種啓発事業を実施していく。                                                                               |    |        |    |

|                        |  |                                                                          |  |              |  |   |  |    |  |       |  |            |  |                                                        |  |        |  |                         |  |        |  |         |  |      |  |
|------------------------|--|--------------------------------------------------------------------------|--|--------------|--|---|--|----|--|-------|--|------------|--|--------------------------------------------------------|--|--------|--|-------------------------|--|--------|--|---------|--|------|--|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |  |                                                                          |  |              |  |   |  |    |  | 所属コード |  | 5303000    |  | 位置付け                                                   |  | ■ 主要事業 |  | 総合戦略                    |  | 市長公約   |  |         |  |      |  |
| 事務事業名                  |  | 人権啓発事業                                                                   |  |              |  |   |  |    |  | 部     |  | 教育部        |  | 実施主体                                                   |  | ● 市    |  | 県                       |  | 国      |  | その他     |  |      |  |
| 施策の柱(章)                |  | 1                                                                        |  | 教育文化・コミュニティ  |  |   |  |    |  | 課     |  | 社会教育課      |  | 継続年数                                                   |  | 5年以下   |  | 6～10年                   |  | 11～15年 |  | ● 16年以上 |  |      |  |
| 大施策(節)                 |  | 5                                                                        |  | 人権を尊重する社会づくり |  |   |  |    |  | 係・担当  |  | 社会教育係兼青少年係 |  | 根拠法令等                                                  |  | ● 有    |  | [ 人権教育及び人権啓発の推進に関する法律 ] |  |        |  |         |  | 無    |  |
| 基本施策                   |  | 2                                                                        |  | 人権啓発の推進      |  |   |  |    |  | 担当者名  |  | 篠田         |  | 内線                                                     |  | 392    |  | 事業の対象                   |  | ■ 全市民  |  | 市民の一部   |  | 内部職員 |  |
| 予算科目                   |  | 会計                                                                       |  | 01           |  | 款 |  | 10 |  | 項     |  | 7          |  | 目                                                      |  | 1      |  | 事業                      |  | 12     |  | その他     |  | [ ]  |  |
| 事業目的                   |  | ・家庭、地域、職場などあらゆる場を通して同和教育をはじめとする人権教育について、学習機会の拡大と多様な広報媒体を利用した啓発活動の充実を目指す。 |  |              |  |   |  |    |  |       |  | 事業概要       |  | ・人権標語や作文を募集し、チラシや啓発冊子などを作成して配布する。<br>・啓発ビデオの貸し出しを実施する。 |  |        |  |                         |  |        |  |         |  |      |  |

| 単位：円           |         | R4決算      | R5予算      | R5決算      | R6予算      | 事業の実施状況（見込み） |                                                                                                            |
|----------------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |         | 413,790   | 465,000   | 429,002   | 572,000   | 令和4年度        | ・人権標語や作文を募集し、チラシや啓発冊子等を作成して配布する。<br>・啓発ビデオの貸し出しを実施した。<br>・人権意識の高揚等を図るため、埼玉12市町の共同により、年4回広報紙に「人権それは愛」を掲載した。 |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    |           |           |           |           |              |                                                                                                            |
|                | 物件費     | 413,790   | 465,000   | 429,002   | 572,000   |              |                                                                                                            |
|                | 維持補修費   |           |           |           |           |              |                                                                                                            |
|                | 扶助費     |           |           |           |           |              |                                                                                                            |
|                | 補助費等    |           |           |           |           |              |                                                                                                            |
| 財源の内訳          | 普通建設事業費 |           |           |           |           | 令和5年度        | ・人権標語や作文を募集し、チラシや啓発冊子等を作成して配布した。<br>・啓発ビデオの貸し出しを実施した。<br>・人権意識の高揚等を図るため、埼玉12市町の共同により、年4回広報紙に「人権それは愛」を掲載した。 |
|                | その他     |           |           |           |           |              |                                                                                                            |
|                | 国庫支出金   |           |           |           |           |              |                                                                                                            |
|                | 県支出金    |           |           |           |           |              |                                                                                                            |
|                | 市債      |           |           |           |           |              |                                                                                                            |
|                | その他     |           |           |           |           |              |                                                                                                            |
| 一般財源           |         | 413,790   | 465,000   | 429,002   | 572,000   | 令和6年度        | ・人権標語や作文を募集し、チラシや啓発冊子等を作成して配布する。<br>・啓発ビデオの貸し出しを実施する。<br>・人権意識の高揚等を図るため、埼玉12市町の共同により、年4回広報紙に「人権それは愛」を掲載する。 |
| 職員数（人／年）       |         | 0.65      | 0.65      | 0.65      | 0.65      |              |                                                                                                            |
| 職員人件費（B）       |         | 4,868,884 | 4,920,500 | 4,737,166 | 4,960,150 |              |                                                                                                            |
| 総事業費（A+B）      |         | 5,282,674 | 5,385,500 | 5,166,168 | 5,532,150 |              |                                                                                                            |
| 人件費率（B／（A+B））  |         | 92.2%     | 91.4%     | 91.7%     | 89.7%     |              |                                                                                                            |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —         | —         | 92.3%     | —         |              |                                                                                                            |

| 活動指標名  | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名 | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 |
|--------|----|----|-------|-------|-------|----|----|-------|-------|
| 人権標語発行 | 枚  | 計画 | 3000  | 550   | ビデオ貸出 | 本  | 目標 | 12    | 12    |
|        |    | 実績 | 3000  | 550   |       |    | 実績 | 12    | 12    |
|        |    | 計画 |       |       |       |    | 目標 |       |       |
|        |    | 実績 |       |       |       |    | 実績 |       |       |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

### ①必要性の評価

|                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 評価者名                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 倉林 |
| 当該事務事業について市が関与する必要性                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |    |
| <input checked="" type="radio"/> A:非常に高い <input type="radio"/> B:高い <input type="radio"/> C:ある程度認められる |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |    |
| 判断理由                                                                                                  | <input checked="" type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input type="checkbox"/> 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input type="checkbox"/> その他 |    |

### ②目標達成度の評価

|                                                                                                                              |                                                                                                                                           |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| R5年度の目標達成度                                                                                                                   |                                                                                                                                           |  |
| <input checked="" type="radio"/> A:達成した(100%) <input type="radio"/> B:概ね達成できた(80%以上) <input type="radio"/> C:達成できなかった(80%未満) |                                                                                                                                           |  |
| 判断理由                                                                                                                         | <input checked="" type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した <input type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した |  |
|                                                                                                                              | 達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)                                                                                                                 |  |
|                                                                                                                              | 各種人権研修の開催や人権標語などの募集、ポスターの作成配付などにより、人権意識の高揚が図れた。                                                                                           |  |

### ③実施内容・方法の評価

|                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |
| <input type="radio"/> 余地が大きい <input checked="" type="radio"/> 余地がある <input type="radio"/> 余地が全くない |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |
| 判断理由                                                                                              | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input checked="" type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他 |  |

### ④公平性の評価

|                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                       |  |  |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| i. 受益者が一部に偏っているか                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                       |  |  |  |
| <input type="radio"/> 偏りがある <input type="radio"/> やや偏りがある <input type="radio"/> 偏りがない <input checked="" type="radio"/> 非該当 |                                                                                                                                                                                                                       |  |  |  |
| ii. 受益者負担の見直しの余地                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                       |  |  |  |
| <input type="radio"/> 余地がある <input type="radio"/> 余地がない <input type="radio"/> 受益者負担がない <input type="radio"/> 非該当           |                                                                                                                                                                                                                       |  |  |  |
| 判断理由                                                                                                                       | <input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している |  |  |  |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                                             |                                 |                                |
|----------|-------------------------------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| 課題       | 評価時点で認識されている問題・課題                                           |                                 |                                |
|          | <input checked="" type="radio"/> 課題はほとんどない                  | <input type="radio"/> ある程度課題がある | <input type="radio"/> 大きな課題がある |
| 考えられる対応策 | 人権啓発の手法についてさらなる深化が必要と考える。<br><br>あらゆる機会を通じて人権啓発の取り組みに努めていく。 |                                 |                                |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）  
 ☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）  
 ☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|           |                                              |
|-----------|----------------------------------------------|
| 総合評価      | 判断理由                                         |
| ☆☆☆<br>順調 | 予定とおり事業を実施できた。<br>なお、人権の啓発は継続して実施することが必要である。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|                   |                                                                                                                                                                        |                                                                              |  |  |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| 方向性               | <input checked="" type="radio"/> :現状のまま継続 <input type="radio"/> :休止・廃止 <input type="radio"/> :終了・完了<br><input type="radio"/> :見直して継続 <input type="radio"/> :他事業と統合して継続 |                                                                              |  |  |
|                   | → <input type="checkbox"/> 重点化(拡充) <input type="checkbox"/> 手段を改善 <input type="checkbox"/> 効率・簡素化 <input type="checkbox"/> その他                                         |                                                                              |  |  |
| 経営資源<br>(R6年度比)   | 事業費                                                                                                                                                                    | <input type="radio"/> 増加 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 削減 |  |  |
|                   | 労働量                                                                                                                                                                    | <input type="radio"/> 増加 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 削減 |  |  |
| 今後の実施方針<br>(改善方針) | 今後も継続してあらゆる機会を通じて、人権啓発を進めていく。                                                                                                                                          |                                                                              |  |  |

|                        |  |                               |  |             |  |   |  |   |  |       |  |             |  |                                        |  |                                                                                                                                        |  |    |  |   |  |
|------------------------|--|-------------------------------|--|-------------|--|---|--|---|--|-------|--|-------------|--|----------------------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|----|--|---|--|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |  |                               |  |             |  |   |  |   |  | 所属コード |  | 1105000     |  | 位置付け                                   |  | <input checked="" type="checkbox"/> 主要事業 <input type="checkbox"/> 総合戦略 <input type="checkbox"/> 市長公約                                   |  |    |  |   |  |
| 事務事業名                  |  | 平和推進事業                        |  |             |  |   |  |   |  | 部     |  | 企画財政部       |  | 実施主体                                   |  | <input checked="" type="checkbox"/> 市 <input type="checkbox"/> 県 <input type="checkbox"/> 国 <input type="checkbox"/> その他               |  |    |  |   |  |
| 施策の柱(章)                |  | 1                             |  | 教育文化・コミュニティ |  |   |  |   |  | 課     |  | 人権・男女共同参画課  |  | 継続年数                                   |  | <input type="checkbox"/> 5年以下 <input checked="" type="checkbox"/> 6～10年 <input type="checkbox"/> 11～15年 <input type="checkbox"/> 16年以上 |  |    |  |   |  |
| 大施策(節)                 |  | 6                             |  | 平和な社会づくり    |  |   |  |   |  | 係・担当  |  | 人権・男女共同参画担当 |  | 根拠法令等                                  |  | <input checked="" type="checkbox"/> 有         [ <input type="checkbox"/> 無       ]                                                     |  |    |  |   |  |
| 基本施策                   |  | 1                             |  | 平和教育の推進     |  |   |  |   |  | 担当者名  |  | 吉井          |  | 内線                                     |  | 811                                                                                                                                    |  |    |  |   |  |
| 予算科目                   |  | 会計                            |  | 01          |  | 款 |  | 2 |  | 項     |  | 1           |  | 目                                      |  | 19                                                                                                                                     |  | 事業 |  | 1 |  |
| 事業目的                   |  | 平和都市宣言に基づき、市民の平和に対する意識の高揚を図る。 |  |             |  |   |  |   |  |       |  | 事業概要        |  | 小学生を対象に、平和の尊さを学ぶ機会を提供するため平和施設見学会を実施する。 |  |                                                                                                                                        |  |    |  |   |  |

| 単位：円           |         | R4決算      | R5予算      | R5決算      | R6予算      | 事業の実施状況（見込み） |                                                                                          |
|----------------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |         | 2,726     | 197,000   | 147,910   | 209,000   | 令和4年度        | ・平和施設見学会は、新型コロナウイルス感染拡大防止のため中止した。                                                        |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    |           |           |           |           |              |                                                                                          |
|                | 物件費     | 726       | 195,000   | 145,910   | 207,000   |              |                                                                                          |
|                | 維持補修費   |           |           |           |           |              |                                                                                          |
|                | 扶助費     |           |           |           |           |              |                                                                                          |
|                | 補助費等    | 2,000     | 2,000     | 2,000     | 2,000     |              |                                                                                          |
|                | 普通建設事業費 |           |           |           |           |              |                                                                                          |
| 財源の内訳          | その他     |           |           |           |           | 令和5年度        | ・平和施設見学会（大瀬小学校、柳之宮小学校）を実施した。<br>・平和施設見学会参加児童の感想文と平和関連パネルの展示を10/2～10に八潮市役所本庁舎ロビーにおいて実施した。 |
|                | 国庫支出金   |           |           |           |           |              |                                                                                          |
|                | 県支出金    |           |           |           |           |              |                                                                                          |
|                | 市債      |           |           |           |           |              |                                                                                          |
| 職員数（人／年）       | その他     |           |           |           |           | 令和6年度        | ・平和施設見学会を実施する。<br>・平和施設見学会参加児童の感想文と平和関連パネルの展示を実施する。                                      |
|                | 一般財源    | 2,726     | 197,000   | 147,910   | 209,000   |              |                                                                                          |
| 職員数（人／年）       |         | 0.20      | 0.20      | 0.20      | 0.20      |              |                                                                                          |
| 職員人件費（B）       |         | 1,498,118 | 1,514,000 | 1,457,589 | 1,526,200 |              |                                                                                          |
| 総事業費（A+B）      |         | 1,500,844 | 1,711,000 | 1,605,499 | 1,735,200 |              |                                                                                          |
| 人件費率（B／（A+B））  |         | 99.8%     | 88.5%     | 90.8%     | 88.0%     |              |                                                                                          |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —         | —         | 75.1%     | —         |              |                                                                                          |

| 活動指標名       | 単位  |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名 | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 |
|-------------|-----|----|-------|-------|-------|----|----|-------|-------|
| 平和施設見学会実施回数 | 回／年 | 計画 | 1     | 1     |       |    | 目標 |       |       |
|             |     | 実績 | 0     | 1     |       |    | 実績 |       |       |
|             |     | 計画 |       |       |       |    | 目標 |       |       |
|             |     | 実績 |       |       |       |    | 実績 |       |       |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

### ①必要性の評価

|                     |                                     |        |  |
|---------------------|-------------------------------------|--------|--|
| 評価者名                |                                     | 横山     |  |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                     |        |  |
| ● A:非常に高い           |                                     | ● B:高い |  |
| ● C:ある程度認められる       |                                     |        |  |
| 判断理由                | 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている      |        |  |
|                     | 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある   |        |  |
|                     | サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている         |        |  |
|                     | 市が何らかの関与(監督、指導等)をしないと、問題が発生する可能性がある |        |  |
|                     | 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される    |        |  |
| ● その他               | 平和推進は行政が実施すべき事業である                  |        |  |

### ②目標達成度の評価

|                     |                                                     |                    |                |
|---------------------|-----------------------------------------------------|--------------------|----------------|
| R5年度の目標達成度          |                                                     |                    |                |
| ● A:達成した(100%)      |                                                     | ● B:概ね達成できた(80%以上) |                |
| ● C:達成できなかった(80%未満) |                                                     |                    |                |
| 判断理由                | ● 活動指標の目標を達成した                                      |                    | ● 成果指標の目標を達成した |
|                     | 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した                              |                    |                |
|                     | 達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)                           |                    |                |
|                     | 新型コロナウイルス感染症拡大防止の観点から開催できなかった見学会が例年通り開催できるようになったため。 |                    |                |
|                     |                                                     |                    |                |

### ③実施内容・方法の評価

|                      |                                          |         |  |
|----------------------|------------------------------------------|---------|--|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                          |         |  |
| ● 余地が大きい             |                                          | ● 余地がある |  |
| ● 余地が全くない            |                                          |         |  |
| 判断理由                 | 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある        |         |  |
|                      | 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる               |         |  |
|                      | 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる     |         |  |
|                      | 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる |         |  |
|                      | 成果を高める工夫が考えられる                           |         |  |
| ● その他                |                                          |         |  |

### ④公平性の評価

|                  |                             |           |  |
|------------------|-----------------------------|-----------|--|
| i. 受益者が一部に偏っているか |                             |           |  |
| ● 偏りがある          |                             | ● やや偏りがある |  |
| ● 偏りが少ない         |                             | ● 非該当     |  |
| ii. 受益者負担の見直しの余地 |                             |           |  |
| ● 余地がある          |                             | ● 余地がない   |  |
| ● 受益者負担がない       |                             | ● 非該当     |  |
| 判断理由             | ● 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる  |           |  |
|                  | 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している |           |  |
|                  | 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている  |           |  |
|                  | 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している    |           |  |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|                   |                                                             |
|-------------------|-------------------------------------------------------------|
| 評価時点で認識されている問題・課題 |                                                             |
| 課題                | 課題はほとんどない ● ある程度課題がある 大きな課題がある                              |
| 課題                | 平和施設見学会はコロナウイルス感染症拡大防止のため、3年間中止しているが近年、参加者が減少傾向にある。         |
| 考えられる対応策          | 小学校2校ずつ順番で実施してきているが、参加申し込みの減少が続くようであれば、小学校全体に募集をかけることも検討する。 |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆: 順調(最終目標達成に向け、順調に成果があがっている)  
 ☆☆: 概ね順調(最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調)  
 ☆: 遅れ(このままでは、最終目標の達成が難しい)

|         |                                       |
|---------|---------------------------------------|
| 総合評価    | 判断理由                                  |
| ☆☆ 概ね順調 | コロナ禍により4年振りの実施となったが、参加児童からは概ね満足を得ている。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|               |                                         |              |         |      |
|---------------|-----------------------------------------|--------------|---------|------|
| 方向性           | ● 現状のまま継続                               | ● 休止・廃止      | ● 終了・完了 |      |
|               | ● 見直して継続                                | ● 他事業と統合して継続 |         |      |
| 経営資源(R6年度比)   | 事業費                                     | 増加           | ● 現状維持  | ● 削減 |
|               | 労働量                                     | 増加           | ● 現状維持  | ● 削減 |
| 今後の実施方針(改善方針) | 平和の尊さを次世代に伝えていくため、市内小学校を対象に平和推進事業を実施する。 |              |         |      |

|                        |                               |             |   |       |         |             |                                          |                                                                                 |                                           |                                         |                                |                               |
|------------------------|-------------------------------|-------------|---|-------|---------|-------------|------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |                               |             |   | 所属コード | 1105000 | 位置付け        | <input checked="" type="checkbox"/> 主要事業 | <input type="checkbox"/> 総合戦略                                                   | <input type="checkbox"/> 市長公約             |                                         |                                |                               |
| 事務事業名                  | 平和啓発事業                        |             |   | 部     | 企画財政部   | 実施主体        | <input checked="" type="checkbox"/> 市    | <input type="checkbox"/> 県                                                      | <input type="checkbox"/> 国                | <input type="checkbox"/> その他            |                                |                               |
| 施策の柱(章)                | 1                             | 教育文化・コミュニティ |   |       | 課       | 人権・男女共同参画課  | 継続年数                                     | <input type="checkbox"/> 5年以下                                                   | <input checked="" type="checkbox"/> 6～10年 | <input type="checkbox"/> 11～15年         | <input type="checkbox"/> 16年以上 |                               |
| 大施策(節)                 | 6                             | 平和な社会づくり    |   |       | 係・担当    | 人権・男女共同参画担当 | 根拠法令等                                    | <input checked="" type="checkbox"/> 有 [ ] <input checked="" type="checkbox"/> 無 |                                           |                                         |                                |                               |
| 基本施策                   | 2                             | 平和意識の高揚     |   |       | 担当者名    | 吉井          | 内線                                       | 811                                                                             | 事業の対象                                     | <input checked="" type="checkbox"/> 全市民 | <input type="checkbox"/> 市民の一部 | <input type="checkbox"/> 内部職員 |
| 予算科目                   | 会計                            |             | 款 |       | 項       |             | 目                                        |                                                                                 | 事業                                        |                                         | その他 [ ]                        |                               |
| 事業目的                   | 平和都市宣言に基づき、市民の平和に対する意識の高揚を図る。 |             |   |       |         | 事業概要        | 平和の大切さを啓発するため、平和パネル展を実施する。               |                                                                                 |                                           |                                         |                                |                               |

| 単位：円           |         | R4決算 | R5予算 | R5決算 | R6予算 | 事業の実施状況（見込み） |                                                                         |
|----------------|---------|------|------|------|------|--------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |         |      |      |      |      | 令和4年度        | 原爆パネル展を実施した。<br>駅前出張所ロビー（8月4日～9日）                                       |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    |      |      |      |      |              |                                                                         |
|                | 物件費     |      |      |      |      |              |                                                                         |
|                | 維持補修費   |      |      |      |      |              |                                                                         |
|                | 扶助費     |      |      |      |      |              |                                                                         |
|                | 補助費等    |      |      |      |      |              |                                                                         |
|                | 普通建設事業費 |      |      |      |      |              |                                                                         |
| 財源の内訳          | その他     |      |      |      |      | 令和5年度        | 原爆パネル展を実施した。<br>駅前出張所ロビー（8月6日～14日）<br>平和パネル展を実施した。<br>市役所ロビー（10月2日～10日） |
|                | 国庫支出金   |      |      |      |      |              |                                                                         |
|                | 県支出金    |      |      |      |      |              |                                                                         |
|                | 市債      |      |      |      |      |              |                                                                         |
| 職員数（人／年）       | その他     |      |      |      |      | 令和6年度        | 戦争の悲惨さを伝え、平和意識の向上のため、原爆パネル展及び平和パネル展を実施する。                               |
|                | 一般財源    |      |      |      |      |              |                                                                         |
| 職員人件費（B）       |         | 0    | 0    | 0    | 0    |              |                                                                         |
| 総事業費（A+B）      |         | 0    | 0    | 0    | 0    |              |                                                                         |
| 人件費率（B／（A+B））  |         |      |      |      |      |              |                                                                         |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —    | —    |      | —    |              |                                                                         |

| 活動指標名  | 単位  |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名 | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 |
|--------|-----|----|-------|-------|-------|----|----|-------|-------|
| 平和パネル展 | 回／年 | 計画 | 2     | 2     |       |    | 目標 |       |       |
|        |     | 実績 | 0     | 2     |       |    | 実績 |       |       |
| 原爆パネル展 | 回／年 | 計画 | 1     | 1     |       |    | 目標 |       |       |
|        |     | 実績 | 1     | 1     |       |    | 実績 |       |       |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |               |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------------|
| ①必要性の評価             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 評価者名   | 横山            |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |               |
| ● A:非常に高い           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | ● B:高い | ● C:ある程度認められる |
| 判断理由                | <input type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input type="checkbox"/> 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input checked="" type="checkbox"/> その他 |        |               |
|                     | <div> <div></div> <div>平和啓発は行政が実施すべき事業である</div> </div>                                                                                                                                                                                                                                                                                                |        |               |

## ②目標達成度の評価

|                |                                                                                                                                                                |                    |                     |
|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|---------------------|
| R5年度の目標達成度     |                                                                                                                                                                |                    |                     |
| ● A:達成した(100%) |                                                                                                                                                                | ● B:概ね達成できた(80%以上) | ● C:達成できなかった(80%未満) |
| 判断理由           | <input type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した<br>達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入) |                    |                     |
|                | <div> <div></div> <div>原爆パネル展及び平和パネル展について両方とも1回は実施できたため。</div> </div>                                                                                          |                    |                     |

## ③実施内容・方法の評価

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |         |           |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-----------|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |         |           |
| ● 余地が大きい             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | ● 余地がある | ● 余地が全くない |
| 判断理由                 | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input checked="" type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他 |         |           |
|                      | <div> <div></div> <div></div> </div>                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |         |           |

## ④公平性の評価

|                  |                                                                                                                                                                                                                       |           |            |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------|
| i. 受益者が一部に偏っているか |                                                                                                                                                                                                                       |           |            |
| ● 偏りがある          |                                                                                                                                                                                                                       | ● やや偏りがある | ● 偏りがない    |
| ii. 受益者負担の見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                       |           |            |
| ● 余地がある          |                                                                                                                                                                                                                       | ● 余地がない   | ● 受益者負担がない |
| 判断理由             | <input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している |           |            |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|                   |                                                                                                                          |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価時点で認識されている問題・課題 |                                                                                                                          |
| 課題                | <input type="checkbox"/> 課題はほとんどない<br><input checked="" type="checkbox"/> ある程度課題がある<br><input type="checkbox"/> 大きな課題がある |
| 課題                | パネル展は毎年実施しており、事業としては順調であるものの、<br>今後はいかに若い世代に戦争の悲惨さや平和の大切さを伝えていくかが課題である。                                                  |
| 考えられる対応策          | 戦争を経験された方等などの実体験を講演会により伝えてもらう。                                                                                           |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）  
 ☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）  
 ☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|            |                                               |
|------------|-----------------------------------------------|
| 総合評価       | 判断理由                                          |
| ☆☆<br>概ね順調 | 平和パネル展及びを開催することで、市民の平和に対する意識の高揚を図れているものと考ええる。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|               |                                                                                                       |                                                                         |          |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|----------|
| 方向性           | ● :現状のまま継続                                                                                            | ● :休止・廃止                                                                | ● :終了・完了 |
|               | ● :見直して継続                                                                                             | ● :他事業と統合して継続                                                           |          |
| 経営資源(R6年度比)   | <input checked="" type="checkbox"/> 事業費<br><input type="checkbox"/> 増加<br><input type="checkbox"/> 削減 | <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持<br><input type="checkbox"/> 削減 |          |
| 今後の実施方針(改善方針) | <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持<br><input type="checkbox"/> 削減                               |                                                                         |          |

|                        |                                                                        |                  |   |       |         |         |         |        |                                                                                                                   |                                    |                  |        |         |
|------------------------|------------------------------------------------------------------------|------------------|---|-------|---------|---------|---------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|------------------|--------|---------|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |                                                                        |                  |   | 所属コード | 1601000 |         | 位置付け    | ■ 主要事業 |                                                                                                                   | 総合戦略                               |                  | 市長公約   |         |
| 事務事業名                  | 市民文化推進事業                                                               |                  |   |       | 部       | 市民活力推進部 |         | 実施主体   | ● 市                                                                                                               |                                    | 県                | 国      | その他     |
| 施策の柱(章)                | 1                                                                      | 教育文化・コミュニティ      |   |       |         | 課       | 市民協働推進課 |        | 継続年数                                                                                                              | 5年以下                               | 6～10年            | 11～15年 | ● 16年以上 |
| 大施策(節)                 | 7                                                                      | 個性あふれる豊かな市民文化づくり |   |       |         | 係・担当    | 市民文化推進係 |        | 根拠法令等                                                                                                             | ● 有 [ 八潮市民文化会館条例・八潮市勤労福祉センター条例 ] 無 |                  |        |         |
| 基本施策                   | 1                                                                      | 文化活動の推進          |   |       |         | 担当者名    | 近藤      | 内線     | 391                                                                                                               | 事業の対象                              | ■ 全市民 市民の一部 内部職員 |        |         |
| 予算科目                   | 会計                                                                     | 01               | 款 | 2     | 項       | 1       | 目       | 21     | 事業                                                                                                                | 5                                  | その他 [ ]          |        |         |
| 事業目的                   | 地域や市民生活に根ざした主体的な文化活動の支援等を行うとともに、多くの市民が身近に文化芸術に触れる機会を増やし、豊かな市民文化づくりを行う。 |                  |   |       |         |         |         | 事業概要   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・文化イベントや講座の開催</li> <li>・地域に根ざした文化活動への支援</li> <li>・文化芸術に触れる機会の提供</li> </ul> |                                    |                  |        |         |

| 単位：円           |          | R4決算        | R5予算        | R5決算        | R6予算        | 事業の実施状況（見込み） |                                                                                                                                                                  |
|----------------|----------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |          | 1, 179, 785 | 1, 829, 000 | 1, 057, 281 | 1, 829, 000 | 令和4年度        | 新型コロナウイルス感染防止対策を講じた上で、以下の事業を行った。<br>①夏休み工作教室（年1回）<br>②音楽のまちづくりピアノコンサート（年1回）<br>③ロビーコンサート（年2回）<br>④ダイヤモンドアフタヌーンコンサート（年2回）<br>⑤新人オーディション（年1回）                      |
| 事業費の内訳         | 委員報酬     |             |             |             |             |              |                                                                                                                                                                  |
|                | 物件費      | 812, 002    | 1, 061, 000 | 701, 200    | 1, 061, 000 |              |                                                                                                                                                                  |
|                | 維持補修費    |             |             |             |             |              |                                                                                                                                                                  |
|                | 扶助費      |             |             |             |             |              |                                                                                                                                                                  |
|                | 補助費等     | 367, 783    | 768, 000    | 356, 081    | 768, 000    |              |                                                                                                                                                                  |
|                | 普通建設事業費  |             |             |             |             |              |                                                                                                                                                                  |
| その他            |          |             |             |             |             | 令和5年度        | 新型コロナウイルス感染防止対策を講じた上で、以下の事業を行った。<br>①夏休み工作教室（年1回）<br>②音楽のまちづくりピアノコンサート（年1回）<br>③ロビーコンサート（年1回）<br>④ダイヤモンドアフタヌーンコンサート（年3回）<br>⑤アウトリーチコンサート（年1回）<br>⑥新人オーディション（年1回） |
| 財源の内訳          | 国庫支出金    |             |             |             |             |              |                                                                                                                                                                  |
|                | 県支出金     |             |             |             |             |              |                                                                                                                                                                  |
|                | 市債       |             |             |             |             |              |                                                                                                                                                                  |
|                | その他      | 173, 700    | 205, 000    | 160, 200    | 250, 000    |              |                                                                                                                                                                  |
|                | 一般財源     | 1, 006, 085 | 1, 624, 000 | 897, 081    | 1, 579, 000 |              |                                                                                                                                                                  |
|                | 職員数（人／年） |             | 0. 90       | 0. 90       | 0. 90       |              |                                                                                                                                                                  |
| 職員人件費（B）       |          | 6, 741, 532 | 6, 813, 000 | 6, 708, 138 | 6, 848, 100 |              |                                                                                                                                                                  |
| 総事業費（A+B）      |          | 7, 921, 317 | 8, 642, 000 | 7, 765, 419 | 8, 677, 100 |              |                                                                                                                                                                  |
| 人件費率（B/（A+B））  |          | 85. 1%      | 78. 8%      | 86. 4%      | 78. 9%      |              |                                                                                                                                                                  |
| 予算執行率（職員人件費除く） |          | —           | —           | 57. 8%      | —           |              |                                                                                                                                                                  |

| 活動指標名   | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名      | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 |
|---------|----|----|-------|-------|------------|----|----|-------|-------|
| 自主事業講座数 | 事業 | 計画 | 20    | 20    | 自主事業講座参加人数 | 人  | 目標 | 90    | 90    |
|         |    | 実績 | 7     | 8     |            |    | 実績 | 97    | 87    |
|         |    | 計画 |       |       | 自主事業講座来場者数 | 人  | 目標 | 2,000 | 2,000 |
|         |    | 実績 |       |       |            |    | 実績 | 303   | 497   |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |        |               |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------------|
| ①必要性の評価             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 評価者名   | 近藤            |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |        |               |
| ● A:非常に高い           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | ● B:高い | ● C:ある程度認められる |
| 判断理由                | <input type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input checked="" type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input type="checkbox"/> 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input type="checkbox"/> その他 <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">地域や市民生活に根ざした主体的な文化活動の支援等を行う。</span> |        |               |

## ②目標達成度の評価

|                |                                                                                                                                                                                                                                                            |                    |                     |
|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|---------------------|
| R5年度の目標達成度     |                                                                                                                                                                                                                                                            |                    |                     |
| ● A:達成した(100%) |                                                                                                                                                                                                                                                            | ● B:概ね達成できた(80%以上) | ● C:達成できなかった(80%未満) |
| 判断理由           | <input type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した <input type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input checked="" type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した<br><b>達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)</b><br>自主事業については、新型コロナウイルス感染症に注意しながらの開催となったが、感染状況に配慮しながらコンサートをほぼ予定とおり開催することができた。 |                    |                     |

## ③実施内容・方法の評価

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |         |           |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-----------|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |         |           |
| ● 余地が大きい             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | ● 余地がある | ● 余地が全くない |
| 判断理由                 | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input checked="" type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他 <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;"></span> |         |           |

## ④公平性の評価

|                  |                                                                                                                                                                                                                                  |           |            |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------|
| i. 受益者が一部に偏っているか |                                                                                                                                                                                                                                  |           |            |
| ● 偏りがある          |                                                                                                                                                                                                                                  | ● やや偏りがある | ● 偏りがない    |
| ii. 受益者負担の見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                                  |           |            |
| ● 余地がある          |                                                                                                                                                                                                                                  | ● 余地がない   | ● 受益者負担がない |
| 判断理由             | <input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input checked="" type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している |           |            |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                                                                                 |             |            |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|------------|
| 課題       | 評価時点で認識されている問題・課題                                                                               |             |            |
|          | ● 課題はほとんどない                                                                                     | ● ある程度課題がある | ● 大きな課題がある |
| 考えられる対応策 | 新型コロナウイルス感染による利用制限は解除されて、ダイヤモンドコンサートは3回開催することができた。今後は、新型コロナウイルスに注意しながら1回でも多くのコンサートやイベントを開催していく。 |             |            |
|          | 新型コロナウイルス感染症に注意しながら、八潮市メセナをイベント、コンサート会場として多く開催していただくように広報していく。                                  |             |            |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）  
 ☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）  
 ☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|            |                                             |
|------------|---------------------------------------------|
| 総合評価       | 判断理由                                        |
| ☆☆<br>概ね順調 | 自主事業については、新型コロナウイルス感染症に注意しながらイベントを行うことができた。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|                   |                                                                                                                                                     |                             |        |                             |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|--------|-----------------------------|
| 方向性               | ● :現状のまま継続 <input type="checkbox"/> :休止・廃止 <input type="checkbox"/> :終了・完了<br><input type="checkbox"/> :見直して継続 <input type="checkbox"/> :他事業と統合して継続 |                             |        |                             |
|                   | → <input type="checkbox"/> 重点化(拡充) <input type="checkbox"/> 手段を改善 <input type="checkbox"/> 効率・簡素化 <input type="checkbox"/> その他                      |                             |        |                             |
| 経営資源<br>(R6年度比)   | 事業費                                                                                                                                                 | <input type="checkbox"/> 増加 | ● 現状維持 | <input type="checkbox"/> 削減 |
|                   | 労働量                                                                                                                                                 | <input type="checkbox"/> 増加 | ● 現状維持 | <input type="checkbox"/> 削減 |
| 今後の実施方針<br>(改善方針) | 引き続き、市民芸術に対するニーズに応えるとともに、市民自らが文化活動に参加できる機会の提供を行っていく。<br>また、専門的な知識や経験が必要となることから業者に委託しアウトリーチ活動やイベント等の事業展開を引き続き推進する。                                   |                             |        |                             |

|                        |                                           |                  |   |       |         |      |               |                                                                                                  |       |                     |                  |        |         |
|------------------------|-------------------------------------------|------------------|---|-------|---------|------|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---------------------|------------------|--------|---------|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |                                           |                  |   | 所属コード | 5303010 |      | 位置付け          | ■ 主要事業                                                                                           |       | 総合戦略                |                  | 市長公約   |         |
| 事務事業名                  | 文化活動推進事業                                  |                  |   |       | 部       | 教育部  |               | 実施主体                                                                                             | ● 市   |                     | 県                | 国      | その他     |
| 施策の柱(章)                | 1                                         | 教育文化・コミュニティ      |   |       |         | 課    | 社会教育課 公民館・図書館 |                                                                                                  | 継続年数  | 5年以下                | 6～10年            | 11～15年 | ● 16年以上 |
| 大施策(節)                 | 7                                         | 個性あふれる豊かな市民文化づくり |   |       |         | 係・担当 | 公民館係          |                                                                                                  | 根拠法令等 | ● 有 [ 社会教育法第20条 ] 無 |                  |        |         |
| 基本施策                   | 1                                         | 文化活動の推進          |   |       |         | 担当者名 | 三浦            | 内線                                                                                               | #49   | 事業の対象               | ■ 全市民 市民の一部 内部職員 |        |         |
| 予算科目                   | 会計                                        | 01               | 款 | 10    | 項       | 7    | 目             | 2                                                                                                | 事業    | 5                   | その他 [ ]          |        |         |
| 事業目的                   | ・八潮市文化協会等、文化活動団体と協働して文化活動を振興し、市民文化の向上を図る。 |                  |   |       |         |      | 事業概要          | ・文化祭を開催する。<br>・書道展、美術展覧会、音楽祭を開催する。<br>・文化協会加盟団体による歌謡大会、吟詠大会、民謡民舞大会、吹奏楽演奏会、華道展、洋らん展、各種講座の開催を支援する。 |       |                     |                  |        |         |

| 単位：円           |         | R4決算       | R5予算       | R5決算       | R6予算       | 事業の実施状況（見込み） |                                                                                             |
|----------------|---------|------------|------------|------------|------------|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |         | 2,552,000  | 2,552,000  | 2,552,000  | 3,087,000  | 令和4年度        | ・市が助成する八潮市文化協会が、市内の文化団体と相互に協力し市民文化祭等の催事を開催した。<br>また、市の委託事業として書道展・美術展覧会・音楽祭を開催し、市民文化の向上を図った。 |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    |            |            |            |            |              |                                                                                             |
|                | 物件費     | 452,000    | 452,000    | 452,000    | 452,000    |              |                                                                                             |
|                | 維持補修費   |            |            |            |            |              |                                                                                             |
|                | 扶助費     |            |            |            |            |              |                                                                                             |
|                | 補助費等    | 2,100,000  | 2,100,000  | 2,100,000  | 2,635,000  |              |                                                                                             |
|                | 普通建設事業費 |            |            |            |            | 令和5年度        | ・市が助成する八潮市文化協会が、市内の文化団体と相互に協力し市民文化祭等の催事を開催した。<br>また、市の委託事業として書道展・美術展覧会・音楽祭を開催し、市民文化の向上を図った。 |
| 財源の内訳          | その他     |            |            |            |            |              |                                                                                             |
|                | 国庫支出金   |            |            |            |            |              |                                                                                             |
|                | 県支出金    |            |            |            |            |              |                                                                                             |
| 財源の内訳          | 市債      |            |            |            |            | 令和6年度        | ・市が助成する八潮市文化協会が、市内の文化団体と相互に協力し市民文化祭等の催事を開催する。<br>また、市の委託事業として書道展・美術展覧会・音楽祭を開催し、市民文化の向上を図る。  |
|                | その他     |            |            |            |            |              |                                                                                             |
|                | 一般財源    | 2,552,000  | 2,552,000  | 2,552,000  | 3,087,000  |              |                                                                                             |
| 職員数（人／年）       |         | 1.20       | 1.20       | 1.20       | 1.20       |              |                                                                                             |
| 職員人件費（B）       |         | 8,988,709  | 9,084,000  | 8,944,184  | 9,130,800  |              |                                                                                             |
| 総事業費（A+B）      |         | 11,540,709 | 11,636,000 | 11,496,184 | 12,217,800 |              |                                                                                             |
| 人件費率（B/（A+B））  |         | 77.9%      | 78.1%      | 77.8%      | 74.7%      |              |                                                                                             |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —          | —          | 100.0%     | —          |              |                                                                                             |

| 活動指標名            | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名            | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 |
|------------------|----|----|-------|-------|------------------|----|----|-------|-------|
| 書道展、美術展、音楽祭の参加者数 | 人  | 計画 | 400   | 400   | 書道展、美術展、音楽祭の入場者数 | 人  | 目標 | 2,500 | 2,500 |
|                  |    | 実績 | 306   | 290   |                  |    | 実績 | 1,311 | 2,125 |
| 文化祭の参加者数         | 人  | 計画 | 1,000 | 1,000 | 文化祭の延べ入場者数       | 人  | 目標 | 4,000 | 4,000 |
|                  |    | 実績 | 418   | 648   |                  |    | 実績 | 4,952 | 5,846 |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |             |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------------|
| ①必要性の評価             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 評価者名   | 倉林          |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |             |
|                     | A:非常に高い                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | ● B:高い | C:ある程度認められる |
| 判断理由                | <input type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input checked="" type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input type="checkbox"/> 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input type="checkbox"/> その他 |        |             |

## ②目標達成度の評価

|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| R5年度の目標達成度 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|            | A:達成した(100%) ● B:概ね達成できた(80%以上) C:達成できなかった(80%未満)                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 判断理由       | <input type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した <input type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input checked="" type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した<br><b>達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)</b><br>・書道展、美術展、音楽祭については、新型コロナウイルス感染症の位置づけが5類に移行後であり、感染防止対策を緩和しながらの開催であったため、参加者数は目標を下回っているが、内容に工夫を凝らすことで満足度の高い内容となり、入場者数は大幅に増加した。<br>・文化祭については、出演・出品者数、来場者数共にコロナ前と同程度の数値となった。 |

## ③実施内容・方法の評価

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|                      | 余地が大きい ● 余地がある 余地が全くない                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 判断理由                 | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input checked="" type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他 |

## ④公平性の評価

|                  |                                                                                                                                                                                                                       |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| i. 受益者が一部に偏っているか |                                                                                                                                                                                                                       |
|                  | 偏りがある やや偏りがある ● 偏りがない 非該当                                                                                                                                                                                             |
| ii. 受益者負担の見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                       |
|                  | 余地がある 余地がない ● 受益者負担がない 非該当                                                                                                                                                                                            |
| 判断理由             | <input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                                                                                                                                                                           |             |          |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------|
| 課題       | 評価時点で認識されている問題・課題                                                                                                                                                                         |             |          |
|          | 課題はほとんどない                                                                                                                                                                                 | ● ある程度課題がある | 大きな課題がある |
| 考えられる対応策 | ・文化協会加入団体構成員の高齢化により、活動ができなくなり、会員が減少したり、会そのものが解散するケースが見受けられる。<br>・文化協会と協議のもと、既存団体の活動を促進するとともに、展示・発表会の催事については参加型の講座を盛り込み、活動団体の層を広げる。<br>(例：公民館講座と文化協会の催事をコラボレーションすることにより、催事内容を充実させ、相乗効果を図る) |             |          |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）  
 ☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）  
 ☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|            |                                                                                                    |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価       | 判断理由                                                                                               |
| ☆☆<br>概ね順調 | ・文化協会を通じて、市内の文化団体が相互に協力し、市民主体の実行委員会内を組織し、市民協働のもと、催事を行うことができた。<br>・各種委託事業の開催により、市民文化活動の向上を図ることができた。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|                 |                                                                                                                                                                                                              |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 方向性             | <input checked="" type="checkbox"/> :現状のまま継続 <input type="checkbox"/> :休止・廃止 <input type="checkbox"/> :終了・完了<br><input type="checkbox"/> :見直して継続 <input type="checkbox"/> :他事業と統合して継続                        |
|                 | → <input type="checkbox"/> 重点化(拡充) <input type="checkbox"/> 手段を改善 <input type="checkbox"/> 効率・簡素化 <input type="checkbox"/> その他                                                                               |
| 経営資源<br>(R6年度比) | 事業費 <input type="checkbox"/> 増加 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 削減<br>労働量 <input type="checkbox"/> 増加 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 削減 |
|                 | 今後の実施方針(改善方針)<br>・八潮市文化協会等、文化活動団体と協働しながら、市民ニーズを捉えた催事の企画を行い、市民文化の向上を図る。<br>・様々な周知方法により催事のPRを行い、より多くの市民に文化活動に参加してもらえよう努める。                                                                                     |

|                        |  |                                                                                              |  |    |  |       |  |         |  |       |  |                                                      |  |       |  |        |  |        |  |      |  |
|------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------|--|----|--|-------|--|---------|--|-------|--|------------------------------------------------------|--|-------|--|--------|--|--------|--|------|--|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |  |                                                                                              |  |    |  | 所属コード |  | 5304000 |  | 位置付け  |  |                                                      |  | 主要事業  |  | 総合戦略   |  | 市長公約   |  |      |  |
| 事務事業名                  |  | 地域文化活性化事業                                                                                    |  |    |  | 部     |  | 教育部     |  | 実施主体  |  | ●市                                                   |  | 県     |  | 国      |  | その他    |  |      |  |
| 施策の柱(章)                |  | 1 教育文化・コミュニティ                                                                                |  |    |  | 課     |  | 文化財保護課  |  | 継続年数  |  | 5年以下                                                 |  | 6～10年 |  | 11～15年 |  | ●16年以上 |  |      |  |
| 大施策(節)                 |  | 7 個性あふれる豊かな市民文化づくり                                                                           |  |    |  | 係・担当  |  | 文化財保護係  |  | 根拠法令等 |  | 有 [ ] ●無                                             |  |       |  |        |  |        |  |      |  |
| 基本施策                   |  | 1 文化活動の推進                                                                                    |  |    |  | 担当者名  |  | 関       |  | 内線    |  | 997-6666                                             |  | 事業の対象 |  | ■全市民   |  | 市民の一部  |  | 内部職員 |  |
| 予算科目                   |  | 会計                                                                                           |  | 01 |  | 款     |  | 10      |  | 項     |  | 6                                                    |  | 目     |  | 2      |  | 事業     |  | 3    |  |
| 事業目的                   |  | 様々な年代を対象にした学習機会を提供することで、地域理解の広がりとして本市で培われてきた生活文化の継承を促す。また、事業をきっかけとして、市民や地域の文化活動が活性化することを目指す。 |  |    |  |       |  |         |  | 事業概要  |  | 幅広い年齢層を対象に、地域の伝統工芸技術や年中行事、生活文化をテーマとした体験学習方式の講座を実施する。 |  |       |  |        |  |        |  |      |  |

| 単位：円           |       | R4決算      | R5予算      | R5決算      | R6予算      | 事業の実施状況（見込み） |                                                                                            |
|----------------|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |       | 134,525   | 150,000   | 149,785   | 164,000   | 令和4年度        | 資料館古民家等を会場として、体験講座を10回開催した。<br>地域の伝統技術や年中行事、生活文化をテーマとした講座内容とし、本市の歴史文化を学ぶ機会の提供と地域理解の浸透を図った。 |
| 事業費の内訳         | 委員報酬  |           |           |           |           |              |                                                                                            |
|                | 物件費   | 57,525    | 55,000    | 54,785    | 64,000    |              |                                                                                            |
|                | 維持補修費 |           |           |           |           |              |                                                                                            |
|                | 扶助費   |           |           |           |           |              |                                                                                            |
|                | 補助費等  | 77,000    | 95,000    | 95,000    | 100,000   |              |                                                                                            |
| 普通建設事業費        |       |           |           |           |           | 令和5年度        | 資料館古民家等を会場として、体験講座を10回開催した。<br>地域の伝統技術や年中行事、生活文化をテーマとした講座内容とし、本市の歴史文化を学ぶ機会の提供と地域理解の浸透を図った。 |
| その他            |       |           |           |           |           |              |                                                                                            |
| 財源の内訳          | 国庫支出金 |           |           |           |           |              |                                                                                            |
|                | 県支出金  |           |           |           |           |              |                                                                                            |
|                | 市債    |           |           |           |           |              |                                                                                            |
|                | その他   |           |           |           |           |              |                                                                                            |
| 一般財源           |       | 134,525   | 150,000   | 149,785   | 164,000   | 令和6年度        | 資料館古民家等を会場として、体験講座を8回開催する。<br>地域の伝統技術や年中行事、生活文化をテーマとした講座内容とし、本市の歴史文化を学ぶ機会の提供と地域理解の浸透を図る。   |
| 職員数（人／年）       |       | 0.30      | 0.30      | 0.30      | 0.30      |              |                                                                                            |
| 職員人件費（B）       |       | 2,247,177 | 2,271,000 | 2,186,384 | 2,289,300 |              |                                                                                            |
| 総事業費（A+B）      |       | 2,381,702 | 2,421,000 | 2,336,169 | 2,453,300 |              |                                                                                            |
| 人件費率（B/（A+B））  |       | 94.4%     | 93.8%     | 93.6%     | 93.3%     |              |                                                                                            |
| 予算執行率（職員人件費除く） |       | —         | —         | 99.9%     | —         |              |                                                                                            |

| 活動指標名   | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名  | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 |
|---------|----|----|-------|-------|--------|----|----|-------|-------|
| 体験講座開催数 | 回  | 計画 | 10    | 10    | 講座参加者数 | 人  | 目標 | 200   | 200   |
|         |    | 実績 | 10    | 10    |        |    | 実績 | 210   | 171   |
|         |    | 計画 |       |       |        |    | 目標 |       |       |
|         |    | 実績 |       |       |        |    | 実績 |       |       |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |             |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------------|
| ①必要性の評価             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 評価者名   | 高山          |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |             |
|                     | A:非常に高い                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | ● B:高い | C:ある程度認められる |
| 判断理由                | <input type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input checked="" type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input type="checkbox"/> 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input type="checkbox"/> その他 |        |             |

## ②目標達成度の評価

|            |                                                                                                                                                      |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| R5年度の目標達成度 |                                                                                                                                                      |
|            | A:達成した(100%) ● B:概ね達成できた(80%以上) C:達成できなかった(80%未満)                                                                                                    |
| 判断理由       | <input checked="" type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した <input type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input checked="" type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した |
|            | 達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)                                                                                                                            |
|            | 活動指標の目標を達成した。成果指標の目標は達成しなかったものの、包括連携協定先の淑徳大学の学生がテーマを考え、主体的に企画した講座を実施するなど、これまでとは違った視点で本市の生活文化の継承が図れた。                                                 |

## ③実施内容・方法の評価

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|                      | 余地が大きい ● 余地がある 余地が全くない                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 判断理由                 | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input checked="" type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他 |

## ④公平性の評価

|                  |                                                                                                                                                                                                                                  |  |  |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| i. 受益者が一部に偏っているか |                                                                                                                                                                                                                                  |  |  |
|                  | 偏りがある ● やや偏りがある 偏りがない 非該当                                                                                                                                                                                                        |  |  |
| ii. 受益者負担の見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                                  |  |  |
|                  | ● 余地がある 余地がない 受益者負担がない 非該当                                                                                                                                                                                                       |  |  |
| 判断理由             | <input checked="" type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している |  |  |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                   |           |          |
|----------|-------------------|-----------|----------|
| 課題       | 評価時点で認識されている問題・課題 |           |          |
|          | ● 課題はほとんどない       | ある程度課題がある | 大きな課題がある |
| 考えられる対応策 |                   |           |          |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調(最終目標達成に向け、順調に成果があがっている)

☆☆：概ね順調(最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調)

☆：遅れ(このままでは、最終目標の達成が難しい)

|           |                                                                                                                                                                                                                     |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価      | 判断理由                                                                                                                                                                                                                |
| ☆☆☆<br>順調 | <p>成果指標の目標は達成できなかったものの、学生による企画・運営の講座など、新たな視点を取り込んだ講座を実施し、今後文化活動の継承を担っていく人材の育成に寄与するとともに、講座を通して地域理解の広がりや生活文化の継承を促すことができている。</p> <p>また、事業目的である「市民や地域の文化活動の活性化」を実現するため、資料館を活動拠点とする文化団体を講座講師として起用する等、効果的な事業運営が図れている。</p> |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|               |                                                                                                                                           |              |           |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-----------|
| 方向性           | 現状のまま継続                                                                                                                                   | 休止・廃止        | 終了・完了     |
|               | 見直して継続                                                                                                                                    | ● 他事業と統合して継続 |           |
|               | → <input type="checkbox"/> 重点化(拡充) <input type="checkbox"/> 手段を改善 <input type="checkbox"/> 効率・簡素化 <input checked="" type="checkbox"/> その他 |              |           |
| 経営資源(R6年度比)   | 事業費                                                                                                                                       | 増加           | ● 現状維持 削減 |
|               | 労働量                                                                                                                                       | 増加           | ● 現状維持 削減 |
| 今後の実施方針(改善方針) | 郷土の歴史・文化普及事業へ統合して事業の効率化を図るが、市民と協働の運営形態は維持し、市民の学習機会や活動の場を提供することで、地域理解の広がり和本市で培われてきた生活文化の継承を促す。                                             |              |           |

|                        |  |                                                             |                  |    |   |   |   |      |   |         |         |               |                                                                          |       |                 |                              |                  |                  |                   |                 |                   |     |  |      |  |              |
|------------------------|--|-------------------------------------------------------------|------------------|----|---|---|---|------|---|---------|---------|---------------|--------------------------------------------------------------------------|-------|-----------------|------------------------------|------------------|------------------|-------------------|-----------------|-------------------|-----|--|------|--|--------------|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |  |                                                             |                  |    |   |   |   |      |   | 所属コード   |         | 1601000       |                                                                          |       | 位置付け            |                              |                  | 主要事業             |                   |                 | 総合戦略              |     |  | 市長公約 |  |              |
| 事務事業名                  |  | 八潮市民文化会館施設管理事業                                              |                  |    |   |   |   |      | 部 |         | 市民活力推進部 |               |                                                                          | 実施主体  |                 | <div>●市</div>                |                  | <div>県</div>     |                   | <div>国</div>    |                   | その他 |  |      |  |              |
| 施策の柱(章)                |  | 1                                                           | 教育文化・コミュニティ      |    |   |   |   | 課    |   | 市民協働推進課 |         |               | 継続年数                                                                     |       | <div>5年以下</div> |                              | <div>6～10年</div> |                  | <div>11～15年</div> |                 | <div>●16年以上</div> |     |  |      |  |              |
| 大施策(節)                 |  | 7                                                           | 個性あふれる豊かな市民文化づくり |    |   |   |   | 係・担当 |   | 文化推進係   |         |               | 根拠法令等                                                                    |       | <div>●有</div>   | [ 八潮市民文化会館条例・八潮市勤労福祉センター条例 ] |                  |                  |                   |                 |                   |     |  |      |  | <div>無</div> |
| 基本施策                   |  | 2                                                           | 文化施設の充実          |    |   |   |   | 担当者名 |   | 近藤      |         | <div>内線</div> | 391                                                                      | 事業の対象 |                 | <div>■全市民</div>              |                  | <div>市民の一部</div> |                   | <div>内部職員</div> |                   |     |  |      |  |              |
| 予算科目                   |  | 会計                                                          |                  | 01 | 款 | 2 | 項 | 1    | 目 | 21      | 事業      | 3             | <div>その他</div>                                                           |       |                 | [ ]                          |                  |                  |                   |                 |                   |     |  |      |  |              |
| 事業目的                   |  | 地域に根ざした文化活動を一層促進するため、各種文化施設の充実や有効利用、アセットマネジメント推進課等の連携を強化する。 |                  |    |   |   |   |      |   |         | 事業概要    |               | ・法令に基づく適正な施設管理運営業務<br>・八潮市公共施設マネジメント基本方針及び市民文化会館建物診断の結果に基づく施設の修繕・改修工事の実施 |       |                 |                              |                  |                  |                   |                 |                   |     |  |      |  |              |

| 単位：円           |         | R4決算       | R5予算       | R5決算       | R6予算        | 事業の実施状況（見込み） |                                                                                                                                            |
|----------------|---------|------------|------------|------------|-------------|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |         | 70,698,166 | 80,007,000 | 79,446,926 | 117,686,000 | 令和4年度        | ・実績開館日数は303日となり、5,408件、60,295人の利用があった。<br>・調整室空調改修工事（集会室）、テラス階段手すり設置工事、消防設備（屋内消火栓、自動火災報知設備等予備電源）修繕、電気設備修繕、音響設備修繕、その他緊急的な修繕を行った。            |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    |            |            |            |             |              |                                                                                                                                            |
|                | 物件費     | 67,978,926 | 70,806,000 | 67,380,671 | 76,227,000  |              |                                                                                                                                            |
|                | 維持補修費   | 2,461,250  | 8,892,000  | 11,815,265 | 41,150,000  |              |                                                                                                                                            |
|                | 扶助費     |            |            |            |             |              |                                                                                                                                            |
|                | 補助費等    | 257,990    | 309,000    | 250,990    | 309,000     |              |                                                                                                                                            |
|                | 普通建設事業費 |            |            |            |             | 令和5年度        | ・実施会館日数は305日となり、文化会館の利用件数は6,018件、利用者数は76,825人であった。<br>・修繕としては、八潮市民文化会館非常用照明灯用蓄電池交換修繕、油圧式昇降機制御バルブ分解整備及び作動油交換修繕、消防設備（LED誘導灯）修繕、その他、緊急修繕を行った。 |
| 財源の内訳          | 国庫支出金   |            |            |            |             |              |                                                                                                                                            |
|                | 県支出金    |            |            |            |             |              |                                                                                                                                            |
|                | 市債      |            |            |            |             |              |                                                                                                                                            |
|                | その他     | 10,068,350 | 11,119,000 | 10,437,180 | 11,554,000  | 令和6年度        | ・本年度の開館日数については305日を予定している。<br>・施設内における緊急性を要する修繕を行う。                                                                                        |
|                | 一般財源    | 60,629,816 | 68,888,000 | 69,009,746 | 106,132,000 |              |                                                                                                                                            |
| 職員数（人／年）       |         | 1.00       | 1.00       | 1.00       | 1.00        |              |                                                                                                                                            |
| 職員人件費（B）       |         | 7,490,591  | 7,570,000  | 7,453,487  | 7,609,000   |              |                                                                                                                                            |
| 総事業費（A+B）      |         | 78,188,757 | 87,577,000 | 86,900,413 | 125,295,000 |              |                                                                                                                                            |
| 人件費率（B/（A+B））  |         | 9.6%       | 8.6%       | 8.6%       | 6.1%        |              |                                                                                                                                            |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —          | —          | 99.3%      | —           |              |                                                                                                                                            |

| 活動指標名    | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名    | 単位 |    | 令和4年度   | 令和5年度   |
|----------|----|----|-------|-------|----------|----|----|---------|---------|
| 文化会館開館日数 | 日  | 計画 | 305   | 305   | 文化会館利用件数 | 件  | 目標 | 6,000   | 6,000   |
|          |    | 実績 | 303   | 305   |          |    | 実績 | 5,408   | 6,018   |
|          |    | 計画 |       |       | 文化会館利用者数 | 人  | 目標 | 112,000 | 112,000 |
|          |    | 実績 |       |       |          |    | 実績 | 60,295  | 76,825  |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

### ①必要性の評価

|                     |                                     |        |               |
|---------------------|-------------------------------------|--------|---------------|
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                     | 評価者名   | 近藤            |
| ● A:非常に高い           |                                     | ■ B:高い | □ C:ある程度認められる |
| 判断理由                | 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている      |        |               |
|                     | 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある   |        |               |
|                     | サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている         |        |               |
|                     | 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある |        |               |
|                     | ■ 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される  |        |               |
| その他                 |                                     |        |               |

### ②目標達成度の評価

|                     |                                                |
|---------------------|------------------------------------------------|
| R5年度の目標達成度          |                                                |
| A:達成した(100%)        |                                                |
| ● B:概ね達成できた(80%以上)  |                                                |
| □ C:達成できなかった(80%未満) |                                                |
| 判断理由                | 活動指標の目標を達成した                                   |
|                     | 成果指標の目標を達成した                                   |
|                     | ■ 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した                       |
|                     | 達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)                      |
|                     | 新型コロナウイルス感染症による利用制限が解除となり、利用件数・利用者数ともに回復傾向にある。 |

### ③実施内容・方法の評価

|                      |                                            |
|----------------------|--------------------------------------------|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                            |
| ■ 余地が大きい             |                                            |
| ● 余地がある              |                                            |
| □ 余地が全くない            |                                            |
| 判断理由                 | 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある          |
|                      | 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる                 |
|                      | 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる       |
|                      | ■ 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる |
|                      | 成果を高める工夫が考えられる                             |
| その他                  |                                            |

### ④公平性の評価

|                  |                               |
|------------------|-------------------------------|
| i. 受益者が一部に偏っているか |                               |
| □ 偏りがある          |                               |
| ■ やや偏りがある        |                               |
| ● 偏りがない          |                               |
| □ 非該当            |                               |
| ii. 受益者負担の見直しの余地 |                               |
| ● 余地がある          |                               |
| □ 余地がない          |                               |
| ■ 受益者負担がない       |                               |
| □ 非該当            |                               |
| 判断理由             | 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる      |
|                  | ■ 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している |
|                  | 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている    |
|                  | 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している      |
|                  |                               |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                   |                                                         |            |
|----------|-------------------|---------------------------------------------------------|------------|
| 課題       | 評価時点で認識されている問題・課題 |                                                         |            |
|          | 課題はほとんどない         | ● ある程度課題がある                                             | □ 大きな課題がある |
| 課題       |                   | 平成2年の開館以来、部分的な修繕等は行っているが、開館から34年が経過しており、施設及び設備が老朽化している。 |            |
| 考えられる対応策 |                   | 平成26年度に行った市民文化会館建物診断の結果に基づき、計画的かつ効率的に工事、修繕等を行う。         |            |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）

☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）

☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|            |                                                                                                                               |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価       | 判断理由                                                                                                                          |
| ☆☆<br>概ね順調 | 以下の修繕を行った。<br>・八潮市市民文化会館非常用照明灯用蓄電池交換修繕<br>・油圧式昇降機制御バルブ分解整備及び作動油交換修繕<br>・消防設備（LED誘導灯）修繕<br>その他、緊急修繕を行って、運用を停止することなく運用することができた。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|                                    |            |                                                            |             |
|------------------------------------|------------|------------------------------------------------------------|-------------|
| 方向性                                | ● :現状のまま継続 | □ :休止・廃止                                                   | □ :終了・完了    |
|                                    | □ :見直して継続  | □ :他事業と統合して継続                                              |             |
| → □ 重点化(拡充) □ 手段を改善 □ 効率・簡素化 □ その他 |            |                                                            |             |
| 経営資源<br>(R6年度比)                    | 事業費        | □ 増加                                                       | ● 現状維持 □ 削減 |
|                                    | 労働量        | □ 増加                                                       | ● 現状維持 □ 削減 |
| 今後の実施方針<br>(改善方針)                  |            | 八潮市公共施設マネジメント基本方針及び市民文化会館建物診断の結果に基づき、計画的かつ効率的に適正な施設運営に努める。 |             |

|                        |                                                                    |                  |   |       |         |         |         |      |       |                                 |   |         |      |        |     |       |  |      |   |  |
|------------------------|--------------------------------------------------------------------|------------------|---|-------|---------|---------|---------|------|-------|---------------------------------|---|---------|------|--------|-----|-------|--|------|---|--|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |                                                                    |                  |   | 所属コード | 1601000 |         | 位置付け    |      |       | 主要事業                            |   |         | 総合戦略 |        |     | 市長公約  |  |      |   |  |
| 事務事業名                  | 八潮市民文化会館駅前分館施設管理事業                                                 |                  |   |       | 部       | 市民活力推進部 |         | 実施主体 | ●市    |                                 | 県 |         | 国    |        | その他 |       |  |      |   |  |
| 施策の柱(章)                | 1                                                                  | 教育文化・コミュニティ      |   |       |         | 課       | 市民協働推進課 |      | 継続年数  | 5年以下                            |   | ●6～10年  |      | 11～15年 |     | 16年以上 |  |      |   |  |
| 大施策(節)                 | 7                                                                  | 個性あふれる豊かな市民文化づくり |   |       |         | 係・担当    | 市民文化推進係 |      | 根拠法令等 | ●有 [ 八潮市民文化会館条例 ]               |   |         |      |        |     |       |  |      | 無 |  |
| 基本施策                   | 2                                                                  | 文化施設の充実          |   |       |         | 担当者名    | 近藤      |      | 内線    | 391                             |   | 事業の対象   |      | ■全市民   |     | 市民の一部 |  | 内部職員 |   |  |
| 予算科目                   | 会計                                                                 | 01               | 款 | 2     | 項       | 1       | 目       | 21   | 事業    | 4                               |   | その他 [ ] |      |        |     |       |  |      |   |  |
| 事業目的                   | 駅前といった恵まれた立地を有効に活用し、文化芸術を楽しむ環境づくりや地域に根ざした文化活動の促進について、メセナ本館と連携して行う。 |                  |   |       |         |         |         |      | 事業概要  | ・施設の維持・管理・運営<br>・市民ニーズに即した事業の展開 |   |         |      |        |     |       |  |      |   |  |

| 単位：円           |       | R4決算       | R5予算       | R5決算       | R6予算       | 事業の実施状況（見込み） |                                                                                       |
|----------------|-------|------------|------------|------------|------------|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |       | 5,071,350  | 5,389,000  | 5,266,648  | 6,533,000  | 令和4年度        | ・実績開館日数は303日、1,706件、27,540人の利用があった。<br>・3部屋の平均稼働率は、67%であった。                           |
| 事業費の内訳         | 委員報酬  |            |            |            |            |              |                                                                                       |
|                | 物件費   | 5,071,350  | 5,259,000  | 5,104,618  | 6,403,000  |              |                                                                                       |
|                | 維持補修費 |            | 100,000    |            | 100,000    |              |                                                                                       |
|                | 扶助費   |            |            |            |            |              |                                                                                       |
|                | 補助費等  |            | 30,000     | 162,030    | 30,000     |              |                                                                                       |
| 普通建設事業費        |       |            |            |            |            | 令和5年度        | ・実績開館日数は305日、1,941件、34,409人の利用があった。<br>・3部屋の平均稼働率は、71%であった。                           |
| その他            |       |            |            |            |            |              |                                                                                       |
| 財源の内訳          | 国庫支出金 |            |            |            |            |              |                                                                                       |
|                | 県支出金  |            |            |            |            |              |                                                                                       |
|                | 市債    |            |            |            |            |              |                                                                                       |
|                | その他   | 4,262,780  | 4,689,000  | 4,561,980  | 4,873,000  |              |                                                                                       |
| 一般財源           |       | 808,570    | 700,000    | 704,668    | 1,660,000  | 令和6年度        | 本年度の開館日数については、305日を予定している。<br>また、利用者に安心して施設を利用してもらえるよう定期的に消毒作業を行うとともに、設備の修繕などを実施していく。 |
| 職員数（人／年）       |       | 0.90       | 0.90       | 0.90       | 0.90       |              |                                                                                       |
| 職員人件費（B）       |       | 6,741,532  | 6,813,000  | 6,708,138  | 6,848,100  |              |                                                                                       |
| 総事業費（A+B）      |       | 11,812,882 | 12,202,000 | 11,974,786 | 13,381,100 |              |                                                                                       |
| 人件費率（B/（A+B））  |       | 57.1%      | 55.8%      | 56.0%      | 51.2%      |              |                                                                                       |
| 予算執行率（職員人件費除く） |       | —          | —          | 97.7%      | —          |              |                                                                                       |

| 活動指標名     | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名     | 単位 |    | 令和4年度  | 令和5年度  |
|-----------|----|----|-------|-------|-----------|----|----|--------|--------|
| アネックス開館日数 | 日  | 計画 | 305   | 305   | アネックス利用件数 | 件  | 目標 | 1,850  | 1,850  |
|           |    | 実績 | 303   | 305   |           |    | 実績 | 1,706  | 1,941  |
|           |    | 計画 |       |       | アネックス利用者数 | 人  | 目標 | 38,000 | 38,000 |
|           |    | 実績 |       |       |           |    | 実績 | 27,540 | 34,409 |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

### ①必要性の評価

|                                                                                                       |                                     |                                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| 評価者名                                                                                                  |                                     | 近藤                                  |
| 当該事務事業について市が関与する必要性                                                                                   |                                     |                                     |
| <input checked="" type="radio"/> A:非常に高い <input type="radio"/> B:高い <input type="radio"/> C:ある程度認められる |                                     |                                     |
| 判断理由                                                                                                  | <input type="checkbox"/>            | 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている      |
|                                                                                                       | <input type="checkbox"/>            | 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある   |
|                                                                                                       | <input checked="" type="checkbox"/> | サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている         |
|                                                                                                       | <input type="checkbox"/>            | 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある |
|                                                                                                       | <input type="checkbox"/>            | 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される    |
|                                                                                                       | その他                                 |                                     |

### ②目標達成度の評価

|                                                                                                                              |                                                |                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------|
| R5年度の目標達成度                                                                                                                   |                                                |                        |
| <input type="radio"/> A:達成した(100%) <input checked="" type="radio"/> B:概ね達成できた(80%以上) <input type="radio"/> C:達成できなかった(80%未満) |                                                |                        |
| 判断理由                                                                                                                         | <input type="checkbox"/>                       | 活動指標の目標を達成した           |
|                                                                                                                              | <input type="checkbox"/>                       | 成果指標の目標を達成した           |
|                                                                                                                              | <input checked="" type="checkbox"/>            | 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した |
|                                                                                                                              | 達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)                      |                        |
|                                                                                                                              | 新型コロナウイルス感染症による利用制限が解除となり、利用件数・利用者数ともに回復傾向にある。 |                        |

### ③実施内容・方法の評価

|                                                                                                   |                                     |                                          |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地                                                                              |                                     |                                          |
| <input type="radio"/> 余地が大きい <input checked="" type="radio"/> 余地がある <input type="radio"/> 余地が全くない |                                     |                                          |
| 判断理由                                                                                              | <input type="checkbox"/>            | 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある        |
|                                                                                                   | <input type="checkbox"/>            | 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる               |
|                                                                                                   | <input type="checkbox"/>            | 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる     |
|                                                                                                   | <input checked="" type="checkbox"/> | 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる |
|                                                                                                   | <input type="checkbox"/>            | 成果を高める工夫が考えられる                           |
|                                                                                                   | その他                                 |                                          |

### ④公平性の評価

|                                                                                                                             |                                     |                             |  |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|--|--|
| i. 受益者が一部に偏っているか                                                                                                            |                                     |                             |  |  |
| <input type="radio"/> 偏りがある <input checked="" type="radio"/> やや偏りがある <input type="radio"/> 偏りがない <input type="radio"/> 非該当  |                                     |                             |  |  |
| ii. 受益者負担の見直しの余地                                                                                                            |                                     |                             |  |  |
| <input checked="" type="radio"/> 余地がある <input type="radio"/> 余地がない <input type="radio"/> 受益者負担がない <input type="radio"/> 非該当 |                                     |                             |  |  |
| 判断理由                                                                                                                        | <input type="checkbox"/>            | 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる    |  |  |
|                                                                                                                             | <input checked="" type="checkbox"/> | 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している |  |  |
|                                                                                                                             | <input type="checkbox"/>            | 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている  |  |  |
|                                                                                                                             | <input type="checkbox"/>            | 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している    |  |  |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|                                                                                                           |                                                                                   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 評価時点で認識されている問題・課題                                                                                         |                                                                                   |
| <input type="radio"/> 課題はほとんどない <input checked="" type="radio"/> ある程度課題がある <input type="radio"/> 大きな課題がある |                                                                                   |
| 課題                                                                                                        | マンションの1階であるため、イベントの開催には音量の制約がある。駅前という好立地ではあるが、駐車場がないことなどで、大胆な事業展開が難しい。            |
| 考えられる対応策                                                                                                  | ピアノ演奏など音量に配慮したコンサートなどの会場として活用する。また、来館者を制限した事業実施の方法やインターネットを活用した動画の配信などについて検討していく。 |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）  
 ☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）  
 ☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|            |                                                         |
|------------|---------------------------------------------------------|
| 総合評価       | 判断理由                                                    |
| ☆☆<br>概ね順調 | 令和5年度は、新型コロナウイルス感染症による利用制限が解除となり、利用件数、使用者ともに回復傾向となっている。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|                   |                                                                                                                                                                        |                                                                                         |  |  |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| 方向性               | <input checked="" type="radio"/> :現状のまま継続 <input type="radio"/> :休止・廃止 <input type="radio"/> :終了・完了<br><input type="radio"/> :見直して継続 <input type="radio"/> :他事業と統合して継続 |                                                                                         |  |  |
|                   | → <input type="checkbox"/> 重点化(拡充) <input type="checkbox"/> 手段を改善 <input type="checkbox"/> 効率・簡素化 <input type="checkbox"/> その他                                         |                                                                                         |  |  |
| 経営資源<br>(R6年度比)   | 事業費                                                                                                                                                                    | <input type="radio"/> 増加 <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 削減 |  |  |
|                   | 労働量                                                                                                                                                                    | <input type="radio"/> 増加 <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 削減 |  |  |
| 今後の実施方針<br>(改善方針) | 市民文化会館の分館として、文化事業の開催等について検討するとともに、貸し出し施設として引き続き市民等へのPRに努める。                                                                                                            |                                                                                         |  |  |

事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業)

|         |  |                                                                        |  |      |  |              |  |       |  |                                                                                 |  |       |  |
|---------|--|------------------------------------------------------------------------|--|------|--|--------------|--|-------|--|---------------------------------------------------------------------------------|--|-------|--|
| 所属コード   |  | 5304000                                                                |  | 位置付け |  |              |  | 主要事業  |  | 総合戦略                                                                            |  | 市長公約  |  |
| 事務事業名   |  | 資料館運営事業                                                                |  | 部    |  | 教育部          |  | 実施主体  |  | ●市                                                                              |  | 県国その他 |  |
| 施策の柱(章) |  | 1教育文化・コミュニティ                                                           |  | 課    |  | 文化財保護課       |  | 継続年数  |  | 5年以下6～10年11～15年●16年以上                                                           |  |       |  |
| 大施策(節)  |  | 7個性あふれる豊かな市民文化づくり                                                      |  | 係・担当 |  | 文化財保護係       |  | 根拠法令等 |  | ●有[博物館法・公文書館法]                                                                  |  | 無     |  |
| 基本施策    |  | 2文化施設の充実                                                               |  | 担当者名 |  | 高山内線997-6666 |  | 事業の対象 |  | ■全市民市民の一部内部職員                                                                   |  |       |  |
| 予算科目    |  | 会計01款10項6目1事業3                                                         |  |      |  |              |  |       |  | その他[ ]                                                                          |  |       |  |
| 事業目的    |  | 市民が郷土の歴史や文化に触れ、学ぶことのできる施設として、学習環境の充実を図る。また、市民の文化活動を推進するため、活動の場の提供に努める。 |  |      |  |              |  | 事業概要  |  | 施設・設備の維持管理に努め、利用者の安全・快適な利用環境と資料の適正な保存空間の維持を図るとともに、本市の歴史・文化分野の情報発信施設として必要な整備を行う。 |  |       |  |

| 単位：円           |         | R4決算       | R5予算       | R5決算       | R6予算       | 事業の実施状況（見込み） |                                                                                                                                                                      |
|----------------|---------|------------|------------|------------|------------|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |         | 23,847,555 | 23,977,000 | 22,826,881 | 26,253,000 | 令和4年度        | 館の運営や事業活動を審議する八潮市立資料館協議会を2回開催した。<br>資料館の施設維持管理業務（館内美化・設備修繕等）及び館内設備の法定点検・保守点検を実施した。<br>給水ポンプ設備の更新を行った。<br>資料検索用端末機器を閲覧室に配備し、資料閲覧環境の整備を図った。<br>施設大規模改修に向けた基本構想の検討を進めた。 |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    | 73,000     | 129,000    | 105,000    | 129,000    |              |                                                                                                                                                                      |
|                | 物件費     | 21,926,555 | 23,847,000 | 22,721,881 | 26,123,000 |              |                                                                                                                                                                      |
|                | 維持補修費   |            |            |            |            |              |                                                                                                                                                                      |
|                | 扶助費     |            |            |            |            |              |                                                                                                                                                                      |
|                | 補助費等    | 0          | 1,000      | 0          | 1,000      |              |                                                                                                                                                                      |
|                | 普通建設事業費 | 1,848,000  |            |            |            |              |                                                                                                                                                                      |
| 財源の内訳          | その他     |            |            |            |            | 令和5年度        | 館の運営や事業活動を審議する八潮市立資料館協議会を3回開催した。<br>資料館の施設維持管理業務（館内美化・設備修繕等）及び館内設備の法定点検・保守点検を実施した。<br>経年劣化等により不具合や故障の生じた館内設備について、随時修繕を行った。<br>施設大規模改修に向けた基本方針の検討を進めた。                |
|                | 国庫支出金   |            |            |            |            |              |                                                                                                                                                                      |
|                | 県支出金    |            |            |            |            |              |                                                                                                                                                                      |
|                | 市債      |            |            |            |            |              |                                                                                                                                                                      |
|                | その他     |            |            |            |            |              |                                                                                                                                                                      |
|                | 一般財源    | 23,847,555 | 23,977,000 | 22,826,881 | 26,253,000 | 令和6年度        | 館の運営や事業活動を審議する八潮市立資料館協議会を3回開催する。<br>資料館の施設維持管理業務（館内美化・設備修繕等）及び館内設備の法定点検・保守点検を実施する。<br>施設大規模改修に向けた基本方針を策定する。                                                          |
| 職員数（人／年）       |         | 1.10       | 1.10       | 1.10       | 1.10       |              |                                                                                                                                                                      |
| 職員人件費（B）       |         | 8,239,650  | 8,327,000  | 8,198,836  | 8,369,900  |              |                                                                                                                                                                      |
| 総事業費（A+B）      |         | 32,087,205 | 32,304,000 | 31,025,717 | 34,622,900 |              |                                                                                                                                                                      |
| 人件費率（B/（A+B））  |         | 25.7%      | 25.8%      | 26.4%      | 24.2%      |              |                                                                                                                                                                      |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —          | —          | 95.2%      | —          |              |                                                                                                                                                                      |

| 活動指標名 | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名 | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 |
|-------|----|----|-------|-------|-------|----|----|-------|-------|
|       |    | 計画 |       |       |       |    | 目標 |       |       |
|       |    | 実績 |       |       |       |    | 実績 |       |       |
|       |    | 計画 |       |       |       |    | 目標 |       |       |
|       |    | 実績 |       |       |       |    | 実績 |       |       |

## ■事業の評価（R5年度の事後評価）

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |               |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------------|
| ①必要性の評価             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 評価者名   | 高山            |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |               |
| ● A:非常に高い           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | ● B:高い | ● C:ある程度認められる |
| 判断理由                | <input type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input checked="" type="checkbox"/> 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input type="checkbox"/> その他 |        |               |

## ②目標達成度の評価

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                    |                     |
|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|---------------------|
| R5年度の目標達成度     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                    |                     |
| ● A:達成した(100%) |                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | ● B:概ね達成できた(80%以上) | ● C:達成できなかった(80%未満) |
| 判断理由           | <input type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input checked="" type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した<br><b>達成できた内容／できなかった内容・理由（必ず記入）</b><br>年間を通じて施設や設備の維持管理に努め、安全快適な利用環境の提供が図れた。<br>また、施設大規模改修に向けた準備として、類似施設の事例研究やアンケートによる利用者ニーズの把握も行い、6年度の基本方針策定に向けた準備も進んでいる。 |                    |                     |

## ③実施内容・方法の評価

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |         |           |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-----------|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |         |           |
| ● 余地が大きい             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | ● 余地がある | ● 余地が全くない |
| 判断理由                 | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き（業務プロセス）を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input checked="" type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他 |         |           |

## ④公平性の評価

|                  |                                                                                                                                                                                                                                             |           |            |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------|
| i. 受益者が一部に偏っているか |                                                                                                                                                                                                                                             |           |            |
| ● 偏りがある          |                                                                                                                                                                                                                                             | ● やや偏りがある | ● 偏りがない    |
| ii. 受益者負担の見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                                             |           |            |
| ● 余地がある          |                                                                                                                                                                                                                                             | ● 余地がない   | ● 受益者負担がない |
| 判断理由             | <input checked="" type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input checked="" type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している |           |            |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|                   |                                                                                                                                                                                 |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価時点で認識されている問題・課題 |                                                                                                                                                                                 |
| 課題                | <input type="checkbox"/> 課題はほとんどない<br><input type="checkbox"/> ある程度課題がある<br><input checked="" type="checkbox"/> 大きな課題がある                                                        |
| 考えられる対応策          | 施設・設備の経年劣化による不具合や故障等が増加傾向にある。<br>また、近年の震災発生リスクが高まる中、附設古民家旧藤波家住宅の耐震診断を行い、耐震対策を施す必要がある。<br><br>施設・設備の不具合や故障等については、施設大規模改修までの間、随時適正な対応を図っていく。また、古民家の耐震対策に関しては、施設大規模改修の中で併せて検討を進める。 |

## ■総合評価（最終目標に対する進捗状況）

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）  
 ☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）  
 ☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|            |                                                                                         |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価       | 判断理由                                                                                    |
| ☆☆<br>概ね順調 | 施設や設備面で課題は残るものの、概ね安全安心な利用環境と資料の適正な保存は図れている。また、施設の大規模改修に向けた準備作業も予定どおり進捗しており、「概ね順調」と判断した。 |

## ■今後の方向性（計画期間を通じての方向）

|                       |                                                                                                                                                                                                |      |        |      |
|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------|------|
| 方向性                   | <input type="checkbox"/> :現状のまま継続<br><input checked="" type="checkbox"/> :見直して継続<br><input type="checkbox"/> :休止・廃止<br><input type="checkbox"/> :終了・完了<br><input type="checkbox"/> :他事業と統合して継続 |      |        |      |
|                       | > <input checked="" type="checkbox"/> 重点化(拡充) <input type="checkbox"/> 手段を改善 <input type="checkbox"/> 効率・簡素化 <input type="checkbox"/> その他                                                      |      |        |      |
| 経営資源<br>(R6年度比)       | 事業費                                                                                                                                                                                            | ● 増加 | ● 現状維持 | ● 削減 |
|                       | 労働量                                                                                                                                                                                            | ● 増加 | ● 現状維持 | ● 削減 |
| 今後の<br>実施方針<br>(改善方針) | 施設大規模改修に関しては、令和6年度中に改修基本方針を固め、準備を進めていく。                                                                                                                                                        |      |        |      |

|                        |  |                                                                                                                       |  |                  |  |       |  |         |  |       |  |                                                                                               |  |                       |  |        |  |         |  |      |  |         |  |
|------------------------|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------------------|--|-------|--|---------|--|-------|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--|-----------------------|--|--------|--|---------|--|------|--|---------|--|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |  |                                                                                                                       |  |                  |  | 所属コード |  | 5304000 |  | 位置付け  |  | ■ 主要事業                                                                                        |  | 総合戦略                  |  | ■ 市長公約 |  |         |  |      |  |         |  |
| 事務事業名                  |  | 文化財保護充実事業                                                                                                             |  |                  |  | 部     |  | 教育部     |  | 実施主体  |  | ● 市                                                                                           |  | 県                     |  | 国      |  | その他     |  |      |  |         |  |
| 施策の柱(章)                |  | 1                                                                                                                     |  | 教育文化・コミュニティ      |  | 課     |  | 文化財保護課  |  | 継続年数  |  | 5年以下                                                                                          |  | 6～10年                 |  | 11～15年 |  | ● 16年以上 |  |      |  |         |  |
| 大施策(節)                 |  | 7                                                                                                                     |  | 個性あふれる豊かな市民文化づくり |  | 係・担当  |  | 文化財保護係  |  | 根拠法令等 |  | ● 有                                                                                           |  | [ 文化財保護法 八潮市文化財保護条例 ] |  |        |  |         |  | 無    |  |         |  |
| 基本施策                   |  | 3                                                                                                                     |  | 文化財保護事業の推進       |  | 担当者名  |  | 関       |  | 内線    |  | 997-6666                                                                                      |  | 事業の対象                 |  | ■ 全市民  |  | 市民の一部   |  | 内部職員 |  |         |  |
| 予算科目                   |  | 会計                                                                                                                    |  | 01               |  | 款     |  | 10      |  | 項     |  | 6                                                                                             |  | 目                     |  | 3      |  | 事業      |  | 1    |  | その他 [ ] |  |
| 事業目的                   |  | 市民が地域の歴史を知り、歴史から学び、地域理解が得られるよう、市民共有の文化遺産である文化財の保護・継承を図る。また、文化財の良好な保護環境を創出するには市民の理解と協力が必須であることから、普及啓発活動に努め、市民理解の形成を図る。 |  |                  |  |       |  |         |  | 事業概要  |  | 文化財調査を実施し、重要なものは指定文化財、登録文化財として保護を図るとともに、所有者・管理者に対し補助支援を行う。また、文化財普及啓発事業を実施し、文化財に対する市民理解の向上を図る。 |  |                       |  |        |  |         |  |      |  |         |  |

| 単位：円           |         | R4決算      | R5予算      | R5決算      | R6予算      | 事業の実施状況（見込み） |                                                                                                                                                                                                                               |
|----------------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |         | 1,539,474 | 2,042,000 | 995,877   | 1,426,000 | 令和4年度        | 八潮市文化財保護審議会を3回開催した。<br>市内文化財調査を15回、市内埋蔵文化財調査を3回実施した。<br>市登録文化財の修理を1件行った。<br>文化財音声記録のデジタル化を行った。<br>市内外の史跡めぐり等歴史講座を4回開催した。<br>有形文化財、記念物等24件に対し、保存事業費補助金や交付金を交付した。<br>無形民俗文化財の後継者育成事業等8件に対し、助成金を交付した。<br>指定文化財現状変更に対し、指導・助言を行った。 |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    | 177,000   | 237,000   | 153,000   | 237,000   |              |                                                                                                                                                                                                                               |
|                | 物件費     | 587,974   | 563,000   | 172,377   | 648,000   |              |                                                                                                                                                                                                                               |
|                | 維持補修費   |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                                                               |
|                | 扶助費     |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                                                               |
|                | 補助費等    | 774,500   | 1,242,000 | 670,500   | 541,000   |              |                                                                                                                                                                                                                               |
|                | 普通建設事業費 |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                                                               |
| その他            |         |           |           |           |           | 令和5年度        | 八潮市文化財保護審議会を3回開催した。<br>市内文化財調査を18回、市内埋蔵文化財調査を1回実施した。<br>文化財音声記録のデジタル化を行った。<br>市内外の史跡めぐり等歴史講座を3回開催した。<br>有形文化財、記念物等23件に対し、保存事業費補助金や交付金を交付した。<br>無形民俗文化財の後継者育成事業等8件に対し、助成金を交付した。                                                |
| 財源の内訳          | 国庫支出金   |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                                                               |
|                | 県支出金    |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                                                               |
|                | 市債      |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                                                               |
|                | その他     |           | 300,000   | 117,000   |           |              |                                                                                                                                                                                                                               |
|                | 一般財源    | 1,539,474 | 1,742,000 | 878,877   | 1,426,000 |              |                                                                                                                                                                                                                               |
| 職員数（人／年）       |         | 0.70      | 0.70      | 0.70      | 0.70      | 令和6年度        | 八潮市文化財保護審議会を3回開催する。<br>市内文化財調査を10回、市内埋蔵文化財調査を3回実施する。<br>文化財音声記録のデジタル化を行う。<br>文化財デジタルコンテンツの作成を行う。<br>市内外の史跡めぐり等歴史講座を3回開催する。<br>有形文化財、記念物等に対し、保存事業費補助金や交付金を交付する。<br>無形民俗文化財の後継者育成事業等に対し、助成金を交付する。                               |
| 職員人件費（B）       |         | 5,243,414 | 5,299,000 | 5,217,441 | 5,326,300 |              |                                                                                                                                                                                                                               |
| 総事業費（A+B）      |         | 6,782,888 | 7,341,000 | 6,213,318 | 6,752,300 |              |                                                                                                                                                                                                                               |
| 人件費率（B/（A+B））  |         | 77.3%     | 72.2%     | 84.0%     | 78.9%     |              |                                                                                                                                                                                                                               |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —         | —         | 48.8%     | —         |              |                                                                                                                                                                                                                               |

| 活動指標名   | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名    | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 |
|---------|----|----|-------|-------|----------|----|----|-------|-------|
| 歴史講座の開催 | 回  | 計画 | 4     | 3     | 歴史講座参加者数 | 人  | 目標 | 100   | 60    |
|         |    | 実績 | 4     | 3     |          |    | 実績 | 104   | 59    |
|         |    | 計画 |       |       |          |    | 目標 |       |       |
|         |    | 実績 |       |       |          |    | 実績 |       |       |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |        |               |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------------|
| ①必要性の評価             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 評価者名   | 高山            |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |        |               |
| ● A:非常に高い           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | ● B:高い | ● C:ある程度認められる |
| 判断理由                | <input type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input type="checkbox"/> 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input type="checkbox"/> その他 |        |               |

## ②目標達成度の評価

|              |                                                                                                                                                                |                    |                   |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------------------|
| R5年度の目標達成度   |                                                                                                                                                                |                    |                   |
| A:達成した(100%) |                                                                                                                                                                | ● B:概ね達成できた(80%以上) | C:達成できなかった(80%未満) |
| 判断理由         | <input type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した<br>達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入) |                    |                   |
|              | 活動指標の目標を達成できた。また、無形民俗文化財の獅子舞で使用する獅子頭の修理や、万作芸のうち継承が途絶えてしまった踊りの復活等、文化財保持団体の自主的な活動を促すことができた。                                                                      |                    |                   |

## ③実施内容・方法の評価

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |         |         |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |         |         |
| 余地が大きい               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | ● 余地がある | 余地が全くない |
| 判断理由                 | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他 |         |         |

## ④公平性の評価

|                  |                                                                                                                                                                                                                       |         |          |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|----------|
| i. 受益者が一部に偏っているか |                                                                                                                                                                                                                       |         |          |
| 偏りがある            |                                                                                                                                                                                                                       | やや偏りがある | 偏りがない    |
|                  |                                                                                                                                                                                                                       |         | ● 非該当    |
| ii. 受益者負担の見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                       |         |          |
| 余地がある            |                                                                                                                                                                                                                       | 余地がない   | 受益者負担がない |
|                  |                                                                                                                                                                                                                       |         | ● 非該当    |
| 判断理由             | <input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している |         |          |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                                                                                                      |             |          |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------|
| 課題       | 評価時点で認識されている問題・課題                                                                                                    |             |          |
|          | 課題はほとんどない                                                                                                            | ● ある程度課題がある | 大きな課題がある |
| 考えられる対応策 | 新型コロナウイルスにより一度中止したことをきっかけに、行事の再開目途が立っていない指定無形民俗文化財がある。また、近年の社会構造や生活様式の変化による行事の途絶や、周辺環境の変化による劣化の進行等、継承が危ぶまれる文化財がみられる。 |             |          |
|          | 再開に向けての問題点等、個々の文化財が抱える問題を把握して解消に向けた支援を行うとともに、市民の文化財に対する保存・活用の意識を高め、文化財の継承を促す。                                        |             |          |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）  
 ☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）  
 ☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|            |                                                                                                                                                 |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価       | 判断理由                                                                                                                                            |
| ☆☆<br>概ね順調 | 過去にデジタル化した映像記録を使用して継承が途絶えていた文化財の復活に取り組む等、文化財保持団体の活性化を促すことができたことから「概ね順調」と判断する。一方、文化財を取り巻く環境は年々厳しさを増しており、文化財を良好な状態で次世代へ継承していくために有効な支援策を検討する必要がある。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|                   |                                                                                                                                   |      |             |        |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------|--------|
| 方向性               | ● :現状のまま継続                                                                                                                        |      | :休止・廃止      | :終了・完了 |
|                   | :見直して継続                                                                                                                           |      | :他事業と統合して継続 |        |
| 経営資源<br>(R6年度比)   | 事業費                                                                                                                               | 増加   | ● 現状維持      | 削減     |
|                   | 労働量                                                                                                                               | ● 増加 | 現状維持        | 削減     |
| 今後の実施方針<br>(改善方針) | 所有者や保持団体と連携を図りながら、個々が抱えている問題の解決策を検討し、文化財の次世代への継承を促す。また、失われつつある未指定文化財について調査し、文化財普及啓発事業等を通じて市民の文化財保護への意識を高め、市民とともに貴重な文化遺産の保護・継承を図る。 |      |             |        |

|                        |  |                                                                            |  |                  |  |       |  |         |  |       |  |                                                              |  |                              |  |        |  |         |  |   |  |       |  |       |  |       |  |      |  |         |  |
|------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------|--|------------------|--|-------|--|---------|--|-------|--|--------------------------------------------------------------|--|------------------------------|--|--------|--|---------|--|---|--|-------|--|-------|--|-------|--|------|--|---------|--|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |  |                                                                            |  |                  |  | 所属コード |  | 5304000 |  | 位置付け  |  | ■ 主要事業                                                       |  | 総合戦略                         |  | 市長公約   |  |         |  |   |  |       |  |       |  |       |  |      |  |         |  |
| 事務事業名                  |  | 文化財周辺環境整備事業                                                                |  |                  |  | 部     |  | 教育部     |  | 実施主体  |  | ● 市                                                          |  | 県                            |  | 国      |  | その他     |  |   |  |       |  |       |  |       |  |      |  |         |  |
| 施策の柱(章)                |  | 1                                                                          |  | 教育文化・コミュニティ      |  | 課     |  | 文化財保護課  |  | 継続年数  |  | 5年以下                                                         |  | 6～10年                        |  | 11～15年 |  | ● 16年以上 |  |   |  |       |  |       |  |       |  |      |  |         |  |
| 大施策(節)                 |  | 7                                                                          |  | 個性あふれる豊かな市民文化づくり |  | 係・担当  |  | 文化財保護係  |  | 根拠法令等 |  | ● 有                                                          |  | [ 重要文化財[建造物]和井田家住宅保存活用計画 外 ] |  |        |  |         |  | 無 |  |       |  |       |  |       |  |      |  |         |  |
| 基本施策                   |  | 3                                                                          |  | 文化財保護事業の推進       |  | 担当者名  |  | 関       |  | 内線    |  | 997-6666                                                     |  | ■ 全市民                        |  | 市民の一部  |  | 内部職員    |  |   |  |       |  |       |  |       |  |      |  |         |  |
| 予算科目                   |  | 会計                                                                         |  | 01               |  | 款     |  | 10      |  | 項     |  | 6                                                            |  | 目                            |  | 3      |  | 事業      |  | 2 |  | 事業の対象 |  | ■ 全市民 |  | 市民の一部 |  | 内部職員 |  | その他 [ ] |  |
| 事業目的                   |  | 文化財を取り巻く保存活用環境を整備し、地域で守り伝えてきた文化財の後世への継承を図る。また、文化財を地域資源と捉え、まちづくりに生かせるようにする。 |  |                  |  |       |  |         |  | 事業概要  |  | 重要文化財建造物の維持管理に対し補助支援を行う。また、一般公開している文化財の公開支援等、文化財活用環境の整備を進める。 |  |                              |  |        |  |         |  |   |  |       |  |       |  |       |  |      |  |         |  |

| 単位：円           |         | R4決算      | R5予算      | R5決算      | R6予算      | 事業の実施状況（見込み） |                                                                                                                                                                                     |
|----------------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |         | 784,079   | 182,000   | 180,836   | 998,000   | 令和4年度        | 重要文化財和井田家住宅防災設備法定保守点検事業について補助支援を図った。<br>指定文化財八條殿社古墳の公開環境整備事業について補助支援を図った。<br>指定文化財建造物和井田家住宅・太田家住宅の公開について、支援を図った。<br>登録文化財八條八幡神社本殿の解説リーフレットを発行した。<br>文化財に対する防災意識を高めるため、文化財防火デーを実施した。 |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                     |
|                | 物件費     | 181,079   | 120,000   | 118,836   | 936,000   |              |                                                                                                                                                                                     |
|                | 維持補修費   |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                     |
|                | 扶助費     |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                     |
|                | 補助費等    | 603,000   | 62,000    | 62,000    | 62,000    |              |                                                                                                                                                                                     |
|                | 普通建設事業費 |           |           |           |           | 令和5年度        | 重要文化財和井田家住宅防災設備法定保守点検事業について補助支援を図った。<br>指定文化財建造物和井田家住宅・太田家住宅の公開について、支援を図った。<br>文化財に対する防災意識を高めるため、文化財防火デーを実施した。                                                                      |
| 財源の内訳          | その他     |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                     |
|                | 国庫支出金   |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                     |
|                | 県支出金    |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                     |
|                | 市債      |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                     |
|                | その他     |           |           |           |           | 令和6年度        | 重要文化財和井田家住宅防災設備法定保守点検事業について補助支援を図る。<br>指定文化財建造物和井田家住宅・太田家住宅の公開について、支援を図る。<br>文化財に対する防災意識を高めるため、文化財防火デーを実施する。<br>文化財説明看板2基を更新する。                                                     |
| 一般財源           |         | 784,079   | 182,000   | 180,836   | 998,000   |              |                                                                                                                                                                                     |
| 職員数（人／年）       |         | 0.50      | 0.50      | 0.50      | 0.50      |              |                                                                                                                                                                                     |
| 職員人件費（B）       |         | 3,745,296 | 3,785,000 | 3,643,974 | 3,815,500 |              |                                                                                                                                                                                     |
| 総事業費（A+B）      |         | 4,529,375 | 3,967,000 | 3,824,810 | 4,813,500 |              |                                                                                                                                                                                     |
| 人件費率（B/（A+B））  |         | 82.7%     | 95.4%     | 95.3%     | 79.3%     |              |                                                                                                                                                                                     |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —         | —         | 99.4%     | —         |              |                                                                                                                                                                                     |

| 活動指標名 |   | 単位 |  | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名 |   | 単位 |  | 令和4年度 | 令和5年度 |
|-------|---|----|--|-------|-------|-------|---|----|--|-------|-------|
| 公開日数  | 日 | 計画 |  | 12    | 12    | 見学者数  | 人 | 目標 |  | 300   | 300   |
|       |   | 実績 |  | 12    | 12    |       |   | 実績 |  | 282   | 255   |
|       |   | 計画 |  |       |       |       |   | 目標 |  |       |       |
|       |   | 実績 |  |       |       |       |   | 実績 |  |       |       |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |               |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------------|
| ①必要性の評価             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 評価者名   | 高山            |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |               |
| ● A:非常に高い           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | ■ B:高い | □ C:ある程度認められる |
| 判断理由                | <input checked="" type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input checked="" type="checkbox"/> 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input type="checkbox"/> その他 |        |               |

## ②目標達成度の評価

|                                                                                                                                       |                                                                                                                                                      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| R5年度の目標達成度                                                                                                                            |                                                                                                                                                      |
| <input type="checkbox"/> A:達成した(100%) <input checked="" type="checkbox"/> B:概ね達成できた(80%以上) <input type="checkbox"/> C:達成できなかった(80%未満) |                                                                                                                                                      |
| 判断理由                                                                                                                                  | <input checked="" type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した <input type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input checked="" type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した |
|                                                                                                                                       | 達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)                                                                                                                            |
|                                                                                                                                       | 成果指標の目標は達成できなかったものの、市外からの見学者数は近年の平均値を大きく上回った。また、前年度整備した八條殿社古墳の公開環境を、近隣住民の協力を得て維持することができている。                                                          |

## ③実施内容・方法の評価

|                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <input type="checkbox"/> 余地が大きい <input checked="" type="checkbox"/> 余地がある <input type="checkbox"/> 余地が全くない |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 判断理由                                                                                                       | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input checked="" type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他 |

## ④公平性の評価

|                                   |                                                                                                                                                                                                                       |                                         |  |
|-----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|--|
| i. 受益者が一部に偏っているか                  |                                                                                                                                                                                                                       |                                         |  |
| <input type="checkbox"/> 偏りがある    |                                                                                                                                                                                                                       | <input type="checkbox"/> やや偏りがある        |  |
| <input type="checkbox"/> 偏りが少ない   |                                                                                                                                                                                                                       | <input checked="" type="checkbox"/> 非該当 |  |
| ii. 受益者負担の見直しの余地                  |                                                                                                                                                                                                                       |                                         |  |
| <input type="checkbox"/> 余地がある    |                                                                                                                                                                                                                       | <input type="checkbox"/> 余地がない          |  |
| <input type="checkbox"/> 受益者負担がない |                                                                                                                                                                                                                       | <input type="checkbox"/> 非該当            |  |
| 判断理由                              | <input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している |                                         |  |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                                                                                                                                                    |                                               |                                   |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|-----------------------------------|
| 課題       | 評価時点で認識されている問題・課題                                                                                                                                                  |                                               |                                   |
|          | <input type="checkbox"/> 課題はほとんどない                                                                                                                                 | <input checked="" type="checkbox"/> ある程度課題がある | <input type="checkbox"/> 大きな課題がある |
| 考えられる対応策 | 定期公開している文化財建造物の市内在住者による見学が減少傾向にある。また、大雨による浸水被害や害獣目撃情報による被害被害等の懸念、防犯面の不安など、所有者の負担が大きくなっている。<br><br>所有者だけでなく地域住民などが市と協働で環境整備を進めることで、所有者の負担軽減を図るとともに地域住民の文化財への関心を深める。 |                                               |                                   |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）  
 ☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）  
 ☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|            |                                                                                      |
|------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価       | 判断理由                                                                                 |
| ☆☆<br>概ね順調 | 市外からの見学者数が増加しており、外部からの関心が高まっている。しかし公開環境の維持や防犯面の不安など、所有者の負担は大きく、課題解決に向けた対応策を講じる必要がある。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|                 |                                                                                                                               |                                                                                                                               |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 方向性             | <input type="checkbox"/> :現状のまま継続 <input type="checkbox"/> :休止・廃止 <input type="checkbox"/> :終了・完了                             |                                                                                                                               |
|                 | <input checked="" type="checkbox"/> :見直して継続 <input type="checkbox"/> :他事業と統合して継続                                              |                                                                                                                               |
| 経営資源<br>(R6年度比) | <input type="checkbox"/> 事業費 <input type="checkbox"/> 増加 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 削減 | <input type="checkbox"/> 労働量 <input checked="" type="checkbox"/> 増加 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 削減 |
|                 | 今後の実施方針(改善方針)<br>所有者の負担軽減と市民の文化財への関心が高まるよう、他自治体の地域住民や関係機関との連携を図った事例などを調査し、地域資源のひとつである文化財の効果的な活用が図れる公開環境整備を検討する。               |                                                                                                                               |

|                        |  |                                                                                                                             |  |                  |  |       |  |         |  |       |  |                                                                                                                                                |  |           |  |        |  |         |  |      |  |         |  |
|------------------------|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------------------|--|-------|--|---------|--|-------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-----------|--|--------|--|---------|--|------|--|---------|--|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |  |                                                                                                                             |  |                  |  | 所属コード |  | 5304000 |  | 位置付け  |  | ■ 主要事業                                                                                                                                         |  | 総合戦略      |  | ■ 市長公約 |  |         |  |      |  |         |  |
| 事務事業名                  |  | 収集資料保存・活用事業                                                                                                                 |  |                  |  | 部     |  | 教育部     |  | 実施主体  |  | ● 市                                                                                                                                            |  | 県         |  | 国      |  | その他     |  |      |  |         |  |
| 施策の柱(章)                |  | 1                                                                                                                           |  | 教育文化・コミュニティ      |  | 課     |  | 文化財保護課  |  | 継続年数  |  | 5年以下                                                                                                                                           |  | 6～10年     |  | 11～15年 |  | ● 16年以上 |  |      |  |         |  |
| 大施策(節)                 |  | 7                                                                                                                           |  | 個性あふれる豊かな市民文化づくり |  | 係・担当  |  | 文化財保護係  |  | 根拠法令等 |  | ● 有                                                                                                                                            |  | [ 公文書館法 ] |  |        |  |         |  | 無    |  |         |  |
| 基本施策                   |  | 4                                                                                                                           |  | 郷土の歴史・文化普及事業の推進  |  | 担当者名  |  | 高山      |  | 内線    |  | 997-6666                                                                                                                                       |  | 事業の対象     |  | ■ 全市民  |  | 市民の一部   |  | 内部職員 |  |         |  |
| 予算科目                   |  | 会計                                                                                                                          |  | 01               |  | 款     |  | 10      |  | 項     |  | 6                                                                                                                                              |  | 目         |  | 1      |  | 事業      |  | 4    |  | その他 [ ] |  |
| 事業目的                   |  | 資料館が収蔵する歴史資料は市民共有の財産であり、収蔵資料の適正な保存・管理に努めて後世への継承を図る。また、市民の利用を推進するため、WEBサイト「れきナビーやしお歴史事典ー」や「八潮市立資料館デジタルアーカイブ」を介して資料情報の公開を進める。 |  |                  |  |       |  |         |  | 事業概要  |  | 保存期間が満了した公文書の評価選別を行い、次世代に引き継ぐべき歴史公文書の整理保存を行う。また、地域に伝わる古文書・民具資料等の収集・調査研究を進め、研究成果の蓄積を図る。活用面では、WEB版歴史事典『れきナビーやしお歴史事典ー』の配信や収蔵資料のデジタルデータ化等の事業を展開する。 |  |           |  |        |  |         |  |      |  |         |  |

| 単位：円           |         | R4決算      | R5予算      | R5決算      | R6予算      |
|----------------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 事業費（A）         |         | 616,221   | 193,000   | 183,245   | 437,000   |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    |           |           |           |           |
|                | 物件費     | 606,221   | 178,000   | 173,245   | 422,000   |
|                | 維持補修費   |           |           |           |           |
|                | 扶助費     |           |           |           |           |
|                | 補助費等    | 10,000    | 15,000    | 10,000    | 15,000    |
|                | 普通建設事業費 |           |           |           |           |
| 財源の内訳          | その他     |           |           |           |           |
|                | 国庫支出金   |           |           |           |           |
|                | 県支出金    |           |           |           |           |
|                | 市債      |           |           |           |           |
| 一般財源           | その他     |           |           |           |           |
|                | 一般財源    | 616,221   | 193,000   | 183,245   | 437,000   |
| 職員数（人／年）       |         | 0.25      | 0.25      | 0.25      | 0.35      |
| 職員人件費（B）       |         | 1,872,648 | 1,892,500 | 1,863,372 | 2,663,150 |
| 総事業費（A+B）      |         | 2,488,869 | 2,085,500 | 2,046,617 | 3,100,150 |
| 人件費率（B/（A+B））  |         | 75.2%     | 90.7%     | 91.0%     | 85.9%     |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —         | —         | 94.9%     | —         |

| 事業の実施状況（見込み） |                                                                                                                                                                                               |
|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 令和4年度        | 令和3年度に保存年限が満了した公文書のうち、歴史資料として重要な公文書を歴史公文書として収集・整理し、保存を図った。<br>収蔵資料の適正管理と活用促進のため、旧役場文書の件名目録作成と『八潮市立資料館デジタルアーカイブ』運用を行った。<br>『れきナビーやしお歴史事典ー』記事編集と更新作業を進め（公開記事数354本、累計ページビュー数578,984件）、内容の充実を図った。 |
| 令和5年度        | 令和4年度に保存年限が満了した公文書のうち、歴史資料として重要な公文書を歴史公文書として収集・整理し、保存を図った。<br>『八潮市立資料館デジタルアーカイブ』運用を行った。<br>『れきナビーやしお歴史事典ー』記事編集と更新作業を進め（公開記事数371本、累計ページビュー数662,865件）、内容の充実を図った。                                |
| 令和6年度        | 令和5年度に保存年限が満了する公文書のうち、歴史資料として重要な公文書を歴史公文書として収集・整理し、保存を図る。<br>本市の歴史文化を情報発信するWEB『八潮市立資料館デジタルアーカイブ』と『れきナビーやしお歴史事典ー』の更新作業を進め、内容の充実を図る。<br>収蔵資料のうち損傷著しい資料1点の修復を行う。                                 |

| 活動指標名 | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名                | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 |
|-------|----|----|-------|-------|----------------------|----|----|-------|-------|
|       |    | 計画 |       |       | 歴史公文書(旧役場文書)件名目録の完了率 | %  | 目標 | 100   |       |
|       |    | 実績 |       |       |                      |    | 実績 | 100   |       |
|       |    | 計画 |       |       |                      |    | 目標 |       |       |
|       |    | 実績 |       |       |                      |    | 実績 |       |       |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |               |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------------|
| ①必要性の評価             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 評価者名   | 高山            |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |               |
| ● A:非常に高い           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | ● B:高い | ● C:ある程度認められる |
| 判断理由                | <input type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input checked="" type="checkbox"/> 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input type="checkbox"/> その他 |        |               |

## ②目標達成度の評価

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                    |                     |
|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|---------------------|
| R5年度の目標達成度     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                    |                     |
| ● A:達成した(100%) |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | ● B:概ね達成できた(80%以上) | ● C:達成できなかった(80%未満) |
| 判断理由           | <input type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input checked="" type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した<br><b>達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)</b><br>事業の成果指標は令和4年度に達成し、現在は、資料館が運営するWEBサイト『れきナビーやしお歴史事典ー』や『八潮市立資料館デジタルアーカイブ』等の資料を活用する業務に重点を置いている。<br>両サイトの内容充実に努め、アクセス数も順調に推移している。 |                    |                     |

## ③実施内容・方法の評価

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |         |           |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-----------|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |         |           |
| ● 余地が大きい             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | ● 余地がある | ● 余地が全くない |
| 判断理由                 | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input checked="" type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他 |         |           |

## ④公平性の評価

|                  |                                                                                                                                                                                                                       |           |            |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------|
| i. 受益者が一部に偏っているか |                                                                                                                                                                                                                       |           |            |
| ● 偏りがある          |                                                                                                                                                                                                                       | ● やや偏りがある | ● 偏りがない    |
| ii. 受益者負担の見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                       |           |            |
| ● 余地がある          |                                                                                                                                                                                                                       | ● 余地がない   | ● 受益者負担がない |
| 判断理由             | <input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している |           |            |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                                                                                              |             |            |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|------------|
| 課題       | 評価時点で認識されている問題・課題                                                                                            |             |            |
|          | ● 課題はほとんどない                                                                                                  | ● ある程度課題がある | ● 大きな課題がある |
| 課題       | 令和4年度から導入された文書管理システムにより、令和8年度より電子歴史公文書の受入れが始まる。<br>従来の紙媒体による歴史公文書とシステム内に格納された電子歴史公文書を一元化し適正に管理することについて課題がある。 |             |            |
| 考えられる対応策 | 事例収集や他の資料保存機関への個別調査を行い、現行の資料保存環境下での適正な管理方法の確立を目指す。                                                           |             |            |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）  
 ☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）  
 ☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|            |                                                                                         |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価       | 判断理由                                                                                    |
| ☆☆<br>概ね順調 | 今後の歴史公文書の保存管理について大きな課題はあるものの、事業自体は順調に進捗している。成果目標は令和4年度に達成しており、その後の資料活用に係る取り組みも順調に進んでいる。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|               |                                                                                                                                           |      |              |  |         |  |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|--|---------|--|
| 方向性           | ● 現状のまま継続                                                                                                                                 |      | ● 休止・廃止      |  | ● 終了・完了 |  |
|               | ● 見直して継続                                                                                                                                  |      | ● 他事業と統合して継続 |  |         |  |
|               | → <input type="checkbox"/> 重点化(拡充) <input checked="" type="checkbox"/> 手段を改善 <input type="checkbox"/> 効率・簡素化 <input type="checkbox"/> その他 |      |              |  |         |  |
| 経営資源(R6年度比)   | 事業費                                                                                                                                       | ● 増加 | ● 現状維持       |  | ● 削減    |  |
|               | 労働量                                                                                                                                       | ● 増加 | ● 現状維持       |  | ● 削減    |  |
| 今後の実施方針(改善方針) | 今後移管が予定される電子歴史公文書の管理方法を令和8年度までに確立し、歴史公文書の適正な保存管理に支障をきたさないよう努める。                                                                           |      |              |  |         |  |

|                        |  |                                                                                      |  |                  |  |       |  |         |  |       |  |                                                                                     |  |       |  |        |  |         |  |      |  |         |  |
|------------------------|--|--------------------------------------------------------------------------------------|--|------------------|--|-------|--|---------|--|-------|--|-------------------------------------------------------------------------------------|--|-------|--|--------|--|---------|--|------|--|---------|--|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |  |                                                                                      |  |                  |  | 所属コード |  | 5304000 |  | 位置付け  |  | ■ 主要事業                                                                              |  | 総合戦略  |  | 市長公約   |  |         |  |      |  |         |  |
| 事務事業名                  |  | 郷土の歴史・文化普及事業                                                                         |  |                  |  | 部     |  | 教育部     |  | 実施主体  |  | ● 市                                                                                 |  | 県     |  | 国      |  | その他     |  |      |  |         |  |
| 施策の柱(章)                |  | 1                                                                                    |  | 教育文化・コミュニティ      |  | 課     |  | 文化財保護課  |  | 継続年数  |  | 5年以下                                                                                |  | 6～10年 |  | 11～15年 |  | ● 16年以上 |  |      |  |         |  |
| 大施策(節)                 |  | 7                                                                                    |  | 個性あふれる豊かな市民文化づくり |  | 係・担当  |  | 文化財保護係  |  | 根拠法令等 |  | 有 [ ] ● 無                                                                           |  |       |  |        |  |         |  |      |  |         |  |
| 基本施策                   |  | 4                                                                                    |  | 郷土の歴史・文化普及事業の推進  |  | 担当者名  |  | 関       |  | 内線    |  | 997-6666                                                                            |  | 事業の対象 |  | ■ 全市民  |  | 市民の一部   |  | 内部職員 |  |         |  |
| 予算科目                   |  | 会計                                                                                   |  | 01               |  | 款     |  | 10      |  | 項     |  | 6                                                                                   |  | 目     |  | 2      |  | 事業      |  | 2    |  | その他 [ ] |  |
| 事業目的                   |  | 市民一人一人が郷土に対する愛着と誇りを実感できるようにするため、郷土の歴史や文化を題材とした展示会や講座等を開催し、市の歴史文化に関する情報発信と地域理解の浸透を図る。 |  |                  |  |       |  |         |  | 事業概要  |  | 八潮の歴史文化をテーマとした企画展示や各家で行われてきた様々な年中行事を扱った季節展示を開催する。また、資料館講座等の事業を展開し、市民に向けて学習機会の提供を図る。 |  |       |  |        |  |         |  |      |  |         |  |

| 単位：円           |         | R4決算      | R5予算      | R5決算      | R6予算      |
|----------------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 事業費（A）         |         | 986,283   | 1,500,000 | 1,459,581 | 821,000   |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    |           |           |           |           |
|                | 物件費     | 900,293   | 1,414,000 | 1,373,591 | 735,000   |
|                | 維持補修費   |           |           |           |           |
|                | 扶助費     |           |           |           |           |
|                | 補助費等    | 85,990    | 86,000    | 85,990    | 86,000    |
|                | 普通建設事業費 |           |           |           |           |
| 財源の内訳          | その他     |           |           |           |           |
|                | 国庫支出金   |           |           |           |           |
|                | 県支出金    |           |           |           |           |
|                | 市債      |           |           |           |           |
| 一般財源           | その他     |           |           |           |           |
|                | 一般財源    | 986,283   | 1,500,000 | 1,459,581 | 821,000   |
| 職員数（人／年）       |         | 0.85      | 0.85      | 0.85      | 0.85      |
| 職員人件費（B）       |         | 6,367,002 | 6,434,500 | 6,335,464 | 6,467,650 |
| 総事業費（A+B）      |         | 7,353,285 | 7,934,500 | 7,795,045 | 7,288,650 |
| 人件費率（B/（A+B））  |         | 86.6%     | 81.1%     | 81.3%     | 88.7%     |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —         | —         | 97.3%     | —         |

|       |  | 事業の実施状況（見込み）                                                                                                                                                               |  |  |  |
|-------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 令和4年度 |  | 企画展示を2回（「八潮建物解体新書」「日々を装う」）、他館展示会との連携展示を1回（「八潮の御鷹場・御猟場」）開催した。<br>古民家を会場として季節展示「端午の節句」「ひなまつり」を開催した。<br>小学校社会科授業の支援を目的とした資料活用事業「昔のくらし体験」を実施し、8校21クラスの参加があった。<br>資料館講座を3回開催した。 |  |  |  |
|       |  | 企画展示を2回（「水のカタチ(特別展)」「和算と八潮の数学者」）開催した。<br>古民家を会場として季節展示「端午の節句」「ひなまつり」を開催した。<br>小学校社会科授業の支援を目的とした資料活用事業「昔のくらし体験」を実施し、9校20クラスの参加があった。<br>資料館講座を3回開催した。                        |  |  |  |
| 令和6年度 |  | 企画展示を2回開催する。<br>古民家を会場として季節展示を開催する。<br>小学校社会科授業の支援を目的とした資料活用事業「昔のくらし体験」を実施する。<br>資料館講座を3回開催する。                                                                             |  |  |  |

| 活動指標名    |   | 単位 |  | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名         | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 |
|----------|---|----|--|-------|-------|---------------|----|----|-------|-------|
| 展示会の開催数  | 回 | 計画 |  | 4     | 4     | 市民への浸透度（観覧者数） | 人  | 目標 | 4,000 | 4,000 |
|          |   | 実績 |  | 5     | 4     |               |    | 実績 | 3,696 | 3,989 |
| 資料館講座の開催 | 回 | 計画 |  | 3     | 3     | 講座参加者数        | 人  | 目標 | 60    | 60    |
|          |   | 実績 |  | 3     | 3     |               |    | 実績 | 44    | 42    |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

### ①必要性の評価

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |             |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------------|
| 評価者名                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 高山     |             |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |             |
|                     | A:非常に高い                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | ● B:高い | C:ある程度認められる |
| 判断理由                | <input type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input checked="" type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input type="checkbox"/> 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input type="checkbox"/> その他 |        |             |

### ②目標達成度の評価

|            |                                                                                                                                                      |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| R5年度の目標達成度 |                                                                                                                                                      |
|            | A:達成した(100%) ● B:概ね達成できた(80%以上) C:達成できなかった(80%未満)                                                                                                    |
| 判断理由       | <input checked="" type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した <input type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input checked="" type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した |
|            | 達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)                                                                                                                            |
|            | 活動指標の目標は達成した。<br>また、成果指標はわずかに目標数値に届かなかったものの、展示会の観覧者数も順調に増加している。                                                                                      |

### ③実施内容・方法の評価

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|                      | 余地が大きい ● 余地がある 余地が全くない                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 判断理由                 | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input checked="" type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他 |

### ④公平性の評価

|                  |                                                                                                                                                                                                                       |         |          |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|----------|
| i. 受益者が一部に偏っているか |                                                                                                                                                                                                                       |         |          |
|                  | 偏りがある                                                                                                                                                                                                                 | やや偏りがある | ● 偏りがない  |
| ii. 受益者負担の見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                       |         |          |
|                  | 余地がある                                                                                                                                                                                                                 | ● 余地がない | 受益者負担がない |
| 判断理由             | <input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している |         |          |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                                                                                                   |             |          |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------|
| 課題       | 評価時点で認識されている問題・課題                                                                                                 |             |          |
|          | 課題はほとんどない                                                                                                         | ● ある程度課題がある | 大きな課題がある |
| 考えられる対応策 | 事業内容は向上していると考えますが、事業に対する市民の認知度が低く、成果目標の達成につながらない点が課題である。<br><br>情報発信力の更なる強化が必要と考える。従来の取り組みに加えより効果的な情報発信方法の検討を進める。 |             |          |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）  
 ☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）  
 ☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|            |                                                             |
|------------|-------------------------------------------------------------|
| 総合評価       | 判断理由                                                        |
| ☆☆<br>概ね順調 | 概ね計画どおり事業を進め、事業内容も向上している。課題解消に向けた取り組みが進めば、最終目標の達成は十分可能と考える。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|               |                                                                                                                                           |              |        |    |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------|----|
| 方向性           | 現状のまま継続                                                                                                                                   | ● 休止・廃止      | 終了・完了  |    |
|               | 見直して継続                                                                                                                                    | ● 他事業と統合して継続 |        |    |
|               | → <input type="checkbox"/> 重点化(拡充) <input type="checkbox"/> 手段を改善 <input type="checkbox"/> 効率・簡素化 <input checked="" type="checkbox"/> その他 |              |        |    |
| 経営資源(R6年度比)   | 事業費                                                                                                                                       | 増加           | ● 現状維持 | 削減 |
|               | 労働量                                                                                                                                       | 増加           | ● 現状維持 | 削減 |
| 今後の実施方針(改善方針) | 地域文化活性化事業を統合し、展示会や資料館講座だけでなく、体験講座等、市民向け教育普及事業を効率的に運営し、市の歴史文化に関する情報発信力の強化と地域理解の浸透を図る。                                                      |              |        |    |

|                        |  |                                                                                                    |  |                     |  |   |  |   |  |       |  |         |  |                                                                                                                                                                                     |  |        |  |                         |  |        |  |         |  |      |  |
|------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------------------|--|---|--|---|--|-------|--|---------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--------|--|-------------------------|--|--------|--|---------|--|------|--|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |  |                                                                                                    |  |                     |  |   |  |   |  | 所属コード |  | 1601000 |  | 位置付け                                                                                                                                                                                |  | ■ 主要事業 |  | ■ 総合戦略                  |  | ■ 市長公約 |  |         |  |      |  |
| 事務事業名                  |  | コミュニティ意識高揚事業                                                                                       |  |                     |  |   |  |   |  | 部     |  | 市民活力推進部 |  | 実施主体                                                                                                                                                                                |  | ● 市    |  | 県                       |  | 国      |  | その他     |  |      |  |
| 施策の柱(章)                |  | 1                                                                                                  |  | 教育文化・コミュニティ         |  |   |  |   |  | 課     |  | 市民協働推進課 |  | 継続年数                                                                                                                                                                                |  | 5年以下   |  | 6～10年                   |  | 11～15年 |  | ● 16年以上 |  |      |  |
| 大施策(節)                 |  | 8                                                                                                  |  | ふれあいと連帯感にみちた地域社会づくり |  |   |  |   |  | 係・担当  |  | 自治振興担当  |  | 根拠法令等                                                                                                                                                                               |  | ● 有    |  | [ 八潮市町会自治会事業補助金交付要綱 他 ] |  |        |  |         |  | 無    |  |
| 基本施策                   |  | 1                                                                                                  |  | コミュニティ活動の推進         |  |   |  |   |  | 担当者名  |  | 荒木      |  | 内線                                                                                                                                                                                  |  | 465    |  | 事業の対象                   |  | ■ 全市民  |  | 市民の一部   |  | 内部職員 |  |
| 予算科目                   |  | 会計                                                                                                 |  | 01                  |  | 款 |  | 2 |  | 項     |  | 1       |  | 目                                                                                                                                                                                   |  | 14     |  | 事業                      |  | 4      |  | その他     |  | [ ]  |  |
| 事業目的                   |  | ・コミュニティの基盤である町会自治会に対して補助金を交付することで活動と人材育成の支援を行う。<br>・地域のつながりの強化や世代間の交流を図り、顔の見える安全で安心なコミュニティづくりを進める。 |  |                     |  |   |  |   |  |       |  | 事業概要    |  | ・八潮市ホームページによる町会自治会の活動PRを行う。<br>・町会自治会に対し情報提供を行うとともに補助金を交付する。<br>・市が主催する事業において、加入促進のPR活動を行う。<br>・マンション住民の町会自治会未加入世帯への加入促進を図る。<br>・地域の子ども達が集う場の一つとして自治会館の活用を検討し推進する。(まち・ひと・しごと創生総合戦略) |  |        |  |                         |  |        |  |         |  |      |  |

| 単位：円           |         | R4決算       | R5予算       | R5決算       | R6予算       |
|----------------|---------|------------|------------|------------|------------|
| 事業費（A）         |         | 18,633,976 | 19,918,000 | 19,443,232 | 19,237,000 |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    |            |            |            |            |
|                | 物件費     | 1,576      | 42,000     | 3,000      | 48,000     |
|                | 維持補修費   |            |            |            |            |
|                | 扶助費     |            |            |            |            |
|                | 補助費等    | 18,632,400 | 19,876,000 | 19,440,232 | 19,189,000 |
|                | 普通建設事業費 |            |            |            |            |
| 財源の内訳          | その他     |            |            |            |            |
|                | 国庫支出金   |            |            |            |            |
|                | 県支出金    |            |            |            |            |
|                | 市債      |            |            |            |            |
|                | その他     |            |            |            |            |
| 一般財源           |         | 18,633,976 | 19,918,000 | 19,443,232 | 19,237,000 |
| 職員数（人／年）       |         | 0.60       | 0.60       |            |            |
| 職員人件費（B）       |         | 4,494,355  | 4,542,000  | 0          | 0          |
| 総事業費（A+B）      |         | 23,128,331 | 24,460,000 | 19,443,232 | 19,237,000 |
| 人件費率（B/（A+B））  |         | 19.4%      | 18.6%      | 0.0%       | 0.0%       |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —          | —          | 97.6%      | —          |

| 事業の実施状況（見込み） |                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 令和4年度        | ・44町会自治会の活動促進のため運営費の一部を補助金として交付した。<br>・町会自治会館の改修・修繕事業について2町会（新町、圀）に対し補助金として457,000円を交付した。<br>・掲示板の作製について8町会（入谷、高木、松之木、下二丁目、古新田東、圀、中馬場、柳之宮）に対し補助金として300,000円を交付した。<br>・町会自治会加入促進の啓発事業として、3月10日から3月24日までの間、庁舎1階、駅前出張所、八潮駅前等で展示や啓発品の配布等を実施した。      |
| 令和5年度        | ・44町会自治会の活動促進のため運営費の一部を補助金として交付した。<br>・町会自治会館の改修・修繕事業について3町会（中馬場、南後谷、西古新田）に対し補助金として1,072,000円を交付した。<br>・掲示板の作製について7町会（沖通り、入谷、上木曾根、下大瀬、圀、京成北、柳之宮）に対し補助金として574,932円を交付した。<br>・町会自治会加入促進の啓発事業として、3月1日から3月15日までの間、庁舎1階、駅前出張所、八潮駅前等で展示や啓発品の配布等を実施した。 |
| 令和6年度        | ・町会自治会の運営費の一部を補助金として交付する。<br>・要望のあった9町会の掲示板作製費用の一部を補助金として交付する。<br>・マンション自治会の設立や加入促進を図る。                                                                                                                                                         |

| 活動指標名          | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名                | 単位 |    | 令和4年度  | 令和5年度  |
|----------------|----|----|-------|-------|----------------------|----|----|--------|--------|
| 町会自治会会館の改修・修繕数 | 町会 | 計画 | 5     | 5     | 市民意識調査による、地域活動への参加状況 | %  | 目標 | 43     | 45     |
|                |    | 実績 | 2     | 3     |                      |    | 実績 | 15.6   | 15.6   |
| 掲示板作製数         | 基  | 計画 | 20    | 20    | 町会自治会加入世帯数           | 世帯 | 目標 | 21,000 | 21,000 |
|                |    | 実績 | 15    | 16    |                      |    | 実績 | 18,916 | 18,482 |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |        |               |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------------|
| ①必要性の評価             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 評価者名   | 五十嵐           |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |        |               |
| ● A:非常に高い           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | ■ B:高い | □ C:ある程度認められる |
| 判断理由                | <input type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input checked="" type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input checked="" type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input checked="" type="checkbox"/> 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input checked="" type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input type="checkbox"/> その他 |        |               |

## ②目標達成度の評価

|                |                                                                                                                                                                                                                                  |                    |                     |
|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|---------------------|
| R5年度の目標達成度     |                                                                                                                                                                                                                                  |                    |                     |
| □ A:達成した(100%) |                                                                                                                                                                                                                                  | ● B:概ね達成できた(80%以上) | □ C:達成できなかった(80%未満) |
| 判断理由           | <input type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した<br><b>達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)</b><br>町会自治会会館の修繕や、掲示板の作製について、計画外についても、緊急性を考慮したうえで、対応することができた。 |                    |                     |

## ③実施内容・方法の評価

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |         |           |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-----------|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |         |           |
| ● 余地が大きい             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | ■ 余地がある | □ 余地が全くない |
| 判断理由                 | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input checked="" type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input checked="" type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input checked="" type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他 |         |           |

## ④公平性の評価

|                  |                                                                                                                                                                                                                       |           |            |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------|
| i. 受益者が一部に偏っているか |                                                                                                                                                                                                                       |           |            |
| □ 偏りがある          |                                                                                                                                                                                                                       | ■ やや偏りがある | ● 偏りがない    |
| ii. 受益者負担の見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                       |           |            |
| □ 余地がある          |                                                                                                                                                                                                                       | ● 余地がない   | □ 受益者負担がない |
| 判断理由             | <input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している |           |            |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                                                                                                                                     |             |            |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|------------|
| 課題       | 評価時点で認識されている問題・課題                                                                                                                                   |             |            |
|          | □ 課題はほとんどない                                                                                                                                         | ● ある程度課題がある | □ 大きな課題がある |
| 考えられる対応策 | 転入者が増加している一方、地域コミュニティの主となる町会自治会への加入は、減少傾向にある。加入率をあげるための課題を整理し、町会自治会と連携して、市として必要な対策に取り組む必要がある。<br><br>災害時や防犯、また地域のつながりの必要性を、わかりやすく市民によびかけ、加入促進へつなげる。 |             |            |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）  
 ☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）  
 ☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|            |                                                                                                                                         |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価       | 判断理由                                                                                                                                    |
| ☆☆<br>概ね順調 | 町会自治会会館の修繕や、掲示板の作製等については、町会自治会の要望をうけ、計画どおりに実施することができている。<br>また、町会自治会の加入率は減少しているものの、加入促進にむけ、町会自治会連合会とともに、様々な啓発の活動は実施できていることから、概ね順調と判断した。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|               |                                                                                     |      |               |      |          |  |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------|------|----------|--|
| 方向性           | □ :現状のまま継続                                                                          |      | □ :休止・廃止      |      | □ :終了・完了 |  |
|               | ● :見直して継続                                                                           |      | □ :他事業と統合して継続 |      |          |  |
| 経営資源(R6年度比)   | 事業費                                                                                 | □ 増加 | ● 現状維持        | □ 削減 |          |  |
|               | 労働量                                                                                 | □ 増加 | ● 現状維持        | □ 削減 |          |  |
| 今後の実施方針(改善方針) | 町会自治会への加入世帯の減少や加入率の低下については、市全体の課題であることを認識するとともに、加入率の向上にあたっては、町会自治会と連携して全庁的に取り組んでいく。 |      |               |      |          |  |

事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業)

|         |  |                                                                                 |  |      |  |         |  |       |  |      |  |                         |  |                                                                                                                       |  |       |  |      |  |   |  |         |  |
|---------|--|---------------------------------------------------------------------------------|--|------|--|---------|--|-------|--|------|--|-------------------------|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------|--|------|--|---|--|---------|--|
| 所属コード   |  | 1601000                                                                         |  | 位置付け |  | ■ 主要事業  |  | 総合戦略  |  | 市長公約 |  |                         |  |                                                                                                                       |  |       |  |      |  |   |  |         |  |
| 事務事業名   |  | 市民活動支援事業                                                                        |  | 部    |  | 市民活力推進部 |  | 実施主体  |  | ● 市  |  | 県                       |  | 国                                                                                                                     |  | その他   |  |      |  |   |  |         |  |
| 施策の柱(章) |  | 1 教育文化・コミュニティ                                                                   |  | 課    |  | 市民協働推進課 |  | 継続年数  |  | 5年以下 |  | ● 6～10年                 |  | 11～15年                                                                                                                |  | 16年以上 |  |      |  |   |  |         |  |
| 大施策(節)  |  | 8 ふれあいと連帯感にみちた地域社会づくり                                                           |  | 係・担当 |  | 市民活動支援係 |  | 根拠法令等 |  | ● 有  |  | [ 八潮市市民活動コーディネーター取扱要綱 ] |  | 無                                                                                                                     |  |       |  |      |  |   |  |         |  |
| 基本施策    |  | 1 コミュニティ活動の推進                                                                   |  | 担当者名 |  | 坪倉      |  | 内線    |  | #46  |  | 事業の対象                   |  | ■ 全市民                                                                                                                 |  | 市民の一部 |  | 内部職員 |  |   |  |         |  |
| 予算科目    |  | 会計                                                                              |  | 01   |  | 款       |  | 2     |  | 項    |  | 1                       |  | 目                                                                                                                     |  | 14    |  | 事業   |  | 7 |  | その他 [ ] |  |
| 事業目的    |  | 市民や団体の主体的な学習活動等を支援するため、生涯学習をはじめとする市民活動に関する情報提供や相談機能の充実を行う。また、活動を支援するための講座を開催する。 |  |      |  |         |  |       |  |      |  | 事業概要                    |  | ・市民活動支援コーナーを中心に市民活動の情報収集、提供を行う。<br>・市民活動コーディネーターが市民活動の相談、コーディネートを行う。<br>・市民活動支援のための講座を開催する。<br>・「活動情報公開一覧」を作成し、周知を行う。 |  |       |  |      |  |   |  |         |  |

| 単位：円           |         | R4決算      | R5予算      | R5決算      | R6予算      | 事業の実施状況（見込み） |                                                                                                                                                                                                                            |
|----------------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |         | 91,723    | 141,000   | 178,152   | 141,000   | 令和4年度        | ・やしお生涯学習館2階で市民活動支援コーナーを1時間延長して運営を行った（休館日を除く9:00～17:00）。また、市民活動コーディネーターを1名増員し、市民活動の情報提供、相談、コーディネート等を行いつつ相談体制の充実を図った。<br>・（福）八潮市社会福祉協議会と連携をし、ボランティア活動と市民活動を掲載した活動情報公開一覧を発行した。                                                |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                                                            |
|                | 物件費     | 41,723    | 91,000    | 28,152    | 91,000    |              |                                                                                                                                                                                                                            |
|                | 維持補修費   |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                                                            |
|                | 扶助費     |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                                                            |
|                | 補助費等    | 50,000    | 50,000    | 150,000   | 50,000    |              |                                                                                                                                                                                                                            |
|                | 普通建設事業費 |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                                                            |
| 財源の内訳          | その他     |           |           |           |           | 令和5年度        | ・やしお生涯学習館2階で市民活動支援コーナーを休館日を除く9:00～17:00で運営を行った。また、（福）八潮市社会福祉協議会と連携して、市民活動の情報提供、相談、コーディネート等を行いつつ相談体制の充実を図った。<br>・（福）八潮市社会福祉協議会と連携をし、ボランティア活動と市民活動を掲載した活動情報公開一覧を発行した。<br>・デジタル社会における市民活動支援の一環として、SNS関連事業（基礎、応用）を行った。         |
|                | 国庫支出金   |           |           | 100,000   |           |              |                                                                                                                                                                                                                            |
|                | 県支出金    |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                                                            |
|                | 市債      |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                                                                            |
|                | その他     |           |           | 31,253    |           |              |                                                                                                                                                                                                                            |
| 一般財源           |         | 91,723    | 141,000   | 46,899    | 141,000   | 令和6年度        | ・やしお生涯学習館2階で市民活動支援コーナーを休館日を除く9:00～17:00で運営する。また、（福）八潮市社会福祉協議会と連携して、市民活動コーディネーターによる市民活動の情報提供、相談、コーディネート等を行いつつ相談体制の充実を図る。<br>・（福）八潮市社会福祉協議会と連携をし、ボランティア活動と市民活動を掲載した活動情報公開一覧を発行する。<br>・デジタル社会における市民活動支援の一環として、継続してSNS関連事業を行う。 |
| 職員数（人／年）       |         | 1.20      | 1.20      | 1.20      | 1.20      |              |                                                                                                                                                                                                                            |
| 職員人件費（B）       |         | 8,988,709 | 9,084,000 | 8,944,184 | 9,130,800 |              |                                                                                                                                                                                                                            |
| 総事業費（A+B）      |         | 9,080,432 | 9,225,000 | 9,122,336 | 9,271,800 |              |                                                                                                                                                                                                                            |
| 人件費率（B/（A+B））  |         | 99.0%     | 98.5%     | 98.0%     | 98.5%     |              |                                                                                                                                                                                                                            |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —         | —         | 126.3%    | —         |              |                                                                                                                                                                                                                            |

| 活動指標名          | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名          | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 |
|----------------|----|----|-------|-------|----------------|----|----|-------|-------|
| 市民活動支援コーナー利用者数 | 人  | 計画 | 8,100 | 8,100 | 市民活動支援コーナー相談者数 | 人  | 目標 | 165   | 165   |
|                |    | 実績 | 2,343 | 3,027 |                |    | 実績 | 73    | 92    |
| 市民活動のための講座開催数  | 回  | 計画 | 1     | 1     | 市民活動のための講座受講者数 | 人  | 目標 | 50    | 50    |
|                |    | 実績 | 1     | 3     |                |    | 実績 | 21    | 54    |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |             |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------------|
| ①必要性の評価             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 評価者名   | 五十嵐         |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |             |
|                     | A:非常に高い                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | ● B:高い | C:ある程度認められる |
| 判断理由                | <input type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input checked="" type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input type="checkbox"/> 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input type="checkbox"/> その他 |        |             |

## ②目標達成度の評価

|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| R5年度の目標達成度 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|            | A:達成した(100%) ● B:概ね達成できた(80%以上) C:達成できなかった(80%未満)                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 判断理由       | <input type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した <input type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input checked="" type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した<br><b>達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)</b><br>新型コロナウイルス感染予防対策の長期化により、市民活動団体の活動力が弱まったことや新たな生活様式などの社会の変化に伴い、市民活動を応援するための講座に積極的に取り組み、講座開催数や受講者数の目標を達成した。また、市民活動支援コーナーの利用者数や相談者数の目標は未達ではあったが、昨年度より増加した。 |

## ③実施内容・方法の評価

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|                      | 余地が大きい ● 余地がある 余地が全くない                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 判断理由                 | <input checked="" type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input checked="" type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他 |

## ④公平性の評価

|                  |                                                                                                                                                                                                                       |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| i. 受益者が一部に偏っているか |                                                                                                                                                                                                                       |
|                  | 偏りがある ● やや偏りがある 偏りがない 非該当                                                                                                                                                                                             |
| ii. 受益者負担の見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                       |
|                  | 余地がある 余地がない 受益者負担がない ● 非該当                                                                                                                                                                                            |
| 判断理由             | <input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                                                                                                                                                                                             |             |          |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------|
| 課題       | 評価時点で認識されている問題・課題                                                                                                                                                                                           |             |          |
|          | 課題はほとんどない                                                                                                                                                                                                   | ● ある程度課題がある | 大きな課題がある |
| 考えられる対応策 | 新型コロナウイルス感染予防対策が長引いたことで、市民活動団体の活動力が弱まり、会員数の減少や解散など活動自体の継続が難しくなる状況が生じている。<br><br>個人の活動から市民活動につながる事業を実施するなど、人材の確保に努める。また、既存の団体については、十分に相談できる体制を整えるとともに、市民活動コーディネーターへの相談により団体のニーズを把握しながら課題解決につながる支援ができるよう検討する。 |             |          |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）  
 ☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）  
 ☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|            |                                                                                                                                                                                                      |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価       | 判断理由                                                                                                                                                                                                 |
| ☆☆<br>概ね順調 | ボランティアや市民活動団体が活動するうえで必要とする知識や課題解決策等を学べる講座を実施し、知識の習得と併せて参加者同士の交流や情報の共有を行った。また、市民活動の情報発信がさらに充実するよう、昨年度のSNS講座に応用編を追加して実施し、講座開催数及び受講者数の目標を達成した。市民活動支援コーナーの目標値が未達ではあったが、すべての項目について、実績が昨年度より増加したため概ね順調とした。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|                   |                                                                                                                                                                                                  |             |           |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------|
| 方向性               | ● :現状のまま継続                                                                                                                                                                                       | :休止・廃止      | :終了・完了    |
|                   | :見直して継続                                                                                                                                                                                          | :他事業と統合して継続 |           |
|                   | → <input type="checkbox"/> 重点化(拡充) <input type="checkbox"/> 手段を改善 <input type="checkbox"/> 効率・簡素化 <input type="checkbox"/> その他                                                                   |             |           |
| 経営資源<br>(R6年度比)   | 事業費                                                                                                                                                                                              | 増加          | ● 現状維持 削減 |
|                   | 労働量                                                                                                                                                                                              | 増加          | ● 現状維持 削減 |
| 今後の実施方針<br>(改善方針) | ボランティアや市民活動団体等の意見を伺い、市民ニーズをとらえた団体支援の方法について引き続き検討する。<br>また、市民活動コーディネーターのスキルアップを図るとともに、オンラインでの活動相談や講座開催等についても検討する。<br>市民活動に関する情報収集に努め、効果的な情報発信について検討していくとともに、ボランティア活動、市民活動を行う上での課題解決のための講座を検討していく。 |             |           |

|                        |                     |                     |   |       |         |   |       |                                                                                                                                        |    |    |   |
|------------------------|---------------------|---------------------|---|-------|---------|---|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|---|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |                     |                     |   | 所属コード | 1601000 |   | 位置付け  | <input checked="" type="checkbox"/> 主要事業 <input type="checkbox"/> 総合戦略 <input checked="" type="checkbox"/> 市長公約                        |    |    |   |
| 事務事業名                  | コミュニティ関係団体育成・活動支援事業 |                     |   | 部     | 市民活力推進部 |   | 実施主体  | <input checked="" type="checkbox"/> 市 <input type="checkbox"/> 県 <input type="checkbox"/> 国 <input type="checkbox"/> その他               |    |    |   |
| 施策の柱(章)                | 1                   | 教育文化・コミュニティ         |   | 課     | 市民協働推進課 |   | 継続年数  | <input type="checkbox"/> 5年以下 <input type="checkbox"/> 6～10年 <input type="checkbox"/> 11～15年 <input checked="" type="checkbox"/> 16年以上 |    |    |   |
| 大施策(節)                 | 8                   | ふれあいと連帯感にみちた地域社会づくり |   | 係・担当  | 自治振興担当  |   | 根拠法令等 | <input checked="" type="checkbox"/> 有         [ 八潮市コミュニティ協議会事業費補助金交付要綱 他 ] <input type="checkbox"/> 無                                  |    |    |   |
| 基本施策                   | 1                   | コミュニティ活動の推進         |   | 担当者名  | 島田      |   | 事業の対象 | <input checked="" type="checkbox"/> 全市民 <input type="checkbox"/> 市民の一部 <input type="checkbox"/> 内部職員                                   |    |    |   |
| 予算科目                   | 会計                  | 01                  | 款 | 2     | 項       | 1 |       | 目                                                                                                                                      | 14 | 事業 | 2 |
| 事業目的                   |                     |                     |   | 事業概要  |         |   |       | ・八潮市コミュニティ協議会事務局として、総会等会議の開催や研修視察の準備を行い、協議会の活動を支援する。<br>・彩の国コミュニティ協議会へ負担金を支出する。<br>・地域連携の取組みをコーディネートする地域リーダーを養成する。(まち・ひと・しごと創生総合戦略)    |    |    |   |

| 単位：円           |       | R4決算      | R5予算      | R5決算    | R6予算    | 事業の実施状況（見込み） |                                                                                                                                                                             |
|----------------|-------|-----------|-----------|---------|---------|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |       | 477,630   | 544,000   | 533,526 | 544,000 | 令和4年度        | ・八潮市コミュニティ協議会へ補助金(275,630円)を交付し、協議会の活動を支援した。<br>・八潮市コミュニティ協議会の事務局として、役員会や総会などの開催に向けた支援を行った。<br>・彩の国コミュニティ協議会へ負担金(1万円)を支出した。<br>・地域リーダー養成講座を開催し、地域コミュニティの核となる人材の発掘・育成に取り組んだ。 |
| 事業費の内訳         | 委員報酬  |           |           |         |         |              |                                                                                                                                                                             |
|                | 物件費   | 192,000   | 214,000   | 203,526 | 214,000 |              |                                                                                                                                                                             |
|                | 維持補修費 |           |           |         |         |              |                                                                                                                                                                             |
|                | 扶助費   |           |           |         |         |              |                                                                                                                                                                             |
|                | 補助費等  | 285,630   | 330,000   | 330,000 | 330,000 |              |                                                                                                                                                                             |
| 普通建設事業費        |       |           |           |         |         | 令和5年度        | ・八潮市コミュニティ協議会へ補助金(320,000円)を交付し、協議会の活動を支援した。<br>・八潮市コミュニティ協議会の事務局として、役員会や総会などの開催に向けた支援を行った。<br>・彩の国コミュニティ協議会へ負担金(1万円)を支出した。<br>・地域リーダー養成講座を開催し、地域コミュニティの核となる人材の発掘・育成に取り組んだ。 |
| その他            |       |           |           |         |         |              |                                                                                                                                                                             |
| 財源の内訳          | 国庫支出金 |           |           |         |         |              |                                                                                                                                                                             |
|                | 県支出金  |           |           |         |         |              |                                                                                                                                                                             |
|                | 市債    |           |           |         |         |              |                                                                                                                                                                             |
|                | その他   |           |           |         |         |              |                                                                                                                                                                             |
| 一般財源           |       | 477,630   | 544,000   | 533,526 | 544,000 | 令和6年度        | ・八潮市コミュニティ協議会へ補助金(32万円)を交付し、協議会の活動を支援する。<br>・八潮市コミュニティ協議会の事務局として、役員会や総会などの開催に向けた支援を行う。<br>・彩の国コミュニティ協議会へ負担金(1万円)を支出する。<br>・地域連携の取組みをコーディネートする地域リーダーを養成する。                   |
| 職員数（人／年）       |       | 0.35      | 0.35      |         |         |              |                                                                                                                                                                             |
| 職員人件費（B）       |       | 2,621,707 | 2,649,500 | 0       | 0       |              |                                                                                                                                                                             |
| 総事業費（A+B）      |       | 3,099,337 | 3,193,500 | 533,526 | 544,000 |              |                                                                                                                                                                             |
| 人件費率（B/（A+B））  |       | 84.6%     | 83.0%     | 0.0%    | 0.0%    |              |                                                                                                                                                                             |
| 予算執行率（職員人件費除く） |       | —         | —         | 98.1%   | —       |              |                                                                                                                                                                             |

| 活動指標名      | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名         | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 |
|------------|----|----|-------|-------|---------------|----|----|-------|-------|
| シラコバト賞推薦件数 | 件  | 計画 | 4     | 4     | 県へのシラコバト賞推薦件数 | 件  | 目標 | 4     | 4     |
|            |    | 実績 | 1     | 4     |               |    | 実績 | 1     | 4     |
|            |    | 計画 |       |       |               |    | 目標 |       |       |
|            |    | 実績 |       |       |               |    | 実績 |       |       |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |             |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------------|
| ①必要性の評価             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 評価者名   | 五十嵐         |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |             |
|                     | A:非常に高い                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | ● B:高い | C:ある程度認められる |
| 判断理由                | <input type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input checked="" type="checkbox"/> 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input checked="" type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input type="checkbox"/> その他 |        |             |

## ②目標達成度の評価

|            |                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| R5年度の目標達成度 |                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|            | A:達成した(100%) ● B:概ね達成できた(80%以上) C:達成できなかった(80%未満)                                                                                                                                                                                                                            |
| 判断理由       | <input type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した <input type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input checked="" type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した<br><b>達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)</b><br>活動指標や成果指標とは別の活動として、花植え活動やどんぐりこまわし大会を開催することができた。また、浴衣で盆踊りは、予定以上の参加者があり、会員や地域住民との交流を図ることができた。 |

## ③実施内容・方法の評価

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|                      | 余地が大きい ● 余地がある 余地が全くない                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 判断理由                 | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input checked="" type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input checked="" type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他 |

## ④公平性の評価

|                  |                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| i. 受益者が一部に偏っているか |                                                                                                                                                                                                                                  |
|                  | <input type="checkbox"/> 偏りがある <input type="checkbox"/> やや偏りがある ● <input type="checkbox"/> 偏りがない <input type="checkbox"/> 非該当                                                                                                    |
| ii. 受益者負担の見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                                  |
|                  | <input type="checkbox"/> 余地がある ● <input type="checkbox"/> 余地がない <input type="checkbox"/> 受益者負担がない <input type="checkbox"/> 非該当                                                                                                   |
| 判断理由             | <input checked="" type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                                                                                                    |                                      |                                   |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|
| 課題       | 評価時点で認識されている問題・課題                                                                                                  |                                      |                                   |
|          | <input type="checkbox"/> 課題はほとんどない                                                                                 | ● <input type="checkbox"/> ある程度課題がある | <input type="checkbox"/> 大きな課題がある |
| 考えられる対応策 | 八潮市コミュニティ協議会の活動目標に沿った事業をさらに充実させ、多くの市民とのコミュニティ形成のため、より参加しやすい事業を検討する必要がある。<br><br>多くの市民が楽しみながら、気軽に参加することができる事業を展開する。 |                                      |                                   |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）  
 ☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）  
 ☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|            |                                                                                            |
|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価       | 判断理由                                                                                       |
| ☆☆<br>概ね順調 | 八潮市コミュニティ協議会では、花植え事業やどんぐりこまわし大会、浴衣で盆踊りなど、多世代の交流を図るための事業を継続的に実施し、地域コミュニティの活性化に寄与することができている。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|                 |                                                                                                                                                                                            |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 方向性             | <input checked="" type="checkbox"/> :現状のまま継続 <input type="checkbox"/> :休止・廃止 <input type="checkbox"/> :終了・完了<br><input type="checkbox"/> :見直して継続 <input type="checkbox"/> :他事業と統合して継続      |
|                 | → <input type="checkbox"/> 重点化(拡充) <input type="checkbox"/> 手段を改善 <input type="checkbox"/> 効率・簡素化 <input type="checkbox"/> その他                                                             |
| 経営資源<br>(R6年度比) | 事業費 <input type="checkbox"/> 増加 ● <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 削減<br>労働量 <input type="checkbox"/> 増加 ● <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 削減 |
|                 | 今後の実施方針(改善方針)<br>八潮市コミュニティ協議会の活動が、より活性化するよう、事業の立案段階から支援し、自主的な運営ができるようにする。また、地域の中での活動をはじめてみたいと思っている人材を発掘することができるようなイベントを企画し、地域のリーダーとなり活動してもらえようとする。                                         |

|                        |  |                                                                           |  |                     |  |   |  |   |  |       |  |         |  |                                                                                              |  |      |  |                            |  |        |  |         |  |      |  |
|------------------------|--|---------------------------------------------------------------------------|--|---------------------|--|---|--|---|--|-------|--|---------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------|--|------|--|----------------------------|--|--------|--|---------|--|------|--|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |  |                                                                           |  |                     |  |   |  |   |  | 所属コード |  | 1601000 |  | 位置付け                                                                                         |  | 主要事業 |  | ■ 総合戦略                     |  | ■ 市長公約 |  |         |  |      |  |
| 事務事業名                  |  | コミュニティ施設整備事業                                                              |  |                     |  |   |  |   |  | 部     |  | 市民活力推進部 |  | 実施主体                                                                                         |  | 市    |  | ● 県                        |  | 国      |  | その他     |  |      |  |
| 施策の柱(章)                |  | 1                                                                         |  | 教育文化・コミュニティ         |  |   |  |   |  | 課     |  | 市民協働推進課 |  | 継続年数                                                                                         |  | 5年以下 |  | 6～10年                      |  | 11～15年 |  | ● 16年以上 |  |      |  |
| 大施策(節)                 |  | 8                                                                         |  | ふれあいと連帯感にみちた地域社会づくり |  |   |  |   |  | 係・担当  |  | 自治振興担当  |  | 根拠法令等                                                                                        |  | ● 有  |  | [ 市町村と地域団体との協働事業補助金交付要綱他 ] |  |        |  |         |  | 無    |  |
| 基本施策                   |  | 2                                                                         |  | コミュニティ環境の整備         |  |   |  |   |  | 担当者名  |  | 荒木      |  | 内線                                                                                           |  | 465  |  | 事業の対象                      |  | ■ 全市民  |  | 市民の一部   |  | 内部職員 |  |
| 予算科目                   |  | 会計                                                                        |  | 01                  |  | 款 |  | 2 |  | 項     |  | 1       |  | 目                                                                                            |  | 14   |  | 事業                         |  | 3      |  | その他     |  | [ ]  |  |
| 事業目的                   |  | ・地域住民の日常的な活動の場となるコミュニティ施設等の整備充実を図る。<br>・世代を超えた地域住民の交流を通じて地域コミュニティの活性化を図る。 |  |                     |  |   |  |   |  |       |  | 事業概要    |  | ・各町会自治会の拠点となるコミュニティに必要な施設等の改修・修繕に対し補助金を交付する。<br>・複合型コミュニティ施設の整備についてはアセットマネジメントとの整合性を図り進めていく。 |  |      |  |                            |  |        |  |         |  |      |  |

| 単位：円           |         | R4決算      | R5予算      | R5決算      | R6予算      |
|----------------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 事業費（A）         |         | 3,801,000 | 1,405,000 | 1,401,000 | 5,409,000 |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    |           |           |           |           |
|                | 物件費     | 1,000     | 5,000     | 1,000     | 9,000     |
|                | 維持補修費   |           |           |           |           |
|                | 扶助費     |           |           |           |           |
|                | 補助費等    | 3,800,000 | 1,400,000 | 1,400,000 | 5,400,000 |
|                | 普通建設事業費 |           |           |           |           |
| 財源の内訳          | その他     |           |           |           |           |
|                | 国庫支出金   |           |           |           |           |
|                | 県支出金    |           |           |           |           |
|                | 市債      |           |           |           |           |
|                | その他     | 3,800,000 | 1,400,000 | 1,400,000 | 5,400,000 |
| 一般財源           |         | 1,000     | 5,000     | 1,000     | 9,000     |
| 職員数（人／年）       |         | 0.60      | 0.60      |           |           |
| 職員人件費（B）       |         | 4,494,355 | 4,542,000 | 0         | 0         |
| 総事業費（A+B）      |         | 8,295,355 | 5,947,000 | 1,401,000 | 5,409,000 |
| 人件費率（B/（A+B））  |         | 54.2%     | 76.4%     | 0.0%      | 0.0%      |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —         | —         | 99.7%     | —         |

| 事業の実施状況（見込み） |                                                                                             |
|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| 令和4年度        | ・コミュニティ活動に直接必要な設備の整備事業については、一般財団法人自治総合センターの補助（宝くじの普及広報事業費）を受けて、2町会（新田、伊勢野）が実施した。            |
| 令和5年度        | ・コミュニティ活動に直接必要な設備の整備事業について、一般財団法人自治総合センターの補助（宝くじの普及広報事業費）を受けて、1町会（大原町会）が実施した。               |
| 令和6年度        | ・コミュニティの活動に直接必要な設備の整備事業については、一般財団法人自治総合センターの補助（宝くじの普及広報事業費）を受けて、2町会（下二丁目町会、伊草団地自治会）が実施する予定。 |

| 活動指標名             | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名                | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 |
|-------------------|----|----|-------|-------|----------------------|----|----|-------|-------|
| 町会自治会館建設（コミ活事業）   | 箇所 | 計画 | 1     | 1     | 町会自治会館建設（コミ活事業）      | 箇所 | 目標 | 1     | 1     |
|                   |    | 実績 | 0     | 0     |                      |    | 実績 | 0     | 0     |
| 町会自治会館備品購入（コミ助事業） | 件  | 計画 | 1     | 1     | 町会自治会館備品購入（コミ助事業）※累計 | 件  | 目標 | 3     | 4     |
|                   |    | 実績 | 1     | 1     |                      |    | 実績 | 4     | 5     |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |               |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------------|
| ①必要性の評価             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 評価者名   | 五十嵐           |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |               |
| ● A:非常に高い           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | ● B:高い | ● C:ある程度認められる |
| 判断理由                | <input type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input checked="" type="checkbox"/> 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input checked="" type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input type="checkbox"/> その他 |        |               |

## ②目標達成度の評価

|                |                                                                                                                                                                                                                                                           |                    |                     |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|---------------------|
| R5年度の目標達成度     |                                                                                                                                                                                                                                                           |                    |                     |
| ● A:達成した(100%) |                                                                                                                                                                                                                                                           | ● B:概ね達成できた(80%以上) | ● C:達成できなかった(80%未満) |
| 判断理由           | <input checked="" type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した<br><b>達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)</b><br><br>町会自治会における、コミュニティ活動の活性化につながる集会所の備品について、希望した1町会（大原）において整備をすることができた。 |                    |                     |

## ③実施内容・方法の評価

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |         |           |
|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-----------|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |         |           |
| ● 余地が大きい             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | ● 余地がある | ● 余地が全くない |
| 判断理由                 | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き（業務プロセス）を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input checked="" type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input checked="" type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他 |         |           |

## ④公平性の評価

|                  |                                                                                                                                                                                                                                  |           |            |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------|
| i. 受益者が一部に偏っているか |                                                                                                                                                                                                                                  |           |            |
| ● 偏りがある          |                                                                                                                                                                                                                                  | ● やや偏りがある | ● 偏りがない    |
| ii. 受益者負担の見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                                  |           |            |
| ● 余地がある          |                                                                                                                                                                                                                                  | ● 余地がない   | ● 受益者負担がない |
| 判断理由             | <input checked="" type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している |           |            |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                                                                                                                             |             |            |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|------------|
| 課題       | 評価時点で認識されている問題・課題                                                                                                                           |             |            |
|          | ● 課題はほとんどない                                                                                                                                 | ● ある程度課題がある | ● 大きな課題がある |
| 考えられる対応策 | 市内44町会・自治会のうち、多くの会館において、老朽化に伴う改修・修繕が必要となっている。<br>また、設備等の修繕にとどまらず、会館そのものの建替えが必要な町会自治会もある。しかしながら、建替えに伴う用地の確保や建設費用の問題などから、建替えの検討が進まない町会自治会がある。 |             |            |
|          | 町会自治会会館の設備等の修繕については、計画的に修繕が進められるよう、補助金などの資金計画などについて相談に応じるなどの支援をする。<br>また、町会自治会会館の建替えについては、市の財政状況を勘案し補助制度の見直しなどについて検討する。                     |             |            |

## ■総合評価（最終目標に対する進捗状況）

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）  
☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）  
☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|            |                                                                |
|------------|----------------------------------------------------------------|
| 総合評価       | 判断理由                                                           |
| ☆☆<br>概ね順調 | 町会自治会の施設整備事業については、町会自治会の要望を確認した上で、要望に対する予算を確保するなど対応することができたため。 |

## ■今後の方向性（計画期間を通じての方向）

|                   |                                                                                                                                                                                                                                 |      |        |      |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------|------|
| 方向性               | <input checked="" type="checkbox"/> :現状のまま継続<br><input type="checkbox"/> :休止・廃止<br><input type="checkbox"/> :終了・完了<br><input type="checkbox"/> :見直して継続<br><input type="checkbox"/> :他事業と統合して継続                                  |      |        |      |
|                   | <input checked="" type="checkbox"/> 重点化(拡充) <input type="checkbox"/> 手段を改善 <input type="checkbox"/> 効率・簡素化 <input type="checkbox"/> その他                                                                                         |      |        |      |
| 経営資源<br>(R6年度比)   | 事業費                                                                                                                                                                                                                             | ● 増加 | ● 現状維持 | ● 削減 |
|                   | 労働量                                                                                                                                                                                                                             | ● 増加 | ● 現状維持 | ● 削減 |
| 今後の実施方針<br>(改善方針) | 市内44町会・自治会のうち、多くの会館において、老朽化に伴う改修・修繕が必要となっている。地域コミュニティの拠点として十分な活動ができるよう、計画的に修繕をすすめてもらうためには、町会自治会の負担が少ない形になるよう、現行の補助制度の見直しを検討する必要がある。また設備等の修繕以外に、会館の建替えに伴う用地の取得や建設費用は、非常に高額となるため、町会自治会として、計画が進められない状況があることから、市としての補助制度を検討する必要がある。 |      |        |      |

|                        |  |                                                                                                                     |  |                     |  |   |  |      |  |         |  |         |  |                                                                                                                                        |  |                                                                                                      |  |
|------------------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------------------|--|---|--|------|--|---------|--|---------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |  |                                                                                                                     |  |                     |  |   |  |      |  | 所属コード   |  | 1601000 |  | 位置付け                                                                                                                                   |  | <input checked="" type="checkbox"/> 主要事業 <input type="checkbox"/> 総合戦略 <input type="checkbox"/> 市長公約 |  |
| 事務事業名                  |  | コミュニティセンター施設管理事業                                                                                                    |  |                     |  |   |  | 部    |  | 市民活力推進部 |  | 実施主体    |  | <input checked="" type="checkbox"/> 市 <input type="checkbox"/> 県 <input type="checkbox"/> 国 <input type="checkbox"/> その他               |  |                                                                                                      |  |
| 施策の柱(章)                |  | 1                                                                                                                   |  | 教育文化・コミュニティ         |  |   |  | 課    |  | 市民協働推進課 |  | 継続年数    |  | <input type="checkbox"/> 5年以下 <input type="checkbox"/> 6～10年 <input type="checkbox"/> 11～15年 <input checked="" type="checkbox"/> 16年以上 |  |                                                                                                      |  |
| 大施策(節)                 |  | 8                                                                                                                   |  | ふれあいと連帯感にみちた地域社会づくり |  |   |  | 係・担当 |  | 自治振興担当  |  | 根拠法令等   |  | <input checked="" type="checkbox"/> 有         [ 八潮市立コミュニティセンター設置及び管理条例 他 ] <input type="checkbox"/> 無                                  |  |                                                                                                      |  |
| 基本施策                   |  | 2                                                                                                                   |  | コミュニティ環境の整備         |  |   |  | 担当者名 |  | 島田      |  | 内線      |  | 328                                                                                                                                    |  |                                                                                                      |  |
| 予算科目                   |  | 会計                                                                                                                  |  | 01                  |  | 款 |  | 2    |  | 項       |  | 1       |  | 目                                                                                                                                      |  |                                                                                                      |  |
|                        |  |                                                                                                                     |  |                     |  |   |  |      |  | 14      |  | 事業      |  | 6                                                                                                                                      |  |                                                                                                      |  |
| 事業目的                   |  | 地域住民の間に連帯感を醸成し、心豊かなコミュニティの形成を促進するとともに、市民のコミュニケーション活動の拠点として、快適で、安心して利用できる施設の維持管理を行う。また、八潮市社会福祉協議会を指定管理者とし、効率的な運営を図る。 |  |                     |  |   |  |      |  |         |  | 事業概要    |  | ・施設の老朽化に伴い、計画的な修繕を実施する。<br>・魅力ある施設づくりのための自主事業を実施する。                                                                                    |  |                                                                                                      |  |

| 単位：円           |       | R4決算       | R5予算       | R5決算       | R6予算       | 事業の実施状況（見込み） |                                                                                                                                                                          |
|----------------|-------|------------|------------|------------|------------|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |       | 12,106,230 | 12,351,000 | 12,336,100 | 12,325,000 | 令和4年度        | 新型コロナウイルス感染拡大防止を講じながら、施設の貸出や自主事業を実施した。<br>施設年間利用実績(延べ人数)：2,200人<br>①ホール 利用件数：129件 利用者数：1,772人<br>②会議室 利用件数：77件 利用者数：412人<br>③和室 利用件数：0件 利用者数：0人<br>④実習室 利用件数：1件 利用者数：16人 |
| 事業費の内訳         | 委員報酬  |            |            |            |            |              |                                                                                                                                                                          |
|                | 物件費   | 11,711,000 | 11,851,000 | 11,851,000 | 11,825,000 |              |                                                                                                                                                                          |
|                | 維持補修費 | 395,230    | 500,000    | 485,100    | 500,000    |              |                                                                                                                                                                          |
|                | 扶助費   |            |            |            |            |              |                                                                                                                                                                          |
|                | 補助費等  |            |            |            |            |              |                                                                                                                                                                          |
| 普通建設事業費        |       |            |            |            |            | 令和5年度        | 施設の貸出や自主事業を実施した。<br>施設年間利用実績(延べ人数)：2,659人<br>①ホール 利用件数：99件 利用者数：1,840人<br>②会議室 利用件数：57件 利用者数：502人<br>③和室 利用件数：1件 利用者数：10人<br>④実習室 利用件数：10件 利用者数：307人                     |
| 財源の内訳          | その他   |            |            |            |            |              |                                                                                                                                                                          |
|                | 国庫支出金 |            |            |            |            |              |                                                                                                                                                                          |
|                | 県支出金  |            |            |            |            |              |                                                                                                                                                                          |
|                | 市債    |            |            |            |            |              |                                                                                                                                                                          |
|                | その他   | 255,300    | 480,000    | 136,800    | 480,000    |              |                                                                                                                                                                          |
| 一般財源           |       | 11,850,930 | 11,871,000 | 12,199,300 | 11,845,000 | 令和6年度        | 市民のコミュニケーション活動の拠点として、快適で、安心して利用できる施設の維持管理を行い、住民の心豊かなコミュニティ形成を図る。<br>新型コロナウイルス感染防止対策を講じたうえで施設の利活用を推進する。                                                                   |
| 職員数（人／年）       |       | 0.30       | 0.30       |            |            |              |                                                                                                                                                                          |
| 職員人件費（B）       |       | 2,247,177  | 2,271,000  | 0          | 0          |              |                                                                                                                                                                          |
| 総事業費（A+B）      |       | 14,353,407 | 14,622,000 | 12,336,100 | 12,325,000 |              |                                                                                                                                                                          |
| 人件費率（B/（A+B））  |       | 15.7%      | 15.5%      | 0.0%       | 0.0%       |              |                                                                                                                                                                          |
| 予算執行率（職員人件費除く） |       | —          | —          | 99.9%      | —          |              |                                                                                                                                                                          |

| 活動指標名  | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名 | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 |
|--------|----|----|-------|-------|-------|----|----|-------|-------|
| 延べ利用者数 | 人  | 計画 | 9,000 | 9,000 | 利用率   | %  | 目標 | 11    | 11    |
|        |    | 実績 | 2200  | 2,659 |       |    | 実績 | 21.1  | 30.5  |
|        |    | 計画 |       |       |       |    | 目標 |       |       |
|        |    | 実績 |       |       |       |    | 実績 |       |       |

■事業の評価 (R5年度の事後評価)

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                  |                     |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------------------|
| ①必要性の評価              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 評価者名             | 五十嵐                 |
| 当該事務事業について市が関与する必要性  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                  |                     |
| ● A:非常に高い            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | B:高い             | C:ある程度認められる         |
| 判断理由                 | <input type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input checked="" type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input checked="" type="checkbox"/> 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input type="checkbox"/> その他 |                  |                     |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                  |                     |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                  |                     |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                  |                     |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                  |                     |
| ②目標達成度の評価            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                  |                     |
| R5年度の目標達成度           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                  |                     |
| A:達成した(100%)         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | B:概ね達成できた(80%以上) | ● C:達成できなかった(80%未満) |
| 判断理由                 | <input type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した<br><b>達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)</b><br>目標値の達成には至らなかったが、利用者が、安全に、安心して利用することができるよう、計画的に設備の修繕等を行うことができた。                                                                                                                          |                  |                     |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                  |                     |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                  |                     |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                  |                     |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                  |                     |
| ③実施内容・方法の評価          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                  |                     |
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                  |                     |
| 余地が大きい               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | ● 余地がある          | 余地が全くない             |
| 判断理由                 | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input checked="" type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input checked="" type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他         |                  |                     |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                  |                     |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                  |                     |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                  |                     |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                  |                     |
| ④公平性の評価              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                  |                     |
| i. 受益者が一部に偏っているか     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                  |                     |
| 偏りがある                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | やや偏りがある          | ● 偏りがない             |
| ii. 受益者負担の見直しの余地     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                  |                     |
| ● 余地がある              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 余地がない            | 受益者負担がない            |
| 判断理由                 | <input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input checked="" type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している                                                                                                                                 |                  |                     |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                  |                     |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                  |                     |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                  |                     |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                  |                     |

■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                                           |           |            |
|----------|-----------------------------------------------------------|-----------|------------|
|          | 評価時点で認識されている問題・課題                                         |           |            |
|          | 課題はほとんどない                                                 | ある程度課題がある | ● 大きな課題がある |
| 課題       | 軽微な修繕については随時対応しているが、施設の老朽化著しく、できるだけ早い段階での大規模な改修が必要となっている。 |           |            |
| 考えられる対応策 | 北部の拠点整備計画を踏まえたうえで、アセットマネジメント推進課と改修・修繕を進める。                |           |            |

■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）  
 ☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）  
 ☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|            |                                                                                                                            |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価       | 判断理由                                                                                                                       |
| ☆☆<br>概ね順調 | 施設の劣化が著しいことや、設備等が古く、時代のニーズに対応できていない課題はあるが、隣接する公共施設の指定管理者である社会福祉協議会を指定管理者とすることで、コストの削減と安全な管理運営、柔軟な窓口対応が実施されているため、概ね順調と判断した。 |

■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|                   |                                                                                                                                           |    |              |    |         |  |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------------|----|---------|--|
| 方向性               | 現状のまま継続                                                                                                                                   |    | ● 休止・廃止      |    | ● 終了・完了 |  |
|                   | ● 見直して継続                                                                                                                                  |    | ● 他事業と統合して継続 |    |         |  |
|                   | → <input checked="" type="checkbox"/> 重点化(拡充) <input type="checkbox"/> 手段を改善 <input type="checkbox"/> 効率・簡素化 <input type="checkbox"/> その他 |    |              |    |         |  |
| 経営資源<br>(R6年度比)   | 事業費                                                                                                                                       | 増加 | ● 現状維持       | 削減 |         |  |
|                   | 労働量                                                                                                                                       | 増加 | ● 現状維持       | 削減 |         |  |
| 今後の実施方針<br>(改善方針) | 指定管理者制度による委託期間は、令和7年度が委託期間終了の5年目となる。現状の施設の状態では、令和8年度以降の指定管理制度による委託更新に大きな影響を及ぼす状態である。生かしていく。<br>北部の拠点整備計画を踏まえ、市としての改修・修繕計画をたて、対応を進める。      |    |              |    |         |  |

事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業)

|         |  |                                                      |  |         |  |           |  |                                                                                                          |  |                           |  |
|---------|--|------------------------------------------------------|--|---------|--|-----------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------------------------|--|
| 所属コード   |  | 1601000                                              |  | 位置付け    |  | ■ 主要事業    |  | 総合戦略                                                                                                     |  | ■ 市長公約                    |  |
| 事務事業名   |  | 多文化交流活動支援事業                                          |  | 部       |  | 市民活力推進部   |  | 実施主体                                                                                                     |  | ● 市 県 国 その他               |  |
| 施策の柱(章) |  | 1 教育文化・コミュニティ                                        |  | 課       |  | 市民協働推進課   |  | 継続年数                                                                                                     |  | 5年以下 6～10年 11～15年 ● 16年以上 |  |
| 大施策(節)  |  | 8 ふれあいと連帯感にみちた地域社会づくり                                |  | 係・担当    |  | 自治振興担当    |  | 根拠法令等                                                                                                    |  | 有 [ ] ● 無                 |  |
| 基本施策    |  | 3 外国人市民との交流の促進・支援                                    |  | 担当者名    |  | 荒木 内線 465 |  | 事業の対象                                                                                                    |  | ■ 全市民 市民の一部 内部職員          |  |
| 予算科目    |  | 会計 01 款 2 項 1 目                                      |  | 14 事業 5 |  | 事業の対象     |  | その他 [ ]                                                                                                  |  |                           |  |
| 事業目的    |  | ボランティア団体等と連携し、研修会やイベント等の事業を開催することにより、外国人市民との交流を促進する。 |  |         |  | 事業概要      |  | ・多文化共生の推進に関する調査、検討を行う。<br>・市民団体と協働し、国際交流イベントを実施する。<br>・日本語ボランティアの育成を図る。<br>・多言語サポーター（通訳・翻訳ボランティア）の募集・活用。 |  |                           |  |

| 単位：円           |         | R4決算       | R5予算      | R5決算    | R6予算    |
|----------------|---------|------------|-----------|---------|---------|
| 事業費（A）         |         | 2,935,696  | 858,000   | 633,410 | 752,000 |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    |            |           |         |         |
|                | 物件費     | 2,814,038  | 228,000   | 153,038 | 122,000 |
|                | 維持補修費   |            |           |         |         |
|                | 扶助費     |            |           |         |         |
|                | 補助費等    | 121,658    | 630,000   | 480,372 | 630,000 |
|                | 普通建設事業費 |            |           |         |         |
| 財源の内訳          | その他     |            |           |         |         |
|                | 国庫支出金   |            |           |         |         |
|                | 県支出金    |            |           |         |         |
|                | 市債      |            |           |         |         |
| 職員数（人／年）       | その他     |            |           |         |         |
|                | 一般財源    | 2,935,696  | 858,000   | 633,410 | 752,000 |
| 職員数（人／年）       |         | 1.00       | 1.00      |         |         |
| 職員人件費（B）       |         | 7,490,591  | 7,570,000 | 0       | 0       |
| 総事業費（A+B）      |         | 10,426,287 | 8,428,000 | 633,410 | 752,000 |
| 人件費率（B/（A+B））  |         | 71.8%      | 89.8%     | 0.0%    | 0.0%    |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —          | —         | 73.8%   | —       |

| 事業の実施状況（見込み） |                                                                                                                                                                                                                                     |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 令和4年度        | ・日本語ボランティア養成講座を4日間開催、16人が受講し、2名が既存の日本語ボランティア団体に加入した。<br>・日本語教室等運営助成金を1団体に助成した。<br>・自動翻訳機を導入し、外国人市民への相談体制の充実を図った。<br>・八潮市外国人市民のためのくらしのガイドブック多言語版を作成し、庁内での活用のほか、日本語ボランティア団体などへ周知を図った。<br>・職員向けやさしい日本語基礎講座を実施し、26人が受講し、やさしい日本語の普及を図った。 |
| 令和5年度        | ・日本語ボランティア養成講座を4日間開催、16人が受講し、2名が既存の日本語ボランティア団体に加入した。<br>・日本語教室等運営助成金を3団体に助成した。<br>・自動翻訳機を活用し、外国人市民への相談体制の充実を図った。<br>・職員向けやさしい日本語基礎講座を実施し、13人が受講し、やさしい日本語の普及を図った。                                                                    |
| 令和6年度        | ・さいたま市にある、日本語国際センター研修生カリキュラムの一環として実施しているホームステイに協力し、研修生を受け入れる。<br>・八潮市に住む外国人のための日本語教室で活躍する人材を養成・支援するため、日本語ボランティア養成講座を開催する。<br>・国際交流に関するイベントを開催し、意識啓発を図る。<br>・職員向けやさしい日本語基礎講座を実施し、やさしい日本語の普及を図る。                                      |

| 活動指標名             | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名         | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 |
|-------------------|----|----|-------|-------|---------------|----|----|-------|-------|
| ワンナイトステイの受け入れ登録家庭 | 人  | 計画 | 7     | 7     | ワンナイトステイの受け入れ | 人  | 目標 | 5     | 5     |
|                   |    | 実績 | 1     | 1     |               |    | 実績 | 0     | 0     |
| 多言語サポーターの登録者数     | 人  | 計画 | 35    | 40    | 多言語サポーターの利用件数 | 人  | 目標 | 50    | 52    |
|                   |    | 実績 | 33    | 44    |               |    | 実績 | 5     | 5     |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |        |             |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------------|
| ①必要性の評価             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 評価者名   | 五十嵐         |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |        |             |
|                     | A:非常に高い                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | ● B:高い | C:ある程度認められる |
| 判断理由                | <input type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input checked="" type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input checked="" type="checkbox"/> 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input checked="" type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input type="checkbox"/> その他 |        |             |

## ②目標達成度の評価

|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                  |                     |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------------------|
| R5年度の目標達成度 |                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                  |                     |
|            | A:達成した(100%)                                                                                                                                                                                                                                                                                | B:概ね達成できた(80%以上) | ● C:達成できなかった(80%未満) |
| 判断理由       | <input type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input checked="" type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した<br><b>達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)</b><br>八潮市に住む外国人のための日本語教室で、活動をはじめめるきっかけとなるよう、日本語ボランティア養成講座を開催したほか、外国人市民との交流をはかることができるよう、国際交流イベントを開催することができたため。 |                  |                     |

## ③実施内容・方法の評価

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |         |         |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |         |         |
|                      | 余地が大きい                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | ● 余地がある | 余地が全くない |
| 判断理由                 | <input checked="" type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input checked="" type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input checked="" type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他 |         |         |

## ④公平性の評価

|                  |                                                                                                                                                                                                                                  |           |          |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----------|
| i. 受益者が一部に偏っているか |                                                                                                                                                                                                                                  |           |          |
|                  | 偏りがある                                                                                                                                                                                                                            | ● やや偏りがある | 偏りがない    |
| ii. 受益者負担の見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                                  |           |          |
|                  | ● 余地がある                                                                                                                                                                                                                          | 余地がない     | 受益者負担がない |
| 判断理由             | <input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input checked="" type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している |           |          |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                                                                                                                                                                |             |          |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------|
| 課題       | 評価時点で認識されている問題・課題                                                                                                                                                              |             |          |
|          | 課題はほとんどない                                                                                                                                                                      | ● ある程度課題がある | 大きな課題がある |
| 考えられる対応策 | 本市は、埼玉県内においても、外国人市民の比率が高く、年々増加している状況がある。<br>様々な国の外国人市民の文化を知る機会がないため、文化や習慣の違い等による誤解やトラブルが生じている。<br>外国人市民が、様々な場所や時間帯で、日本語を学ぶほか、日本の文化や習慣を知ることができるよう、日本語教室を開設するため、日本語ボランティアの養成を行う。 |             |          |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）  
 ☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）  
 ☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|            |                                                                                                                                                                |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価       | 判断理由                                                                                                                                                           |
| ☆☆<br>概ね順調 | 日本語教室を運営するボランティア団体に対する、日本語教室等運営助成金を交付することができた。<br>また、庁内関係開において、自動翻訳機の活用が定着し、外国人市民への相談体制が整備されてきた。<br>そのほか、外国人市民が日本の文化や習慣を知ってもらう機会として、多文化交流フェスティバルを開催することができたため。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|               |                                                                                                                                                                                                |                             |        |                             |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|--------|-----------------------------|
| 方向性           | <input type="checkbox"/> :現状のまま継続<br><input checked="" type="checkbox"/> :見直して継続<br><input type="checkbox"/> :休止・廃止<br><input type="checkbox"/> :終了・完了<br><input type="checkbox"/> :他事業と統合して継続 |                             |        |                             |
|               | → <input checked="" type="checkbox"/> 重点化(拡充) <input type="checkbox"/> 手段を改善 <input type="checkbox"/> 効率・簡素化 <input type="checkbox"/> その他                                                      |                             |        |                             |
| 経営資源(R6年度比)   | 事業費                                                                                                                                                                                            | <input type="checkbox"/> 増加 | ● 現状維持 | <input type="checkbox"/> 削減 |
|               | 労働量                                                                                                                                                                                            | <input type="checkbox"/> 増加 | ● 現状維持 | <input type="checkbox"/> 削減 |
| 今後の実施方針(改善方針) | 多文化共生推進プランに基づき、様々な事業を計画的に的に取り組んでいく必要がある。                                                                                                                                                       |                             |        |                             |

|                        |  |                                                                                            |  |               |  |   |  |   |  |       |  |             |  |                                                                                                                   |  |                       |  |       |  |        |  |         |  |      |  |
|------------------------|--|--------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------------|--|---|--|---|--|-------|--|-------------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-----------------------|--|-------|--|--------|--|---------|--|------|--|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |  |                                                                                            |  |               |  |   |  |   |  | 所属コード |  | 1105000     |  | 位置付け                                                                                                              |  | ■ 主要事業                |  | 総合戦略  |  | 市長公約   |  |         |  |      |  |
| 事務事業名                  |  | 男女共同参画促進事業                                                                                 |  |               |  |   |  |   |  | 部     |  | 企画財政部       |  | 実施主体                                                                                                              |  | ● 市                   |  | 県     |  | 国      |  | その他     |  |      |  |
| 施策の柱(章)                |  | 1                                                                                          |  | 教育文化・コミュニティ   |  |   |  |   |  | 課     |  | 人権・男女共同参画課  |  | 継続年数                                                                                                              |  | 5年以下                  |  | 6～10年 |  | 11～15年 |  | ● 16年以上 |  |      |  |
| 大施策(節)                 |  | 9                                                                                          |  | 男女がともに育む社会づくり |  |   |  |   |  | 係・担当  |  | 人権・男女共同参画担当 |  | 根拠法令等                                                                                                             |  | ● 有 [ 男女共同参画社会基本法 ] 無 |  |       |  |        |  |         |  |      |  |
| 基本施策                   |  | 1                                                                                          |  | 男女共同参画の促進     |  |   |  |   |  | 担当者名  |  | 吉井          |  | 内線                                                                                                                |  | 811                   |  | 事業の対象 |  | ■ 全市民  |  | 市民の一部   |  | 内部職員 |  |
| 予算科目                   |  | 会計                                                                                         |  | 01            |  | 款 |  | 2 |  | 項     |  | 1           |  | 目                                                                                                                 |  | 17                    |  | 事業    |  | 1      |  | その他 [ ] |  |      |  |
| 事業目的                   |  | ・あらゆる分野における男女共同参画の実現を目指し、政策・方針決定の場への男女共同参画の促進を図る。また、家庭・地域への男女共同参画の促進や、防災分野における男女共同参画を推進する。 |  |               |  |   |  |   |  |       |  | 事業概要        |  | ・女性の参画意識を啓発し、政策・方針決定過程への女性の登用を促進する。<br>・女性リーダー育成のための情報提供を行う。<br>・男女共同参画に係る市民活動を支援する。<br>・「八潮市パートナーシップ宣誓制度」の周知を図る。 |  |                       |  |       |  |        |  |         |  |      |  |

| 単位：円           |         | R4決算      | R5予算      | R5決算      | R6予算      | 事業の実施状況（見込み） |                                                                                                                        |
|----------------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |         | 142,282   | 324,000   | 73,968    | 324,000   | 令和4年度        | ・男女共同参画審議会を開催し、第4次八潮市男女共同参画プラン見直し版の進行管理を行った。<br>・「八潮市パートナーシップ宣誓制度」の運用を開始した。<br>・男女共同参画情報紙「ユニゾン」を通じて、女性人材リストへの登録を呼びかけた。 |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    | 119,000   | 166,000   | 62,000    | 166,000   |              |                                                                                                                        |
|                | 物件費     | 23,282    | 158,000   | 11,968    | 158,000   |              |                                                                                                                        |
|                | 維持補修費   |           |           |           |           |              |                                                                                                                        |
|                | 扶助費     |           |           |           |           |              |                                                                                                                        |
|                | 補助費等    |           |           |           |           |              |                                                                                                                        |
| 財源の内訳          | 普通建設事業費 |           |           |           |           | 令和5年度        | ・男女共同参画審議会を開催し、第4次八潮市男女共同参画プラン見直し版の進行管理を行った。<br>・男女共同参画情報紙「ユニゾン」を通じて、女性人材リストへの登録を呼びかけところ、新規の登録が1件あった。                  |
|                | その他     |           |           |           |           |              |                                                                                                                        |
|                | 国庫支出金   |           |           |           |           |              |                                                                                                                        |
|                | 県支出金    |           |           |           |           |              |                                                                                                                        |
|                | 市債      |           |           |           |           |              |                                                                                                                        |
|                | その他     |           |           |           |           |              |                                                                                                                        |
| 一般財源           |         | 142,282   | 324,000   | 73,968    | 324,000   | 令和6年度        | ・男女共同参画審議会を開催し、第4次八潮市男女共同参画プラン見直し版の進行管理を行う。<br>・男女共同参画推進活動事業委託を実施する。<br>・男女共同参画情報紙「ユニゾン」を通じて、女性人材リストへの登録を呼びかける。        |
| 職員数（人／年）       |         | 0.46      | 0.46      | 0.46      | 0.46      |              |                                                                                                                        |
| 職員人件費（B）       |         | 3,445,672 | 3,482,200 | 3,428,604 | 3,500,140 |              |                                                                                                                        |
| 総事業費（A+B）      |         | 3,587,954 | 3,806,200 | 3,502,572 | 3,824,140 |              |                                                                                                                        |
| 人件費率（B/（A+B））  |         | 96.0%     | 91.5%     | 97.9%     | 91.5%     |              |                                                                                                                        |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —         | —         | 22.8%     | —         |              |                                                                                                                        |

| 活動指標名        | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名       | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 |
|--------------|----|----|-------|-------|-------------|----|----|-------|-------|
| 女性人材リストの活用件数 | 人  | 計画 | 3     | 3     | 審議会への女性の登用率 | %  | 目標 | 37    | 37    |
|              |    | 実績 | 1     | 3     |             |    | 実績 | 34    | 34    |
| 女性人材リストの登録件数 | 人  | 計画 | 100   | 100   |             |    | 目標 |       |       |
|              |    | 実績 | 39    | 40    |             |    | 実績 |       |       |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |      |             |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------|
| ①必要性の評価             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 評価者名 | 横山          |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |      |             |
| ● A:非常に高い           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | B:高い | C:ある程度認められる |
| 判断理由                | <input type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input type="checkbox"/> 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input type="checkbox"/> その他 |      |             |

## ②目標達成度の評価

|              |                                                                                                                                   |                  |                     |
|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------------------|
| R5年度の目標達成度   |                                                                                                                                   |                  |                     |
| A:達成した(100%) |                                                                                                                                   | B:概ね達成できた(80%以上) | ● C:達成できなかった(80%未満) |
| 判断理由         | <input type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した |                  |                     |
|              | 達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)                                                                                                         |                  |                     |
|              | 女性人材リストの登録件数及び活用件数共に昨年度と比較して増加したが、登録件数を増やすためにも、女性人材リストの周知方法を見直す必要がある。                                                             |                  |                     |

## ③実施内容・方法の評価

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |         |         |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |         |         |
| 余地が大きい               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | ● 余地がある | 余地が全くない |
| 判断理由                 | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他 |         |         |

## ④公平性の評価

|                  |                                                                                                                                                                                                                       |         |          |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|----------|
| i. 受益者が一部に偏っているか |                                                                                                                                                                                                                       |         |          |
| 偏りがある            |                                                                                                                                                                                                                       | やや偏りがある | 偏りがない    |
|                  |                                                                                                                                                                                                                       |         | ● 非該当    |
| ii. 受益者負担の見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                       |         |          |
| 余地がある            |                                                                                                                                                                                                                       | 余地がない   | 受益者負担がない |
|                  |                                                                                                                                                                                                                       |         | ● 非該当    |
| 判断理由             | <input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している |         |          |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                                                                                  |             |          |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------|
| 課題       | 評価時点で認識されている問題・課題                                                                                |             |          |
|          | 課題はほとんどない                                                                                        | ● ある程度課題がある | 大きな課題がある |
| 考えられる対応策 | 女性管理職など、政策決定分野における女性の登用はまだ不十分である。<br><br>審議会委員における女性の積極的登用に関しては、推薦を依頼する団体に対し、女性を指定するなどの対応が考えられる。 |             |          |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）  
 ☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）  
 ☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|            |                                                                         |
|------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価       | 判断理由                                                                    |
| ☆☆<br>概ね順調 | 第4次八潮市男女共同参画プランの進捗状況は概ね順調であるが、審議会委員における女性委員の割合や、市職員における女性管理職の割合等に遅れがある。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|               |                                                                                                                                |    |        |    |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------|----|
| 方向性           | ● :現状のまま継続<br>:休止・廃止<br>:終了・完了<br>:見直して継続<br>:他事業と統合して継続                                                                       |    |        |    |
|               | > <input type="checkbox"/> 重点化(拡充) <input type="checkbox"/> 手段を改善 <input type="checkbox"/> 効率・簡素化 <input type="checkbox"/> その他 |    |        |    |
| 経営資源(R6年度比)   | 事業費                                                                                                                            | 増加 | ● 現状維持 | 削減 |
|               | 労働量                                                                                                                            | 増加 | ● 現状維持 | 削減 |
| 今後の実施方針(改善方針) | 第4次八潮市男女共同参画プランに基づき、各種事業を実施する。また、令和4年度から運用を開始した「八潮市パートナーシップ宣誓制度」を引き続き推進する。                                                     |    |        |    |

|                        |  |                                                                                                       |  |               |  |   |  |   |  |       |  |          |  |                                                                                                      |  |        |  |                                |  |        |  |         |  |      |  |
|------------------------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------------|--|---|--|---|--|-------|--|----------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--------|--|--------------------------------|--|--------|--|---------|--|------|--|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |  |                                                                                                       |  |               |  |   |  |   |  | 所属コード |  | 1351500  |  | 位置付け                                                                                                 |  | ■ 主要事業 |  | 総合戦略                           |  | 市長公約   |  |         |  |      |  |
| 事務事業名                  |  | 女性相談体制等充実事業                                                                                           |  |               |  |   |  |   |  | 部     |  | 子ども家庭部   |  | 実施主体                                                                                                 |  | ● 市    |  | 県                              |  | 国      |  | その他     |  |      |  |
| 施策の柱(章)                |  | 1                                                                                                     |  | 教育文化・コミュニティ   |  |   |  |   |  | 課     |  | 子ども家庭支援課 |  | 継続年数                                                                                                 |  | 5年以下   |  | 6～10年                          |  | 11～15年 |  | ● 16年以上 |  |      |  |
| 大施策(節)                 |  | 9                                                                                                     |  | 男女がともに育む社会づくり |  |   |  |   |  | 係・担当  |  | 女性相談係    |  | 根拠法令等                                                                                                |  | ● 有    |  | [ 配偶者からの暴力の防止及び被害者の保護等に関する法律 ] |  |        |  |         |  | 無    |  |
| 基本施策                   |  | 2                                                                                                     |  | 相談体制等の充実      |  |   |  |   |  | 担当者名  |  | 田中       |  | 内線                                                                                                   |  | 400    |  | 事業の対象                          |  | ■ 全市民  |  | 市民の一部   |  | 内部職員 |  |
| 予算科目                   |  | 会計                                                                                                    |  | 01            |  | 款 |  | 3 |  | 項     |  | 2        |  | 目                                                                                                    |  | 1      |  | 事業                             |  | 14     |  | その他     |  | [ ]  |  |
| 事業目的                   |  | ・女性に対する暴力を無くし、男女共同参画社会の実現を目指す。<br>・女性が日常生活又は社会生活を営むに当たり、女性であることを理由に直面する様々な困難に対し、助言や情報提供を行うことで自立を支援する。 |  |               |  |   |  |   |  |       |  | 事業概要     |  | ・八潮市配偶者暴力相談支援センター（通称：DV相談支援室）において、「DV相談」を実施する。<br>・駅前出張所内相談室において「女性相談」を実施する。<br>・DV被害者の緊急一時保護等を実施する。 |  |        |  |                                |  |        |  |         |  |      |  |

| 単位：円           |         | R4決算 | R5予算    | R5決算      | R6予算      | 事業の実施状況（見込み） |                                                                                                                                      |
|----------------|---------|------|---------|-----------|-----------|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |         |      | 215,000 | 389,734   | 259,000   | 令和4年度        | ・毎週月・金曜日に専門の女性相談員によるDV相談を実施し、DV被害者の自立支援を行った。<br>・毎週火・水・木曜日に専門の女性相談員による女性相談を実施し、女性が抱える様々な悩みの相談に応じた。<br>・女性に対する暴力をなくすため、啓発チラシを作成し配布した。 |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    |      |         |           |           |              |                                                                                                                                      |
|                | 物件費     |      | 215,000 | 34,734    | 259,000   |              |                                                                                                                                      |
|                | 維持補修費   |      |         |           |           |              |                                                                                                                                      |
|                | 扶助費     |      |         |           |           |              |                                                                                                                                      |
|                | 補助費等    |      |         | 355,000   |           |              |                                                                                                                                      |
|                | 普通建設事業費 |      |         |           |           |              |                                                                                                                                      |
| 財源の内訳          | その他     |      |         |           |           | 令和5年度        | ・毎週月・金曜日に専門の女性相談員によるDV相談を実施し、DV被害者の自立支援を行った。<br>・毎週火・水・木曜日に専門の女性相談員による女性相談を実施し、女性が抱える様々な悩みの相談に応じた。<br>・女性に対する暴力をなくすため、啓発チラシを作成し配布した。 |
|                | 国庫支出金   |      |         |           |           |              |                                                                                                                                      |
|                | 県支出金    |      |         |           |           |              |                                                                                                                                      |
|                | 市債      |      |         |           |           |              |                                                                                                                                      |
|                | その他     |      |         |           |           |              |                                                                                                                                      |
| 一般財源           |         |      | 215,000 | 389,734   | 259,000   | 令和6年度        | ・毎週月・金曜日に専門の女性相談員によるDV相談を実施し、DV被害者の自立支援を行う。<br>・毎週火・水・木曜日に専門の女性相談員による女性相談を実施し、困難な問題を抱える女性を支援する。<br>・困難な問題を抱える女性への支援に関する法律の周知する。      |
| 職員数（人／年）       |         |      |         | 1.00      | 1.00      |              |                                                                                                                                      |
| 職員人件費（B）       |         |      | 0       | 7,453,487 | 7,609,000 |              |                                                                                                                                      |
| 総事業費（A+B）      |         | 0    | 215,000 | 7,843,221 | 7,868,000 |              |                                                                                                                                      |
| 人件費率（B/（A+B））  |         |      | 0.0%    | 95.0%     | 96.7%     |              |                                                                                                                                      |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —    | —       | 181.3%    | —         |              |                                                                                                                                      |

| 活動指標名   | 単位  |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名  | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 |
|---------|-----|----|-------|-------|--------|----|----|-------|-------|
| 相談体制の充実 | 回/週 | 計画 | 5     | 5     | 継続相談割合 | %  | 目標 | 70%   | 70%   |
|         |     | 実績 | 5     | 5     |        |    | 実績 | 62.7% | 62.1% |
|         |     | 計画 |       |       |        |    | 目標 |       |       |
|         |     | 実績 |       |       |        |    | 実績 |       |       |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |      |   |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---|
| ①必要性の評価             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 評価者名 | 峯 |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |      |   |
| ● A:非常に高い           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | B:高い |   |
| C:ある程度認められる         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |      |   |
| 判断理由                | <input type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input type="checkbox"/> 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input type="checkbox"/> その他 |      |   |

## ②目標達成度の評価

|                   |                                                                                                                                                                |                    |  |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--|
| R5年度の目標達成度        |                                                                                                                                                                |                    |  |
| A:達成した(100%)      |                                                                                                                                                                | ● B:概ね達成できた(80%以上) |  |
| C:達成できなかった(80%未満) |                                                                                                                                                                |                    |  |
| 判断理由              | <input type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した<br>達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入) |                    |  |
|                   | 活動指標「相談体制の充実」は目標を達成したが、成果指標「継続相談割合」は相談員の配置時間が限定的であることなどの理由により目標値に達しなかった。                                                                                       |                    |  |

## ③実施内容・方法の評価

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |         |  |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |         |  |
| 余地が大きい               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | ● 余地がある |  |
| 余地が全くない              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |         |  |
| 判断理由                 | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他 |         |  |

## ④公平性の評価

|                  |                                                                                                                                                                                                                       |         |  |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--|
| i. 受益者が一部に偏っているか |                                                                                                                                                                                                                       |         |  |
| 偏りがある            |                                                                                                                                                                                                                       | やや偏りがある |  |
| 偏りがない            |                                                                                                                                                                                                                       | ● 非該当   |  |
| ii. 受益者負担の見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                       |         |  |
| 余地がある            |                                                                                                                                                                                                                       | 余地がない   |  |
| 受益者負担がない         |                                                                                                                                                                                                                       | 非該当     |  |
| 判断理由             | <input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している |         |  |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|                   |                                                                                  |             |  |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------|-------------|--|
| 評価時点で認識されている問題・課題 |                                                                                  |             |  |
| 課題はほとんどない         |                                                                                  | ● ある程度課題がある |  |
| 大きな課題がある          |                                                                                  |             |  |
| 課題                | DV相談に対応できる相談員や職員に限られること、また、市では宿泊施設を持たないため、公的シェルターへの避難に同意しない帰宅困難な相談者に対する対応が課題である。 |             |  |
| 考えられる対応策          | 専門の相談員の増員と、民間支援団体の発掘が考えられる。                                                      |             |  |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）  
 ☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）  
 ☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|            |                                                                         |
|------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価       | 判断理由                                                                    |
| ☆☆<br>概ね順調 | 週5日間、心理士等の資格を持つ相談員を配置して市民からの相談に応じているが、相談員の配置時間が限定的であるため継続相談に繋がらない課題がある。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|                                                                                                                                |                                                                                      |    |             |  |        |  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|----|-------------|--|--------|--|
| 方向性                                                                                                                            | ● :現状のまま継続                                                                           |    | :休止・廃止      |  | :終了・完了 |  |
|                                                                                                                                | :見直して継続                                                                              |    | :他事業と統合して継続 |  |        |  |
| → <input type="checkbox"/> 重点化(拡充) <input type="checkbox"/> 手段を改善 <input type="checkbox"/> 効率・簡素化 <input type="checkbox"/> その他 |                                                                                      |    |             |  |        |  |
| 経営資源<br>(R6年度比)                                                                                                                | 事業費                                                                                  | 増加 | ● 現状維持      |  | 削減     |  |
|                                                                                                                                | 労働量                                                                                  | 増加 | ● 現状維持      |  | 削減     |  |
| 今後の実施方針<br>(改善方針)                                                                                                              | 今後も必要な相談を実施していくとともに、困難な問題を抱える女性への支援に関する法律の施行に伴い、幅広い女性支援ができる相談体制が組めるよう、課内で協力体制を整えていく。 |    |             |  |        |  |

|                        |                                       |               |   |       |         |       |             |      |                                                                                  |                      |         |        |        |
|------------------------|---------------------------------------|---------------|---|-------|---------|-------|-------------|------|----------------------------------------------------------------------------------|----------------------|---------|--------|--------|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |                                       |               |   | 所属コード | 1105000 | 位置付け  |             | 主要事業 |                                                                                  | 総合戦略                 |         | 市長公約   |        |
| 事務事業名                  | 男女共同参画啓発事業                            |               |   |       | 部       | 企画財政部 |             | 実施主体 | ●市                                                                               | 県                    | 国       | その他    |        |
| 施策の柱(章)                | 1                                     | 教育文化・コミュニティ   |   |       |         | 課     | 人権・男女共同参画課  |      | 継続年数                                                                             | 5年以下                 | 6～10年   | 11～15年 | ●16年以上 |
| 大施策(節)                 | 9                                     | 男女がともに育む社会づくり |   |       |         | 係・担当  | 人権・男女共同参画担当 |      | 根拠法令等                                                                            | ●有 [ 男女共同参画社会基本法 ] 無 |         |        |        |
| 基本施策                   | 3                                     | 男女平等意識の高揚     |   |       |         | 担当者名  | 吉井          | 内線   | 811                                                                              | 事業の対象                | ■全市民    | 市民の一部  | ■内部職員  |
| 予算科目                   | 会計                                    | 01            | 款 | 2     | 項       | 1     | 目           | 17   | 事業                                                                               | 2                    | その他 [ ] |        |        |
| 事業目的                   | 固定的な性別役割分担意識の解消を図り、男女平等・男女共同参画の意識を培う。 |               |   |       |         |       |             | 事業概要 | ・男女共同参画に関する研修会、講座を実施する。<br>・男女共同参画週間における啓発、男女共同参画情報紙の発行、女性サロンや840情報資料コーナーの充実を図る。 |                      |         |        |        |

| 単位：円           |         | R4決算      | R5予算      | R5決算      | R6予算      | 事業の実施状況（見込み） |                                                                                                                                                                               |
|----------------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業費（A）         |         | 118,899   | 171,000   | 150,268   | 153,000   | 令和4年度        | <ul style="list-style-type: none"> <li>職員研修会を実施した。</li> <li>男女共同参画週間にパネル展「多様な性知っていますか？」を実施した。</li> <li>男女共同参画情報紙「ユニゾン」を発行した。</li> <li>男女共同△情報メール「Do!」を作成した。</li> </ul>        |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                               |
|                | 物件費     | 58,899    | 111,000   | 90,268    | 93,000    |              |                                                                                                                                                                               |
|                | 維持補修費   |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                               |
|                | 扶助費     |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                               |
|                | 補助費等    | 60,000    | 60,000    | 60,000    | 60,000    |              |                                                                                                                                                                               |
|                | 普通建設事業費 |           |           |           |           | 令和5年度        | <ul style="list-style-type: none"> <li>職員研修会を実施した。</li> <li>男女共同参画週間にパネル展「考えよう！わたしたちの働き方・暮らし方」を実施した。</li> <li>男女共同参画情報紙「ユニゾン」を発行した。</li> <li>男女共同△情報メール「Do!」を作成した。</li> </ul> |
| 財源の内訳          | その他     |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                               |
|                | 国庫支出金   |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                               |
|                | 県支出金    |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                               |
|                | 市債      |           |           |           |           | 令和6年度        | <ul style="list-style-type: none"> <li>職員研修会を実施する。</li> <li>男女共同参画週間にパネル展を実施する。</li> <li>男女共同参画情報紙「ユニゾン」を発行する。</li> <li>男女共同△情報メール「Do!」を作成する。</li> </ul>                      |
|                | その他     |           |           |           |           |              |                                                                                                                                                                               |
|                | 一般財源    | 118,899   | 171,000   | 150,268   | 153,000   |              |                                                                                                                                                                               |
| 職員数（人／年）       |         | 0.26      | 0.26      | 0.26      | 0.26      |              |                                                                                                                                                                               |
| 職員人件費（B）       |         | 1,947,554 | 1,968,200 | 1,937,907 | 1,978,340 |              |                                                                                                                                                                               |
| 総事業費（A+B）      |         | 2,066,453 | 2,139,200 | 2,088,175 | 2,131,340 |              |                                                                                                                                                                               |
| 人件費率（B/（A+B））  |         | 94.2%     | 92.0%     | 92.8%     | 92.8%     |              |                                                                                                                                                                               |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —         | —         | 87.9%     | —         |              |                                                                                                                                                                               |

| 活動指標名                | 単位  |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名        | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 |
|----------------------|-----|----|-------|-------|--------------|----|----|-------|-------|
| LGBT等、性の多様性を尊重する啓発活動 | 回／年 | 計画 | 2     | 2     | 固定的役割分担意識解消率 | %  | 目標 | 85    | 85    |
|                      |     | 実績 | 2     | 2     |              |    | 実績 | 79.2  | -     |
|                      |     | 計画 |       |       |              |    | 目標 |       |       |
|                      |     | 実績 |       |       |              |    | 実績 |       |       |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                    |                   |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------------------|
| ①必要性の評価              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 評価者名               | 横山                |
| 当該事務事業について市が関与する必要性  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                    |                   |
| ● A:非常に高い            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | ● B:高い             | ● C:ある程度認められる     |
| 判断理由                 | <input checked="" type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input type="checkbox"/> 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input type="checkbox"/> その他 |                    |                   |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                    |                   |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                    |                   |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                    |                   |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                    |                   |
| ②目標達成度の評価            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                    |                   |
| R5年度の目標達成度           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                    |                   |
| A:達成した(100%)         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | ● B:概ね達成できた(80%以上) | C:達成できなかった(80%未満) |
| 判断理由                 | <input type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した<br><b>達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)</b><br>ユニゾンやパネル展において、性の多様性に関する情報提供など可能な啓発活動を実施した。                                                                                                                                   |                    |                   |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                    |                   |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                    |                   |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                    |                   |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                    |                   |
| ③実施内容・方法の評価          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                    |                   |
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                    |                   |
| ● 余地が大きい             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | ● 余地がある            | ● 余地が全くない         |
| 判断理由                 | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input checked="" type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他         |                    |                   |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                    |                   |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                    |                   |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                    |                   |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                    |                   |
| ④公平性の評価              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                    |                   |
| i. 受益者が一部に偏っているか     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                    |                   |
| 偏りがある                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | やや偏りがある            | 偏りがない ● 非該当       |
| ii. 受益者負担の見直しの余地     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                    |                   |
| 余地がある                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 余地がない              | 受益者負担がない 非該当      |
| 判断理由                 | <input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している                                                                                                                                 |                    |                   |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                    |                   |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                    |                   |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                    |                   |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                    |                   |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                               |           |          |
|----------|-----------------------------------------------|-----------|----------|
| 課題       | 評価時点で認識されている問題・課題                             |           |          |
|          | ● 課題はほとんどない                                   | ある程度課題がある | 大きな課題がある |
| 考えられる対応策 | 研修会や広報紙、ホームページ等で啓発活動を実施できており、現在のところ課題はほとんどない。 |           |          |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）  
 ☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）  
 ☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|           |                                                                               |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価      | 判断理由                                                                          |
| ☆☆☆<br>順調 | 成果指標である「固定的性別役割分担意識解消率」については、令和4年度において79.2%と目標の8割を達成しており、継続してその後も啓発活動を実施している。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|               |                                                                                                                                |    |        |    |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------|----|
| 方向性           | ● :現状のまま継続<br>:休止・廃止<br>:終了・完了<br>:見直して継続<br>:他事業と統合して継続                                                                       |    |        |    |
|               | > <input type="checkbox"/> 重点化(拡充) <input type="checkbox"/> 手段を改善 <input type="checkbox"/> 効率・簡素化 <input type="checkbox"/> その他 |    |        |    |
| 経営資源(R6年度比)   | 事業費                                                                                                                            | 増加 | ● 現状維持 | 削減 |
|               | 労働量                                                                                                                            | 増加 | ● 現状維持 | 削減 |
| 今後の実施方針(改善方針) | 今後も工夫を凝らしながら、啓発活動を実施する。                                                                                                        |    |        |    |

|                        |                                                                                                                                           |               |   |       |             |  |       |                                            |    |                   |         |         |   |       |        |
|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---|-------|-------------|--|-------|--------------------------------------------|----|-------------------|---------|---------|---|-------|--------|
| 事務事業評価シート(対象:R5年度実施事業) |                                                                                                                                           |               |   | 所属コード | 1105000     |  | 位置付け  | ■ 主要事業                                     |    | 総合戦略              |         | 市長公約    |   |       |        |
| 事務事業名                  | 男女共同参画環境づくり事業                                                                                                                             |               |   | 部     | 企画財政部       |  | 実施主体  | ● 市                                        |    | 県                 | 国       | その他     |   |       |        |
| 施策の柱(章)                | 1                                                                                                                                         | 教育文化・コミュニティ   |   | 課     | 人権・男女共同参画課  |  | 継続年数  | 5年以下                                       |    | 6～10年             | 11～15年  | ● 16年以上 |   |       |        |
| 大施策(節)                 | 9                                                                                                                                         | 男女がともに育む社会づくり |   | 係・担当  | 人権・男女共同参画担当 |  | 根拠法令等 | ● 有                                        |    | [ 八潮市男女共同参画推進条例 ] |         |         | 無 |       |        |
| 基本施策                   | 4                                                                                                                                         | 仕事と家庭・地域生活の両立 |   | 担当者名  | 吉井          |  | 内線    | 811                                        |    | 事業の対象             |         | ■ 全市民   |   | 市民の一部 | ■ 内部職員 |
| 予算科目                   | 会計                                                                                                                                        |               | 款 |       | 項           |  | 目     |                                            | 事業 |                   | その他 [ ] |         |   |       |        |
| 事業目的                   | 男女が安心して子育てや介護を行い、家族としての責任を果たすことができる社会を形成するため、仕事と家庭・地域生活の両立（ワーク・ライフ・バランス）を推進する。<br>誰もが自分らしく輝いて暮らせるまちという男女共同参画プランの基本理念に基づき、多様性を認め合う社会を推進する。 |               |   |       |             |  | 事業概要  | 関係各課と連携して啓発活動を行い、男女共同参画社会実現のための環境づくりを推進する。 |    |                   |         |         |   |       |        |

| 単位：円           |         | R4決算    | R5予算 | R5決算 | R6予算 |
|----------------|---------|---------|------|------|------|
| 事業費（A）         |         | 341,000 |      |      |      |
| 事業費の内訳         | 委員報酬    |         |      |      |      |
|                | 物件費     | 341,000 |      |      |      |
|                | 維持補修費   |         |      |      |      |
|                | 扶助費     |         |      |      |      |
|                | 補助費等    |         |      |      |      |
|                | 普通建設事業費 |         |      |      |      |
| 財源の内訳          | その他     |         |      |      |      |
|                | 国庫支出金   |         |      |      |      |
|                | 県支出金    |         |      |      |      |
|                | 市債      |         |      |      |      |
| 職員数（人／年）       | 一般財源    | 341,000 |      |      |      |
|                |         |         |      |      |      |
| 職員人件費（B）       |         | 0.05    |      |      |      |
| 職員人件費（B）       |         | 374,530 | 0    | 0    | 0    |
| 総事業費（A+B）      |         | 715,530 | 0    | 0    | 0    |
| 人件費率（B／（A+B））  |         | 52.3%   |      |      |      |
| 予算執行率（職員人件費除く） |         | —       | —    |      | —    |

| 事業の実施状況（見込み） |                                                                                                                                                |
|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 令和4年度        | ・男女共同△情報メール「Do！」などを通じて、ワーク・ライフ・バランスを推進した。<br>・ワーク・ライフ・バランスに関する啓発ポスターを作成し、駅前出張所（八潮メセナ・アネックス）ロビーに掲示した。<br>・八潮市ダイバーシティ社会推進方針を策定し、啓発用パンフレットを作成した。  |
| 令和5年度        | ・男女共同△情報メール「Do！」などを通じて、ワーク・ライフ・バランスを推進した。<br>・ワーク・ライフ・バランスに関する啓発ポスターを作成し、駅前出張所（八潮メセナ・アネックス）ロビーに掲示した。<br>・八潮市ダイバーシティ社会推進方針のパンフレットを活用し、啓発を行った。   |
| 令和6年度        | ・男女共同△情報メール「Do！」などを通じて、ワーク・ライフ・バランスを推進する。<br>・ワーク・ライフ・バランスに関する啓発ポスターを作成し、駅前出張所（八潮メセナ・アネックス）ロビーに掲示する。<br>・八潮市ダイバーシティ社会推進方針のパンフレットを活用し、啓発を行っていく。 |

| 活動指標名                 | 単位  |    | 令和4年度 | 令和5年度 | 成果指標名 | 単位 |    | 令和4年度 | 令和5年度 |
|-----------------------|-----|----|-------|-------|-------|----|----|-------|-------|
| 仕事と家庭・地域生活の両立のための啓発活動 | 回／年 | 計画 | 1     | 2     |       |    | 目標 |       |       |
|                       |     | 実績 | 2     | 2     |       |    | 実績 |       |       |
|                       |     | 計画 |       |       |       |    | 目標 |       |       |
|                       |     | 実績 |       |       |       |    | 実績 |       |       |

## ■事業の評価 (R5年度の事後評価)

### ①必要性の評価

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |      |  |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--|
| 評価者名                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 横山   |  |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |      |  |
| ● A:非常に高い           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | B:高い |  |
| C:ある程度認められる         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |      |  |
| 判断理由                | <input type="checkbox"/> 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある<br><input type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている<br><input type="checkbox"/> 市が何らかの関与（監督、指導等）をしないと、問題が発生する可能性がある<br><input type="checkbox"/> 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される<br><input type="checkbox"/> その他 |      |  |

### ②目標達成度の評価

|                   |                                                                                                                                                                                                                                           |                  |  |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|--|
| R5年度の目標達成度        |                                                                                                                                                                                                                                           |                  |  |
| ● A:達成した(100%)    |                                                                                                                                                                                                                                           | B:概ね達成できた(80%以上) |  |
| C:達成できなかった(80%未満) |                                                                                                                                                                                                                                           |                  |  |
| 判断理由              | <input type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した<br><input type="checkbox"/> 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した<br>達成できた内容／できなかった内容・理由(必ず記入)<br>男女共同参画社会の環境づくりのため、メセナ・アネックスロビーへのポスター掲示等を通じて、ワーク・ライフ・バランスを進めるための啓発を実施した。 |                  |  |

### ③実施内容・方法の評価

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |         |  |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--|
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |         |  |
| 余地在大きい               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | ● 余地がある |  |
| 余地在全くない              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |         |  |
| 判断理由                 | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる<br><input type="checkbox"/> 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる<br><input type="checkbox"/> 成果を高める工夫が考えられる<br><input type="checkbox"/> その他 |         |  |

### ④公平性の評価

|                  |                                                                                                                                                                                                                       |         |  |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--|
| i. 受益者が一部に偏っているか |                                                                                                                                                                                                                       |         |  |
| 偏りがある            |                                                                                                                                                                                                                       | やや偏りがある |  |
| 偏りがない            |                                                                                                                                                                                                                       | ● 非該当   |  |
| ii. 受益者負担の見直しの余地 |                                                                                                                                                                                                                       |         |  |
| 余地在              |                                                                                                                                                                                                                       | 余地在ない   |  |
| 受益者負担がない         |                                                                                                                                                                                                                       | 非該当     |  |
| 判断理由             | <input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる<br><input type="checkbox"/> 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している<br><input type="checkbox"/> 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている<br><input type="checkbox"/> 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している |         |  |

## ■計画期間を通じての課題と対応策

|          |                                                                        |           |          |
|----------|------------------------------------------------------------------------|-----------|----------|
| 課題       | 評価時点で認識されている問題・課題                                                      |           |          |
|          | ● 課題はほとんどない                                                            | ある程度課題がある | 大きな課題がある |
| 考えられる対応策 | ワーク・ライフ・バランスの推進は、企業や個々人の判断と努力に委ねられる部分が多い。このため、今後も継続して制度への理解を周知する必要がある。 |           |          |

## ■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

☆☆☆：順調（最終目標達成に向け、順調に成果があがっている）  
 ☆☆：概ね順調（最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調）  
 ☆：遅れ（このままでは、最終目標の達成が難しい）

|           |                         |
|-----------|-------------------------|
| 総合評価      | 判断理由                    |
| ☆☆☆<br>順調 | 様々な機会を利用して、制度の周知に努めている。 |

## ■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

|               |                                                                                                                                |    |        |    |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------|----|
| 方向性           | ● :現状のまま継続<br>:休止・廃止<br>:終了・完了<br>:見直して継続<br>:他事業と統合して継続                                                                       |    |        |    |
|               | > <input type="checkbox"/> 重点化(拡充) <input type="checkbox"/> 手段を改善 <input type="checkbox"/> 効率・簡素化 <input type="checkbox"/> その他 |    |        |    |
| 経営資源(R6年度比)   | 事業費                                                                                                                            | 増加 | ● 現状維持 | 削減 |
|               | 労働量                                                                                                                            | 増加 | ● 現状維持 | 削減 |
| 今後の実施方針(改善方針) |                                                                                                                                |    |        |    |