

平成 2 9 年度 第 1 回外部評価委員会 外部評価シート

本日の委員会終了時に、回収いたします。

平成29年度外部評価シート【事務事業評価編】

事業名	八潮市民文化会館施設管理事業		
担当部名	市民活力推進部	担当課	市民協働推進課

評価項目		評価項目の説明	市の評価	委員の評価	各項目の評価
① 必要性	市民ニーズ	・ 市民からの要望が多いか ・ 社会情勢の変化に対応しているか ・ 利用者や対象者の減少など、事業の必要性が薄れていないか ・ 市が事業を廃止・休止した場合、市民に与える影響はないか ・ 生活水準の維持・向上に寄与しているか	A		<div>①必要性</div> <div>高 ← 5 4 3 2 1 → 低</div>
	安全・安心				
	生活の安定				
	その他				
② 目標達成度	目標の達成度	・ 目的(目標)は適切か ・ 事業実施における成果は上がっているか ・ 市民満足度は高いか ・ 希望どおりの効果が得られたか ・ 事業の達成度を測る指標の設定は適当か	B		<div>②目標達成度</div> <div>高 ← 5 4 3 2 1 → 低</div>
	活動指標・評価指標				
	成果の向上性				
	その他				
③ 実施内容・方法	費用対効果	・ 効率化が図られているか ・ 最少の経費で最大の効果が得られているか ・ 事業(国、県、市、民間、指定管理者等)は適当か ・ 事業の進め方や手続きが適当か ・ スケジュールどおり進められたか	余地がある		<div>③実施内容・方法</div> <div>高 ← 5 4 3 2 1 → 低</div>
	実施主体				
	手段				
	その他				
④ 公平性	サービスの優位性	・ 事業の意義・目的が市民の大部分に及ぶか ・ サービスが一部の市民に偏っていないか ・ サービスが一部の市民に偏っている場合、サービスに応じた負担(使用料や手数料等)を支払っているか	i. 偏りが ない		<div>④公平性</div> <div>高 ← 5 4 3 2 1 → 低</div>
	サービスの対象者		ii. 余地がある		
	受益者負担				
	その他				

⑤ 今後の方向性

☐ : 重点化
 ☐ : 現状維持
 ☐ : 縮小
 ☐ : 休止・廃止
 ☐ : その他

⑥ 総合評価

(評価の理由)	市の評価	委員の評価	⑥ 総合評価
	☆☆ 概ね 順調		<div>⑥ 総合評価</div> <div>高 ← 5 4 3 2 1 → 低</div>

評価委員名（ ）

評価の理由（評価を行った際の理由についてご記入ください）	
① 必要性	
② 目標達成度	
③ 実施方法・内容	
④ 公平性	
事業に対するご意見・ご提案等	

平成29年度外部評価シート【事務事業評価編】

事業名	公園等整備事業		
担当部名	都市デザイン部	担当課	公園みどり課

評価項目		評価項目の説明	市の評価	委員の評価	各項目の評価
① 必要性	市民ニーズ	<ul style="list-style-type: none"> ・市民からの要望が多いか ・社会情勢の変化に対応しているか ・利用者や対象者の減少など、事業の必要性が薄れていないか ・市が事業を廃止・休止した場合、市民に与える影響はないか ・生活水準の維持・向上に寄与しているか 	B		<div>①必要性</div> <div>高 ← 5 4 3 2 1 → 低</div>
	安全・安心				
	生活の安定				
	その他				

② 目標達成度	目標の達成度	<ul style="list-style-type: none"> ・目的(目標)は適切か ・事業実施における成果は上がっているか ・市民満足度は高いか ・希望どおりの効果が得られたか ・事業の達成度を測る指標の設定は適当か 	B		<div>②目標達成度</div> <div>高 ← 5 4 3 2 1 → 低</div>
	活動指標・評価指標				
	成果の向上性				
	その他				

③ 実施方法内容	費用対効果	<ul style="list-style-type: none"> ・効率化が図られているか ・最少の経費で最大の効果が得られているか ・事業(国、県、市、民間、指定管理者等)は適当か ・事業の進め方や手続きが適当か ・スケジュールどおり進められたか 	余地がある		<div>③実施内容・方法</div> <div>高 ← 5 4 3 2 1 → 低</div>
	実施主体				
	手段				
	その他				

④ 公平性	サービスの優位性	<ul style="list-style-type: none"> ・事業の意義・目的が市民の大部分に及ぶか ・サービスが一部の市民に偏っていないか ・サービスが一部の市民に偏っている場合、サービスに応じた負担(使用料や手数料等)を支払っているか 	i. 偏りが ない		<div>④公平性</div> <div>高 ← 5 4 3 2 1 → 低</div>
	サービスの対象者		ii. 受益者 負担が ない		
	受益者負担				
	その他				

⑤今後の方向性					
<input type="checkbox"/> : 重点化	<input type="checkbox"/> : 現状維持	<input type="checkbox"/> : 縮小	<input type="checkbox"/> : 休止・廃止	<input type="checkbox"/> : その他	

⑥総合評価					
(評価の理由)			市の評価	委員の評価	<div>⑥総合評価</div> <div>高 ← 5 4 3 2 1 → 低</div>
			☆☆		
			概ね		
			順調		

評価委員名（ ）

評価の理由（評価を行った際の理由についてご記入ください）	
① 必要性	
② 目標達成度	
③ 実施方法・内容	
④ 公平性	
事業に対するご意見・ご提案等	