

平成 2 9 年度
第 2 回外部評価委員会
外部評価シート

本日の委員会終了時に、回収いたします。

平成29年度外部評価シート【事務事業評価編】

事業名	交通安全指導・教育事業		
担当部名	生活安全部	担当課	交通防犯課

評価項目		評価項目の説明	市の評価	委員の評価	各項目の評価
① 必要性	市民ニーズ	<ul style="list-style-type: none"> 市民からの要望が多いか 社会情勢の変化に対応しているか 利用者や対象者の減少など、事業の必要性が薄れていないか 市が事業を廃止・休止した場合、市民に与える影響はないか 生活水準の維持・向上に寄与しているか 	A		<div style="text-align: center;">①必要性</div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> 高 低 </div> <div style="text-align: center;">←————→</div> <div style="text-align: center;">5 4 3 2 1</div> <div style="text-align: center;"> </div>
	安全・安心				
	生活の安定				
	その他				

② 目標達成度	目標の達成度	<ul style="list-style-type: none"> 目的(目標)は適切か 事業実施における成果は上がっているか 市民満足度は高いか 希望どおりの効果が得られたか 事業の達成度を測る指標の設定は適切か 	A		<div style="text-align: center;">②目標達成度</div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> 高 低 </div> <div style="text-align: center;">←————→</div> <div style="text-align: center;">5 4 3 2 1</div> <div style="text-align: center;"> </div>
	活動指標・評価指標				
	成果の向上性				
	その他				

③ 実施方法内容	費用対効果	<ul style="list-style-type: none"> 効率化が図られているか 最少の経費で最大の効果が得られているか 事業(国、県、市、民間、指定管理者等)は適切か 事業の進め方や手続きが適切か スケジュールどおり進められたか 	余地がある		<div style="text-align: center;">③実施内容・方法</div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> 高 低 </div> <div style="text-align: center;">←————→</div> <div style="text-align: center;">5 4 3 2 1</div> <div style="text-align: center;"> </div>
	実施主体				
	手段				
	その他				

④ 公平性	サービスの優位性	<ul style="list-style-type: none"> 事業の意義・目的が市民の大部分に及ぶか サービスが一部の市民に偏っていないか サービスが一部の市民に偏っている場合、サービスに応じた負担(使用料や手数料等)を支払っているか 	i. 偏りが ない		<div style="text-align: center;">④公平性</div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> 高 低 </div> <div style="text-align: center;">←————→</div> <div style="text-align: center;">5 4 3 2 1</div> <div style="text-align: center;"> </div>
	サービスの対象者		ii. 受益者 負担が ない		
	受益者負担				
	その他				

⑤今後の方向性									
<input type="checkbox"/>	重点化	<input type="checkbox"/>	現状維持	<input type="checkbox"/>	縮小	<input type="checkbox"/>	休止・廃止	<input type="checkbox"/>	その他

⑥総合評価					
(評価の理由)			市の評価	委員の評価	<div style="text-align: center;">⑥総合評価</div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> 高 低 </div> <div style="text-align: center;">←————→</div> <div style="text-align: center;">5 4 3 2 1</div> <div style="text-align: center;"> </div>
			☆☆☆ 順調		

評価委員名 ()

評価の理由（評価を行った際の理由についてご記入ください）

①
必要性

②
目標達成度

③
実施
方法
内容

④
公平性

事業
に対する
ご意見
・
ご提案
等

平成29年度外部評価シート【事務事業評価編】

事業名	防災行政無線管理事業		
担当部名	生活安全部	担当課	危機管理防災課

評価項目		評価項目の説明	市の評価	委員の評価	各項目の評価
① 必要性	市民ニーズ	<ul style="list-style-type: none"> 市民からの要望が多いか 社会情勢の変化に対応しているか 利用者や対象者の減少など、事業の必要性が薄れていないか 市が事業を廃止・休止した場合、市民に与える影響はないか 生活水準の維持・向上に寄与しているか 	A		<div style="text-align: center;">① 必要性</div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> 高 低 </div> <div style="text-align: center;">←————→</div> <div style="text-align: center;">5 4 3 2 1</div> <div style="text-align: center;"> </div>
	安全・安心				
	生活の安定				
	その他				

② 目標達成度	目標の達成度	<ul style="list-style-type: none"> 目的(目標)は適切か 事業実施における成果は上がっているか 市民満足度は高いか 希望どおりの効果が得られたか 事業の達成度を測る指標の設定は適切か 	A		<div style="text-align: center;">② 目標達成度</div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> 高 低 </div> <div style="text-align: center;">←————→</div> <div style="text-align: center;">5 4 3 2 1</div> <div style="text-align: center;"> </div>
	活動指標・評価指標				
	成果の向上性				
	その他				

③ 実施方法内容	費用対効果	<ul style="list-style-type: none"> 効率化が図られているか 最少の経費で最大の効果が得られているか 事業(国、県、市、民間、指定管理者等)は適切か 事業の進め方や手続きが適切か スケジュールどおり進められたか 	余地がある		<div style="text-align: center;">③ 実施内容・方法</div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> 高 低 </div> <div style="text-align: center;">←————→</div> <div style="text-align: center;">5 4 3 2 1</div> <div style="text-align: center;"> </div>
	実施主体				
	手段				
	その他				

④ 公平性	サービスの優位性	<ul style="list-style-type: none"> 事業の意義・目的が市民の大部分に及ぶか サービスが一部の市民に偏っていないか サービスが一部の市民に偏っている場合、サービスに応じた負担(使用料や手数料等)を支払っているか 	i. 非該当		<div style="text-align: center;">④ 公平性</div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> 高 低 </div> <div style="text-align: center;">←————→</div> <div style="text-align: center;">5 4 3 2 1</div> <div style="text-align: center;"> </div>
	サービスの対象者				
	受益者負担		—	—	
	その他				

⑤ 今後の方向性									
<input type="checkbox"/>	重点化	<input type="checkbox"/>	現状維持	<input type="checkbox"/>	縮小	<input type="checkbox"/>	休止・廃止	<input type="checkbox"/>	その他

⑥ 総合評価					
(評価の理由)			市の評価	委員の評価	<div style="text-align: center;">⑥ 総合評価</div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> 高 低 </div> <div style="text-align: center;">←————→</div> <div style="text-align: center;">5 4 3 2 1</div> <div style="text-align: center;"> </div>
			☆☆☆		
			順調		

評価委員名 ()

評価の理由（評価を行った際の理由についてご記入ください）

①
必要性

②
目標達成度

③
実施
方法
内容

④
公平性

事業
に対する
ご意見
・
ご提案
等

平成29年度外部評価シート【事務事業評価編】

事業名	情報機器・ネットワーク管理事務（再評価）		
担当部名	企画財政部	担当課	企画経営課 情報化推進担当

評価項目		評価項目の説明	市の評価	委員の評価	各項目の評価
① 必要性	市民ニーズ	<ul style="list-style-type: none"> 市民からの要望が多いか 社会情勢の変化に対応しているか 利用者や対象者の減少など、事業の必要性が薄れていないか 市が事業を廃止・休止した場合、市民に与える影響はないか 生活水準の維持・向上に寄与しているか 	A		<div style="text-align: center;">①必要性</div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> 高 低 </div> <div style="text-align: center;">←————→</div> <div style="text-align: center;">5 4 3 2 1</div> <div style="text-align: center;"> </div>
	安全・安心				
	生活の安定				
	その他				

② 目標達成度	目標の達成度	<ul style="list-style-type: none"> 目的(目標)は適切か 事業実施における成果は上がっているか 市民満足度は高いか 希望どおりの効果が得られたか 事業の達成度を測る指標の設定は適切か 	A		<div style="text-align: center;">②目標達成度</div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> 高 低 </div> <div style="text-align: center;">←————→</div> <div style="text-align: center;">5 4 3 2 1</div> <div style="text-align: center;"> </div>
	活動指標・評価指標				
	成果の向上性				
	その他				

③ 実施内容・方法	費用対効果	<ul style="list-style-type: none"> 効率化が図られているか 最少の経費で最大の効果が得られているか 事業(国、県、市、民間、指定管理者等)は適切か 事業の進め方や手続きが適切か スケジュールどおり進められたか 	余地がある		<div style="text-align: center;">③実施内容・方法</div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> 高 低 </div> <div style="text-align: center;">←————→</div> <div style="text-align: center;">5 4 3 2 1</div> <div style="text-align: center;"> </div>
	実施主体				
	手段				
	その他				

④ 公平性	サービスの優位性	<ul style="list-style-type: none"> 事業の意義・目的が市民の大部分に及ぶか サービスが一部の市民に偏っていないか サービスが一部の市民に偏っている場合、サービスに応じた負担(使用料や手数料等)を支払っているか 	i. 非該当		<div style="text-align: center;">④公平性</div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> 高 低 </div> <div style="text-align: center;">←————→</div> <div style="text-align: center;">5 4 3 2 1</div> <div style="text-align: center;"> </div>
	サービスの対象者				
	受益者負担		—	—	
	その他				

⑤ 今後の方向性									
<input type="checkbox"/>	重点化	<input type="checkbox"/>	現状維持	<input type="checkbox"/>	縮小	<input type="checkbox"/>	休止・廃止	<input type="checkbox"/>	その他

⑥ 総合評価					
(評価の理由)			市の評価	委員の評価	<div style="text-align: center;">⑥総合評価</div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> 高 低 </div> <div style="text-align: center;">←————→</div> <div style="text-align: center;">5 4 3 2 1</div> <div style="text-align: center;"> </div>
			☆☆		
			概ね		
			順調		

評価委員名 ()

評価の理由（評価を行った際の理由についてご記入ください）

①
必要性

②
目標達成度

③
実施
方法
内容

④
公平性

事業
に対する
ご意見
・
ご提案
等