

## 令和2年度 第1回八潮市外部評価委員会 議事録

開催日時	令和3年1月8日(火)から2月4日(木)まで	開催 場所	書面開催
出席者 (敬称略)	委員長：島根 秀行 委員：若尾 岳志 清水 努 竹本 美恵子 秋元 理香		
欠席者	書面開催により、なし	傍聴 者数	-
審議内容及び審議結果の概要	1. 評価対象事業の説明 2. 事前質問事項の回答 3. 追加質問事項の回答 4. 議事 (1)事務事業評価 ①基幹系情報処理業務管理事務【企画経営課 情報化推進担当】 ②雨水整備事業【下水道課】 (2)年次事業評価 ①八潮市立はちじょうきた学童保育所【保育課】 ②八潮市立どんぐり学童クラブ【保育課】  外部評価シートにより各委員の評価及び意見が提出された。 主な意見は別紙のとおり。		
提供資料	資料1: 令和2年度第1回八潮市外部評価委員会(書面開催)次第 資料2: 削除(書面開催への変更に伴い不要となったもの) 資料3: 令和2年度第1回外部評価委員会事務事業評価・年次事業評価シート 資料4: 令和2年度第1回外部評価委員会外部評価シート 資料5: 外部評価シート(事務事業評価編)における評価基準 資料6: 外部評価シート(年次事業評価編)における評価基準 【基幹系情報処理業務管理事務関係】 参考資料1: 事業概要について(令和元年度) 【雨水整備事業関係】 参考資料2-1: 雨水整備事業(再評価) 参考資料2-2: 平成26年度八潮市行政評価における外部評価報告書(抜粋) 【八潮市立はちじょうきた学童保育所関係】 参考資料3-1: 自己評価表 参考資料3-2: 業務履行評価表 参考資料3-3: 平成31年度収支決算書		

参考資料3-4:平成31年度自主事業報告書  
参考資料3-5:入所説明会資料(令和2年度)  
【八潮市立どんぐり学童クラブ関係】  
参考資料4-1:自己評価表  
参考資料4-2:業務履行評価表  
参考資料4-3:決算報告書  
参考資料4-4:平成31年度事業報告書  
参考資料4-5:入所説明会資料(令和2年度)  
別紙:評価対象事業に対する事前質問シート  
追加資料1:説明用資料  
追加資料2:事前質問事項回答  
追加資料3:年次事業評価シート 活動指標・成果指標施設別内訳  
追加質問事項回答

開催方法については、新型コロナウイルス感染症の拡大を鑑み、全委員の承認を得たのちに書面開催とすることを決定した。

## (1) 事務事業評価

番号・事業名	1 基幹系情報処理業務管理事務	担当課	企画経営課・情報化推進担当
事務事業評価に対する主な意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>・必要性について、情報処理システム自体が行政事務の処理にとって、必要性が非常に高いため、評価は妥当である。</li> <li>・必要性について、住民サービスの向上のため必要性が高いことから、評価は妥当である。</li> <li>・目標達成度について、活動指標や成果指標を示すことが難しいとのことだが、一定の基準を設けて、「重大な障害0件」を目標とする等の何かしらの指標を示してもらいたい。</li> <li>・目標達成度について、次期基幹系情報処理業務に係る準備の進行に遅れが出ていることから、「概ね達成できた」とする評価は妥当である。</li> <li>・実施内容・方法について、IT技術の進展は早いことから、常に見直しを検討する必要がある、「見直しの余地がある」とした評価は妥当である。</li> <li>・総合評価について、概ね順調という評価自体は、次期基幹系情報処理業務の調達に係る準備に遅れが出ていることを踏まえた妥当な評価であるが、活動指標・成果指標が示せないと、何をもって「適切」なシステムなのかが示せないため、考えられる対応策が実質的に検討できないように思われる。</li> </ul>		
当該事業に対する主な意見・提案等	<ul style="list-style-type: none"> <li>・基幹系情報処理業務は、安心・安全を守る行政事務の一環であるため、外部委託であっても市の指導的関与は必要であると考えます。</li> <li>・自治体クラウドサービスがただ安定的に運用されていればいいわけではないため、成果向上のための見直しについて、具体的に市が何をしているのかを事務事業評価シートに記載すれば、市民の理解を得やすいと思われる。</li> <li>・活動指標、成果指標の設定が難しい事業であり、評価が難しい。</li> </ul>		

番号・事業名	2 雨水整備事業	担当課	下水道課
事務事業評価に対する主な意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>・必要性について、温暖化気象変動による集中豪雨等で河川が氾濫し、水災害が発生することが多くあることから、行政にとって重要な事業と考えられるため、評価は妥当である。</li> <li>・必要性について、法的に市が実施を義務づけられていることや市民の生命・財産等に大きな影響を与えるおそれがあることを踏まえると、市が実施する必要性は「非常に高い」にすべきだと考える。</li> <li>・目標達成度について、様々な要因から予定どおりに事業実施に至らず、他方で実施できたこともあり、事業の変更に合わせて、次年度に回すといった判断は妥当と考えられるものの、予算と決算の差額や活動指標の状況からすると、単年度の評価としては、80%未満の達成度「C：達成できなかった」になると考えられる。</li> <li>・実施内容・方法について、他の事業の進捗や国庫支出金の有無等、他の要因に左右されることを考えると実施内容や実施方法を見直すことは難しいように思われるが、民間委託等の可能性がある点では、「見直しの余地がある」と考え</li> </ul>		

	<p>られる。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・総合評価について、前回の（平成 25 年度）の事業評価から 10 年近く経っており、ようやく雨水整備率が半分程度まで達したことは、継続的な観点からすれば「概ね順調」という評価は妥当である。ただし、担当課の自主的な努力では克服できない問題があることは理解できるが、本事業自体の単年度の進捗状況を考えると「遅れ」という認識をもつべきように思われる。</li> <li>・国庫補助金の活用や土地区画整理事業との関連で、変更・調整等が求められる中、それに対応しながら整備を進めていることは理解できる。</li> </ul>
当該事業に対する主な意見・提案等	<ul style="list-style-type: none"> <li>・国庫補助金の活用や土地区画整理事業との関連で、変更・調整等が求められる中、それに対応しながら整備を進めていることは理解できる。</li> </ul>

## （２）年次事業評価

番号・事業名	3 八潮市立はちじょうきた学童保育所	担当課	保育課
年次事業評価に対する主な意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者への対応及びサービス等の向上について、多くの行事を実施しており、工夫が見られ、利用者自体も満足している点は評価できる。</li> <li>・総合評価について、指定管理者による委託事業であるが、市の指導及び監督が行き届いているため、Aとした評価は妥当である。</li> <li>・総合評価について、良好な管理運営が行われており、評価は妥当である。</li> </ul>		
当該事業に対する主な意見・提案等	<ul style="list-style-type: none"> <li>・学童は、働く親にとって重要な事業だと思うので、これからも良好な管理運営に努めていただきたい。</li> </ul>		

番号・事業名	4 八潮市立どんぐり学童クラブ	担当課	保育課
年次事業評価に対する主な意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>・管理執行体制に関する事項について、職員の配置人数の不足を指摘し、B評価とされているが、委託料の職員の配置人数の算定について、登録児童数が定員を上回っている状況だが、常勤職員の算定を登録児童数ベースではなく、定員ベースで算定されていることから、単年度が赤字になっていると思われ、それが原因で欠員が生じていると考えられるため、A評価が妥当である。</li> <li>・利用者への対応及びサービス等の向上について、アンケート結果に表れた意見を指定管理者と市とで対応しており、評価は妥当である。</li> <li>・施設設備及び物品の維持管理について、床の修繕は必要な措置であり、早急な対応ができたものと考えられるため、評価は妥当である。</li> <li>・総合評価について、利用者満足度調査における主な不満は「建物の老朽化」によるものと思われ、指定管理者が行う業務と分けて考える必要があるため、B評価になるような減点ではないと考えられる。</li> <li>・総合評価について、利用者満足度調査の結果を踏まえて、B評価というのはやや厳しめだと思われるが、評価は妥当である。</li> </ul>		

当該事業に対する主な意見・提案等	・NPO法人の安定的な運営のため、市でできる何らかの方法はないか。子どもたちのために考えていく必要があると感じる。
------------------	---

### (3) 全体に関する意見

#### 【外部評価委員会の書面開催について】

- ・新型コロナウイルス感染拡大に伴う、緊急事態宣言により、書面による外部評価となったが、リモート（オンライン）会議の形がとれると良かったと思う。その反面、書面の場合落ち着いて内容の確認ができるという点では非常に良かったが、隔靴搔痒な部分があった。
- ・直接説明を聞いたほうが評価しやすいと思う。

#### 【行政評価について】

- ・行政評価も回を重ねる度に適切な市の評価がされているように思う。今後も努力してもらいたい。