

令和 7 年度第 2 回外部評価委員会
事務事業評価シート

- ① 生活困窮者自立支援事業 … 1 ～ 2 ページ
- ② こども誕生応援事業 … 3 ～ 4 ページ

事務事業評価シート(対象:R6年度実施事業)

| | | | | | | | | | | |
|---------|---|-------------------------|---|------|-----------|--|-------|---------------------------|----|---|
| 所属コード | | 1301000 | | 位置付け | ■ 主要事業 | | 総合戦略 | 市長公約 | | |
| 事務事業名 | 生活困窮者自立支援事業 | | | 部 | 健康福祉部 | | 実施主体 | ● 市 県 国 その他 | | |
| 施策の柱(章) | 2 | 健康福祉・子育て | | 課 | 社会福祉課 | | 継続年数 | ● 5年以下 6~10年 11~15年 16年以上 | | |
| 大施策(節) | 5 | 互いに支え合い誰もが安心して暮らせる社会づくり | | 係・担当 | 福祉企画係 | | 根拠法令等 | ● 有 [生活困窮者自立支援法] 無 | | |
| 基本施策 | 4 | 生活の安定のための支援 | | 担当者名 | 渡辺 内線 801 | | 事業の対象 | 全市民 ■ 市民の一部 内部職員 | | |
| 予算科目 | 会計 | 01 | 款 | 3 | 項 | 1 | 目 | 1 | 事業 | 5 |
| 事業目的 | 生活保護にいたる前の段階の自立支援策の強化を図るため、生活困窮者に対し、自立相談支援事業の実施、住宅確保給付金の支給などを行い自立を支援する。 | | | | 事業概要 | 生活困窮者に対し、生活困窮者自立支援法に基づき、下記事業を実施する。 ①生活困窮者自立相談支援事業②住居確保給付金の支給③子どもの学習支援事業④就労準備支援事業⑤家計改善支援事業 | | | | |

| 単位：円 | R5決算 | R6予算 | R6決算 | R7予算 |
|----------------|------------|------------|------------|------------|
| 事業費(A) | 47,671,916 | 42,280,000 | 41,454,485 | 37,514,000 |
| 事業費の内訳 | 委員報酬 | | | |
| | 物件費 | 38,346,816 | 38,380,000 | 38,352,220 |
| | 維持補修費 | | | |
| | 扶助費 | | | |
| | 補助費等 | 9,325,100 | 3,900,000 | 3,102,265 |
| | 普通建設事業費 | | | |
| 財源の内訳 | その他 | | | |
| | 国庫支出金 | 28,101,620 | 28,139,000 | 26,969,780 |
| | 県支出金 | | | |
| | 市債 | | | |
| 一般財源 | 19,570,296 | 14,141,000 | 14,484,705 | 12,213,000 |
| 職員数(人/年) | 0.75 | 0.75 | 0.75 | 0.75 |
| 職員人件費(B) | 5,465,960 | 5,706,750 | 5,811,438 | 5,906,250 |
| 総事業費(A+B) | 53,137,876 | 47,986,750 | 47,265,923 | 43,420,250 |
| 人件費率(B/(A+B)) | 10.3% | 11.9% | 12.3% | 13.6% |
| 予算執行率(職員人件費除く) | — | — | 98.0% | — |

| 事業の実施状況(見込み) | |
|--------------|--|
| 令和5年度 | 生活困窮者自立支援法に基づく事業として、下記事業を実施した。 生活困窮者自立相談支援事業では、相談受付262件、プラン作成178件、住居確保給付金支給決定5件の支援を行った。 就労準備支援事業では、90件のプランを作成し支援を行った。 家計相談支援事業では、25件に対し相談支援を行った。 生活困窮世帯の子どもに対する学習支援事業では、222人の参加者があった。 |
| 令和6年度 | 生活困窮者自立支援法に基づく事業として、下記事業を実施した。 生活困窮者自立相談支援事業では、相談受付337件、プラン作成212件、住居確保給付金支給決定8件の支援を行った。 生活困窮世帯の子どもに対する学習支援事業では、264人の参加者があった。 就労準備支援事業では、82件のプランを作成し支援を行った。 家計相談支援事業では、24件のプランを作成し支援を行った。 |
| 令和7年度 | 生活困窮者自立支援法に基づく事業として、下記事業を実施する。 生活困窮者自立相談支援事業では、相談受付、プラン作成、住居確保給付金の受付など、相談支援を行う。 生活困窮世帯の子どもに対する学習支援事業では、中学生・高校生を対象に学習教室を開催する。 就労準備支援事業では、就労に向け課題のある方に対し相談支援を行う。 家計相談支援事業では、家計管理に問題のある方に対し相談支援を行う。 |

| 活動指標名 | 単位 | | 令和5年度 | 令和6年度 | 成果指標名 | 単位 | | 令和5年度 | 令和6年度 |
|-----------------------|----|----|-------|-------|--------|----|----|-------|-------|
| 新規相談件数 (人口10万人・年間) | 件 | 計画 | 192 | 192 | 就労・増収率 | % | 目標 | 48.2 | 48.4 |
| | | 実績 | 281 | 362 | | | 実績 | 46.8 | 47.9 |
| プラン作成件数 (人口10万・年間) | 件 | 計画 | 96 | 96 | | | 目標 | | |
| | | 実績 | 191 | 228 | | | 実績 | | |

■事業の評価 (R6年度の事後評価)

| | | | |
|--------------------------|--------------------------|---------------------------------------|-------------|
| ①必要性の評価 | | 評価者名 | 井口 |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 | | | |
| A:非常に高い | | <input checked="" type="radio"/> B:高い | C:ある程度認められる |
| 判断理由 | <input type="checkbox"/> | 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている | |
| | <input type="checkbox"/> | 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある | |
| | <input type="checkbox"/> | サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている | |
| | <input type="checkbox"/> | 市が何らかの関与(監督、指導等)をしないと、問題が発生する可能性がある | |
| | <input type="checkbox"/> | 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される | |
| <input type="checkbox"/> | その他 | | |

| | | | | |
|---|---|------------------------|--------------------------|--------------|
| ②目標達成度の評価 | | | | |
| R6年度の目標達成度 | | | | |
| A:達成した(100%) | | | | |
| <input checked="" type="radio"/> B:概ね達成できた(80%以上) | | | | |
| C:達成できなかった(80%未満) | | | | |
| 判断理由 | <input type="checkbox"/> | 活動指標の目標を達成した | <input type="checkbox"/> | 成果指標の目標を達成した |
| | <input type="checkbox"/> | 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した | | |
| | 達成できた内容/できなかった内容・理由(必ず記入) | | | |
| | 成果指標の目標は達成できなかったが、生活保護に至る前の自立支援策として、相談者へのアセスメント、援助プランを作成するほか、アウトリーチ(訪問活動)を行うことで生活困窮者の実情を把握し早期支援と自立の促進を図っており、目的は概ね達成できたといえる。 | | | |
| | | | | |

| | | |
|--|--------------------------|--|
| ③実施内容・方法の評価 | | |
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 | | |
| 余地在大きい | | |
| <input checked="" type="radio"/> 余地がある | | |
| 余地在全くない | | |
| 判断理由 | <input type="checkbox"/> | 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある |
| | <input type="checkbox"/> | 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる |
| | <input type="checkbox"/> | 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる |
| | <input type="checkbox"/> | 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる |
| | <input type="checkbox"/> | 成果を高める工夫が考えられる |
| <input type="checkbox"/> | その他 | |

| | | |
|--------------------------------------|--------------------------|-----------------------------|
| ④公平性の評価 | | |
| i. 受益者が一部に偏っているか | | |
| 偏りがある | | |
| やや偏りがある | | |
| 偏りがない | | |
| <input checked="" type="radio"/> 非該当 | | |
| ii. 受益者負担の見直しの余地 | | |
| 余地がある | | |
| 余地がない | | |
| 受益者負担がない | | |
| <input checked="" type="radio"/> 非該当 | | |
| 判断理由 | <input type="checkbox"/> | 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる |
| | <input type="checkbox"/> | 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している |
| | <input type="checkbox"/> | 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている |
| | <input type="checkbox"/> | 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している |

■計画期間を通じての課題と対応策

| | | | |
|----------|---|--|-----------------------------------|
| 課題 | 評価時点で認識されている問題・課題 | | |
| | <input type="checkbox"/> 課題はほとんどない | <input checked="" type="radio"/> ある程度課題がある | <input type="checkbox"/> 大きな課題がある |
| 課題 | 生活困窮者の中には、複合的な課題を抱えている世帯もあることから、それぞれの課題に応じた支援が求められている。 | | |
| 考えられる対応策 | 生活困窮者自立相談支援担当だけでなく、生活保護面接相談員や庁内関係各課、社会福祉協議会などと連携して相談支援を行う必要がある。 | | |

■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

- ☆☆☆: 順調(最終目標達成に向け、順調に成果があがっている)
- ☆☆: 概ね順調(最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調)
- ☆: 遅れ(このままでは、最終目標の達成が難しい)

| | | |
|------|---------|--|
| 総合評価 | ☆☆ 概ね順調 | 判断理由 |
| 総合評価 | ☆☆ 概ね順調 | 生活保護に至る前の自立支援策として、相談者へのアセスメント、援助プランを作成するほか、アウトリーチ(訪問活動)を行うことで生活困窮者の早期支援と自立の促進を図っている。また、就労準備支援事業、家計改善支援事業を実施するなど、支援体制の強化に努めている。 |

■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

| | | | | |
|---------------|---|--------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------|
| 方向性 | <input checked="" type="radio"/> :現状のまま継続 | <input type="checkbox"/> :休止・廃止 | <input type="checkbox"/> :終了・完了 | |
| | <input type="checkbox"/> :見直して継続 | <input type="checkbox"/> :他事業と統合して継続 | | |
| 方向性 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 方向性 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 経営資源(R7年度比) | 事業費 | 増加 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 | <input type="checkbox"/> 削減 |
| 経営資源(R7年度比) | 労働量 | 増加 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 | <input type="checkbox"/> 削減 |
| 今後の実施方針(改善方針) | 市民への生活困窮者自立相談支援担当窓口の周知に努めるとともに、相談者へのアセスメント、アウトリーチ(訪問活動)を充実させ、生活困窮者の早期支援と自立の促進を図る。 | | | |

事務事業評価シート(対象:R6年度実施事業)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---------|---|--------------|---|------|--------|---|-------|---|--------|----------------------|-----------|---------|---------|--------|
| 所属コード | | 1351000 | | 位置付け | 主要事業 | | 総合戦略 | | ■ 市長公約 | | | | | |
| 事務事業名 | こども誕生応援事業 | | | 部 | 子ども家庭部 | | 実施主体 | ● 市 | | ● 県 | ● 国 | ● その他 | | |
| 施策の柱(章) | 2 | 健康福祉・子育て | | 課 | 子育て支援課 | | 継続年数 | ● 5年以下 | | ● 6~10年 | ● 11~15年 | ● 16年以上 | | |
| 大施策(節) | 8 | 全ての子どもの幸せづくり | | 係・担当 | 児童給付係 | | 根拠法令等 | ● 有 | | [八潮市誕生祝金の支給に関する要綱] | | ● 無 | | |
| 基本施策 | 1 | 子育て支援の推進 | | 担当者名 | 羽鳥 | | 内線 | 841 | | 事業の対象 | ● 全市民 | | ■ 市民の一部 | ● 内部職員 |
| 予算科目 | 会計 | 01 | 款 | 3 | 項 | 2 | 目 | 1 | 事業 | 13 | ● その他 [] | | | |
| 事業目的 | 子育て支援対策事業として ①誕生祝金を支給する。 ②コバトンベビーギフトの事業を実施する。 ③パパ・ママ応援ショップ優待カードを配布する。 ④母乳育児支援給付金を支給する。 ことで経済的負担の軽減を図る。 | | | | | | 事業概要 | ・誕生の日以後、継続して本市に住所を有する児童を対象に、1人につき1回に限り3万円を支給する。 ・埼玉県から児童が生まれた世帯に、コバトンベビーギフトの申請書を配布する。 ・パパ・ママ応援ショップ優待カードを配布し、子育て家庭等が割引などの優待を受けられるサービスを提供する。 ・乳房ケアを受けた費用に対し、子どもの誕生日から1年間、5,000円を上限として支給する。 | | | | | | |

| 単位：円 | | R5決算 | R6予算 | R6決算 | R7予算 |
|----------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 事業費(A) | | 22,382,130 | 25,624,000 | 20,424,870 | 24,546,000 |
| 事業費の内訳 | 委員報酬 | | | | |
| | 物件費 | 359,700 | 424,000 | 359,700 | 446,000 |
| | 維持補修費 | | | | |
| | 扶助費 | | | | |
| | 補助費等 | 22,022,430 | 25,200,000 | 20,065,170 | 24,100,000 |
| | 普通建設事業費 | | | | |
| その他 | | | | | |
| 財源の内訳 | 国庫支出金 | | | | |
| | 県支出金 | | | | |
| | 市債 | | | | |
| | その他 | | | | |
| 一般財源 | 22,382,130 | 25,624,000 | 20,424,870 | 24,546,000 | |
| 職員数(人/年) | | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 |
| 職員人件費(B) | | 3,643,974 | 3,804,500 | 3,874,292 | 3,937,500 |
| 総事業費(A+B) | | 26,026,104 | 29,428,500 | 24,299,162 | 28,483,500 |
| 人件費率(B/(A+B)) | | 14.0% | 12.9% | 15.9% | 13.8% |
| 予算執行率(職員人件費除く) | | — | — | 79.7% | — |

| 事業の実施状況(見込み) | |
|--------------|---|
| 令和5年度 | <ul style="list-style-type: none"> ・八潮市誕生祝金の支給に関する要綱に基づき、誕生した児童を対象に誕生祝金3万円を支給した。 ・子育てファミリー応援事業についてチラシの配布等を実施した。 ・パパ・ママ応援ショップ優待カードの交付、カードに代わるアプリ登録の案内を行った。 ・産後の乳房の変化や授乳行為に伴い生じる乳房トラブルを防止するため、助産院などで行う「乳房ケア」を受けた費用に対する給付金を支給した。 |
| 令和6年度 | <ul style="list-style-type: none"> ・八潮市誕生祝金の支給に関する要綱に基づき、誕生した児童を対象に誕生祝金3万円を支給した。 ・子育てファミリー応援事業についてチラシの配布等を実施した。 ・パパ・ママ応援ショップ優待カードの交付、カードに代わるアプリ登録の案内を行った。 ・産後の乳房の変化や授乳行為に伴い生じる乳房トラブルを防止するため、助産院などで行う「乳房ケア」を受けた費用に対する給付金を支給した。 |
| 令和7年度 | <ul style="list-style-type: none"> ・八潮市誕生祝金の支給に関する要綱に基づき、誕生した児童を対象に誕生祝金3万円を支給する。 ・パパ・ママ応援ショップ優待カードの交付、カードに代わるアプリ登録の案内を行う。 ・産後の乳房の変化や授乳行為に伴い生じる乳房トラブルを防止するため、助産院などで行う「乳房ケア」を受けた費用に対する給付金を支給する。 |

| 活動指標名 | 単位 | | 令和5年度 | 令和6年度 | 成果指標名 | 単位 | | 令和5年度 | 令和6年度 |
|------------------|----|----|-------|-------|------------------|----|----|-------|-------|
| 誕生祝金 年間支給延べ件数 | 件 | 計画 | 800 | 800 | 誕生祝金 年間支給金額 | 千円 | 目標 | 24000 | 24000 |
| | | 実績 | 713 | 651 | | | 実績 | 21390 | 19530 |
| 乳房ケア 年間給付延べ件数 | 件 | 計画 | 252 | 252 | 乳房ケア 年間給付延べ金額 | 千円 | 目標 | 1260 | 1260 |
| | | 実績 | 136 | 115 | | | 実績 | 632 | 535 |

■事業の評価 (R6年度の事後評価)

| | | | |
|---------------------|-------------------------------------|------|-------------|
| ①必要性の評価 | | 評価者名 | 平野 |
| 当該事務事業について市が関与する必要性 | | | |
| ● A:非常に高い | | B:高い | C:ある程度認められる |
| 判断理由 | 法律、政令、省令、通達等により、市に実施が義務づけられている | | |
| | 事業を止めた場合、市民の生命、財産等に大きな影響を与える恐れがある | | |
| | ■ サービスの拡大や充実を求める市民意見・要望が増えている | | |
| | 市が何らかの関与(監督、指導等)をしないと、問題が発生する可能性がある | | |
| | 当該事務事業が解決すべき課題が増えている。増えることが予想される | | |
| その他 | | | |

| | |
|---------------------------|--|
| ②目標達成度の評価 | |
| R6年度の目標達成度 | |
| A:達成した(100%) | ● C:達成できなかった(80%未満) |
| 活動指標の目標を達成した | 成果指標の目標を達成した |
| 業務改善方針等の指標に現れない目標を達成した | |
| 達成できた内容/できなかった内容・理由(必ず記入) | |
| 判断理由 | 活動指標及び成果指標の数値が、出生数の減少に伴い想定件数よりも少なかったため、達成できなかった。 |

| | |
|----------------------|--|
| ③実施内容・方法の評価 | |
| 成果向上やコスト削減のための見直しの余地 | |
| 余地が大きい | ● 余地がある |
| 余地が全くない | |
| 判断理由 | 民間委託や指定管理者制度の活用などの事業手法を再検討する余地がある |
| | 事業費や人件費などのコストを圧縮する工夫が考えられる |
| | 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化することが考えられる |
| | ■ 社会情勢やニーズの変化等により、サービスの対象・量・水準を見直すことが考えられる |
| | 成果を高める工夫が考えられる |
| その他 | |

| | |
|------------------|-----------------------------|
| ④公平性の評価 | |
| i. 受益者が一部に偏っているか | |
| ● 偏りがある | やや偏りがある |
| 偏りがない | 非該当 |
| ii. 受益者負担の見直しの余地 | |
| 余地がある | ● 非該当 |
| 余地がない | 受益者負担がない |
| 判断理由 | 使用料・手数料等の料金設定を市で行うことができる |
| | 国や県、民間事業者等が同種・類似サービスを提供している |
| | 受益者の負担割合が国等の定めている基準を下回っている |
| | 使用料・手数料等の見直しから5年以上経過している |

■計画期間を通じての課題と対応策

| | | | |
|----------|---------------------------------------|-------------|----------|
| 課題 | 評価時点で認識されている問題・課題 | | |
| | 課題はほとんどない | ● ある程度課題がある | 大きな課題がある |
| 課題 | 誕生祝金及び母乳育児支援給付金の申請件数を向上し、維持していく必要がある。 | | |
| 考えられる対応策 | 対象者への周知を継続していく。 | | |

■総合評価(最終目標に対する進捗状況)

- ☆☆☆: 順調(最終目標達成に向け、順調に成果があがっている)
- ☆☆: 概ね順調(最終目標達成に向け、やや遅れているが概ね順調)
- ☆: 遅れ(このままでは、最終目標の達成が難しい)

| | |
|---------|---|
| 総合評価 | 判断理由 |
| ☆☆ 概ね順調 | ・誕生祝金支給に関する要綱に基づき、祝金の支給を行った。 ・母乳育児支援給付金の支給に関する要綱に基づき、給付金の支給を行った。 |

■今後の方向性(計画期間を通じての方向)

| | | | | |
|---------------|--|-------------|--------|----|
| 方向性 | ●:現状のまま継続 | :休止・廃止 | :終了・完了 | |
| | :見直して継続 | :他事業と統合して継続 | | |
| | 重点化(拡充) | 手段を改善 | 効率・簡素化 | |
| | その他 | | | |
| 経営資源(R7年度比) | 事業費 | 増加 | ● 現状維持 | 削減 |
| | 労働量 | 増加 | ● 現状維持 | 削減 |
| 今後の実施方針(改善方針) | ・適正な支給に努めるとともに、実績に基づき、課題等を把握し、必要な調査・検討を行う。 | | | |